

DOI 10.32726/2411-3417-2018-3-45-59  
УДК 323; 324

НАТАЛЬЯ ТРАВКИНА

## Ноябрьские выборы 2018 г. в США: референдум по Д. Трампу

**Аннотация.** В статье анализируется политическая обстановка в США накануне ноябрьских промежуточных выборов в Конгресс. Заключительный этап избирательной кампании проходит под лозунгом «референдум по Д. Трампу», а в широком смысле — «референдум по трампизму». Делается вывод, что в условиях политико-идейной поляризации между Республиканской и Демократической партиями исход выборов 6 ноября 2018 г. может стать логическим продолжением тенденции последних полутора десятилетий. Правящая партия, вначале контролирующая и законодательную, и исполнительную ветви власти, затем сокращает свое представительство в Конгрессе США, утрачивая контроль над одной или двумя его палатами.

**Ключевые слова:** промежуточные выборы, референдум по трампизму, электорат демократов, раскол республиканцев, исторические закономерности, идеологическая поляризация.

Кампания 2018 г. по выборам в Конгресс США, в ходе которой переизбираются все 435 членов Палаты представителей и 35 сенаторов из 100, а также 39 губернаторов, проходит в условиях беспрецедентной по накалу политической борьбы между кандидатами Республиканской и Демократической партий. Ожесточенность политико-идеологического противостояния обусловлена двумя факторами. Демократы и противники Д. Трампа, во-первых, рассматривают промежуточные выборы 2018 г. с позиций реванша за свое поражение на президентских выборах 2016 г. При этом они не без оснований полагают, что в случае успеха на выборах демократы могут установить контроль над одной из палат Конгресса США, что будет означать практически полную блокировку внутри- и внешнеполитических инициатив республиканской администрации (а при установлении контроля над обеими палатами — окончательный разгром Трампа).

Во-вторых, Конгресс 116-го созыва начнет свою работу в январе 2019 г. Стив Бэннон, главный политтехнолог Д. Трампа, который был руководителем его избирательной кампании на заключительных этапах осенью 2016 г. и которому Д. Трамп фактически обязан своим местом в Овальном кабинете Белого дома, определил центральный мотив промежуточных выборов 2018 г. так: «Общий настрой кампании 2018 г. для меня предельно ясен. Это — референдум по Трампу, голосование “сверху вниз” или наобо-

**Сведения об авторе:** ТРАВКИНА Наталья Михайловна — руководитель Центра внутривнутриполитических исследований Института США и Канады РАН, доктор политических наук; [travkina.n.m@gmail.com](mailto:travkina.n.m@gmail.com).

рот с целью последующего импичмента Трампа. Демократы имеют мощный побудительный стимул для ведения кампании, и он сводится к тому, что они хотят отрешить Дональда Трампа от власти» [Bannon...].

Фактически промежуточные выборы 2018 г. превратились в продолжение президентской кампании 2016 г., «президентские выборы 2.0». Это подтверждают и опросы общественного мнения, согласно которым предполагаемая активность американских избирателей в ходе текущей кампании примерно соответствует их активности в ходе президентской кампании 2016 г. В выборах президента США в 2016 г. приняли участие примерно 139 млн избирателей, явка составила 60,1% от общего числа зарегистрированных избирателей [UnitedStates Elections Project. 2016...]. Обычно промежуточные выборы заметно уступают по явке президентским. В частности, в 2004–2016 гг. явка американских избирателей на президентские выборы составляла в среднем 60,1%. Явка на промежуточные выборы отставала примерно на 20% и в 2002–2014 гг. составляла в среднем 39,4% [Рассчитано по: United States Elections Project.National...].

Ситуация драматическим образом изменилась в ходе предвыборной кампании 2018 г. Согласно данным социологической организации «Пью Рисерч Сентер», если в ходе первичных промежуточных выборов в 2002–2014 гг. явка составляла в среднем 41,3% от числа зарегистрированных избирателей, то в 2018 г. она увеличилась на 25 процентных пунктов (п.п.) и достигла рекордных 51% [Составлено и рассчитано по: Pew Research Center. Voters ...p. 1]. При этом, согласно опросу той же «Пью Рисерч Сентер», повышенный интерес американских избирателей к исходу промежуточных выборов 2018 г. объясняется в основном сугубо политическими факторами. Избиратели собираются 6 ноября проголосовать прежде всего за кандидатов своей партии, с тем чтобы обеспечить ей победу и контроль над обеими палатами Конгресса США. 73% опрошенных демократов заявили о том, что именно в этом состоит их главный интерес к ноябрьским выборам. Среди республиканских избирателей доля аналогично настроенных респондентов несколько меньше, но также внушительна — 70%. [Ibidem] В целом, в среднем 68% всеохрошенных американских избирателей воспринимают предстоящие выборы в Конгресс как своеобразный рыцарский поединок двух политических противников, одному из которых достанется Капитолийский холм. В прошлые годы таких было меньше на 10 п.п. — 58% всех опрошенных.

Одновременно больше половины американских избирателей уверенно заявили, что их голос в поддержку конгрессмена или сенатора-однопартийца является прежде всего голосом в поддержку или против Д. Трампа. Так, 61% опрошенных демократов именно этим объяснили свое участие в промежуточных выборах 2018 г. Хотя среди республиканцев таких несколько меньше — 52%, эта цифра показывает, что не только противники, но и сторонники действующего президента рассматривают выборы 6 ноября в качестве «референдума по Д. Трампу».

Специфика промежуточных выборов как референдума способствует еще большей поляризации американского электората. Американцы начинают воспринимать политические процессы, происходящие в стране, в черно-белых красках, без промежуточных

оттенков. По состоянию на июнь 2018 г. доля избирателей с таким восприятием выборной кампании составила рекордные 60%, причем 34% высказались против Трампа, а 26% безоговорочно поддержали действующего президента. Для сравнения можно указать, что в ходе промежуточных выборов 2006 г. фигура действовавшего на тот момент президента (Дж. Буша-мл.) была определяющей для участия в выборах 53% избирателей, а в ходе промежуточных выборов 2010 и 2014 г. фигура Б. Обамы — для 51% и 48% избирателей соответственно [ibid., p. 2].

### История как предсказатель

Большую роль в современной политической системе США играют традиции. На протяжении десятилетий американские избиратели рассматривают промежуточные выборы как наиболее действенную форму коррекции внутривнутриполитического и отчасти внешнеполитического курса стоящей у руля партии. Эта коррекция, как правило, производится после того, как в результате президентских выборов в Вашингтоне устанавливается безраздельное господство одной партии над обеими (исполнительной и законодательной) ветвями власти. В результате президентская партия теряет депутатские места как в Палате представителей, так и в Сенате, что нередко ведет и к потере контроля над одной или даже двумя палатами Конгресса.

Что касается Палаты представителей, в период с 1900 г. по настоящее время в США состоялось 29 промежуточных выборов, 26 из которых (около 90%) партия, контролирующая исполнительную власть, проиграла. Исключениями стали промежуточные выборы 1934, 1998 и 2002 г. Победа демократов на промежуточных выборах в Палату представителей в 1934 г. объясняется колоссальным кредитом доверия, который «Новый курс» Ф. Рузвельта получил у американского народа на президентских выборах 1932 г. На промежуточных выборах 1998 г., несмотря на шедший полным ходом осенью процесс импичмента президента У. Клинтона, решающую роль в победе демократов сыграл мощный экономический подъем США во второй половине 1990-х годов, ассоциируемый с политикой администрации. В 2002 г. единственным фактором победы республиканцев на промежуточных выборах стал небывалый патриотический подъем американской нации в ответ на террористический акт 11 сентября 2001 г.

Таким образом, история промежуточных выборов в Палату представителей на протяжении последних 100 с лишним лет показывает, что только три фактора могут изменить устоявшуюся историческую закономерность: 1) тяжелейший экономический кризис, требующий для своего преодоления объединенных усилий всей нации; 2) беспрецедентный рост экономики; 3) серьезное осложнение международной обстановки — по существу, втягивание США в военные действия.

В ходе 17 промежуточных выборов, имевших место в США с 1950 г., средние потери президентской партии в Палате представителей составили 24 места. Растущая поляризация американского общества и углубление идеологического раскола между демократами и республиканцами влияли и на количество мест, теряемых контролирующей Белый дом партией. Так, если в период с 1950 по 1982 г. средняя величина потерь

правящей партии в Палате представителей составляла 17 мест, то в 1986–2014 гг. она увеличилась до 27 мест. Этот рост объясняется тем, что партийно-идеологическая поляризация уменьшила число «флюидных мест», которые могут переходить от одной партии к другой в результате изменений в идейных настроениях американских избирателей, но зато они увеличили число мест, политическая судьба которых зависит от изменений в социально-экономической конъюнктуре. Поэтому, согласно прогностической оценке видного американского политолога Дж. Кэмпбелла, исход промежуточных выборов в Палату представителей зависит не от того, какая партия одержит верх в ноябре 2018 г., а «будет ли количество мест, полученных Демократической партией, большим или незначительным» [Campbell].

Исторические закономерности голосования во время промежуточных выборов в Сенат США демонстрируют большую вариабельность. В течение 100 лет, с 1916 по 2016 г., состоялось 25 промежуточных выборов. Принятие промежуточных выборов 1918 г. в качестве исходных объясняется тем, что в 1913 г. была принята 17-я поправка к Конституции США, в соответствии с которой сенаторы стали избираться прямым «народным» голосованием. Как показывает статистика, президентской партии удавалось сохранить или получить контроль над Сенатом в 60% случаев [Skelley]. Это объясняется тем, что в ходе промежуточных выборов переизбирается, как правило, только 1/3 состава Сената, при этом заметно варьируется соотношение мест, контролируемых на момент выборов той или другой партией. Так, в ходе текущих промежуточных выборов 2018 г. будут переизбираться 36 сенатских мест, из которых 26 (72%) контролирует Демократическая партия и только 10 (28%) — Республиканская [Ibidem].

Большую роль в ходе промежуточных выборов в Сенат играет и фактор «открытости» сенатского места, то есть переизбирается ли действующий сенатор, или же он по тем или иным причинам не участвует в избирательной кампании. В последнем случае сенатское место считается «свободным». Результаты промежуточных выборов за столетний период 1914–2014 гг. по параметру «открытости» сенатского места суммированы в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты промежуточных выборов в 1914–2014 гг.  
по параметру «открытости» сенатского места**

Переизбирающиеся сенаторы президентской партии				Переизбирающиеся сенаторы оппозиционной партии			
число выборов	победы	поражения	победы (%)	число выборов	победы	поражения	победы (%)
391	291	100	74	314	286	28	91
Выборы на «открытое» место, занимавшееся сенатором президентской партии				Выборы на «открытое» место, занимавшееся сенатором оппозиционной партии			
число выборов	победы	поражения	победы (%)	число выборов	победы	поражения	победы (%)
134	82	52	61	76	57	19	75

Skelley G. Senate Observations: Placing 2018 in the Context of Upper Chamber Elections Since 1913. – «Sabato Crystall Ball», August 2nd, 2018 ([crystalball.centerforpolitics.org/crystalball/articles/senate-observations-placing-2018-in-th....](http://crystalball.centerforpolitics.org/crystalball/articles/senate-observations-placing-2018-in-th....))

В целом исторический анализ показывает, что партия, контролирующая на момент президентских выборов Белый дом, имеет сравнительно неплохие шансы (в пределах от 61% до 74%), сохранить свое представительство в Сенате США. Однако шансы оппозиционной партии на удержание прежних или даже завоевание новых мест являются более высокими и лежат в пределах от 75% до 91%. В такой форме и проявляется тенденция к «коррекции» внутри- и внешнеполитического курса правящей партии на выборах в Сенат США в ходе промежуточных выборов.

Прогностическая оценка исхода предстоящих в ноябре выборов, основанная на долгосрочных исторических тенденциях промежуточных выборов в Сенат, дана в таблице 2.

Таблица 2

**Вероятностная оценка результатов промежуточных выборов 2018 г. в Сенат США**

Республиканская партия			Демократическая партия		
число мест с переизбирающимися сенаторами	число «открытых» мест	вероятное число мест по итогам выборов	число мест с переизбирающимися сенаторами	число «открытых» мест	вероятное число мест по итогам выборов
6,0	4,0	8,6	26	0	23,7
Прогностический исход выборов в Сенат на основе вероятностных показателей за период 1914–2014 гг.:					
Республиканская партия: $10 - 8,6 = 1,4$					
Демократическая партия: $26 - 23,7 = 2,3$					
<b>Республиканская партия: <math> 1,4  -  2,3  = + 0,9</math></b>					

**Skelley G.** Senate Observations: Placing 2018 in the Context of Upper Chamber Elections Since 1913. – «Sabato Crystall Ball», August 2nd, 2018 ([crystalball.centerforpolitics.org/crystalball/articles/senate-observations-placing-2018-in-th...](http://crystalball.centerforpolitics.org/crystalball/articles/senate-observations-placing-2018-in-th...)).

Таким образом, основываясь на вероятностных значениях исхода промежуточных выборов в Сенат США за период 1914–2014 гг., можно ожидать, что Республиканская партия способна увеличить свое представительство в Сенате Конгресса 116 созыва на 1 место.

Помимо долгосрочных исторических тенденций, важны и результаты последних трех промежуточных выборов (2006, 2010 и 2014 г.), отражающие специфические особенности расстановки политических сил в США в XXI в. и усиление идейно-идеологической поляризации. Согласно их результатам, правящая партия устойчиво теряла свое представительство в обеих палатах Конгресса США, при этом в каждом избирательном цикле она лишалась, как минимум, контроля над одной из палат. Потери партии, контролирующей исполнительную ветвь власти, в ходе промежуточных выборов в Конгресс США суммированы в таблице 3.

Таким образом, в ходе последних трех промежуточных выборов, президентская партия в среднем теряла 35 мест в Палате представителей и 7 мест в Сенате США. По мнению американских политологов, в настоящее время принципиально важную роль

для исхода промежуточных выборов имеет степень общественной поддержки (популярности) действующего президента. С этой точки зрения весьма показательно, что в самый канун промежуточных выборов (в конце октября) популярность и Дж. Буша-мл., и Б. Обамы опускалась ниже критически важного уровня в 50%. При этом падение степени общественной поддержки Дж. Буша-мл. ниже 40% в 2006 г. «гарантированно» лишило Республиканскую партию контроля над обеими палатами Конгресса. На момент начала заключительного этапа избирательной кампании 2018 г. степень общественной поддержки Д. Трампа едва превышала 40% [RealClearPolitics. RCP PollAverage. President...].

Таблица 3

**Потери президентской партии на промежуточных выборах в Конгресс США в 2006, 2010 и 2014 г.**

Год, президент	Потери в Палате представителей, мест	Потери в Сенате, мест	Степень общественной поддержки действующего президента, %
2006, Дж. Буш-мл.	- 30		
(потеря контроля над палатой)	- 6		
(потеря контроля над Сенатом)	37		
2010, Б. Обама	- 63		
(потеря контроля над палатой)	- 6	45	
2014, Б. Обама	- 13	- 9	
(потеря контроля над Сенатом)	41		

The American Presidency Project. Seats in Congress Gained/Lost by the President's Party in Mid-Term Elections. F. Roosevelt – Trump. – .presidency.ucsb.edu/data/mid-term\_elections.php.

**Идейно-политические составляющие «синего цунами»**

К заключительному этапу выборной кампании 2018 г. Демократическая партия и ее кандидаты подошли полные оптимизма и уверенности в реванше за унижительное поражение на президентских выборах 2016 г. Еще в начале 2018 г. аналитики заговорили о формировании в американской политике «синей волны», можно даже сказать — мощного политического цунами, которое сметет республиканцев не только в Палате представителей, но, возможно, и в Сенате. Согласно различным прогнозам, демократы могут рассчитывать на получение от 12 до почти 70 мест в Палате представителей [Bernstein]. В настоящее время республиканцы располагают там большинством в 47 голосов — 241 республиканцу противостоят 194 демократа. Чтобы завоевать большинство в Палате представителей, демократам необходимо иметь 218 голосов, то есть победить в 24 избирательных округах.

Вероятность того, что на выборах в Сенат демократы получат необходимые им 3 места равняется 30%, что позволит им обеспечить контроль над Сенатом в соотношении голосов 51 к 49 [Election 2018...].

Оптимизм демократов в отношении исхода промежуточных выборов в Конгресс строится на усредненных результатах опросов общественного мнения (безотносительно к конкретным избирательным округам или штатам). На всем протяжении 2018 г. демократы устойчиво опережали республиканцев в среднем на 8% (48% — 40%) в ответах на вопрос, кандидатам какой партии готовы отдать голоса респонденты [RealClearPolitics. RCP PollAverage. 2018...].

Оптимизм и уверенность демократов в победном для них исходе промежуточных выборов переросли в самоуверенность. В начале сентября 2018 г. лидер демократического меньшинства в Палате представителей Н. Пелоси обратилась к своим коллегам по фракции с меморандумом, претенциозно озаглавленном «Будьте готовы!» Смысл ее обращения был незамысловат: «По мере того, как приближается к концу работа Конгресса нынешнего созыва, будьте готовы к перспективе работы во фракции демократического большинства, когда в январе следующего года соберется Конгресс нового созыва» [USCongress...]. В своем обращении Н. Пелоси дала поручения руководителям комитетов и подкомитетов от Демократической партии разработать основные положения законопроектов, направленных на: 1) снижение издержек медицинского обслуживания и цен на рецептурные лекарства; 2) повышение зарплат и должностных окладов американских трудящихся на основе высоких темпов экономического роста; 3) снижение размеров коррупции в федеральном правительстве. Помимо этого, должны быть разработаны новые варианты законопроектов по защите детей и подростков незаконных иммигрантов и по уменьшению оборота оружия.

Стратегию завоевания большинства в Палате представителей демократы построили на «трех китах» — кандидатах-женщинах, представителях этнических меньшинств и новичках в политической жизни Америки. Всего демократы выдвинули 187 женщин [Center for American...], побив прежний рекорд президентских выборов 2016 г., когда на заключительном этапе участвовало 120 кандидатов-женщин от Демократической партии, 133 представителя этнических меньшинств и 158 кандидатов, решивших впервые участвовать в политических избирательных кампаниях [Schneider]. Демократы извлекли уроки из поражения на президентских выборах 2016 г., встав на путь коренного обновления партийного актива, выдвигая на авансцену политической борьбы тех, кто в состоянии мобилизовать максимально возможное количество американских избирателей разных сегментов электората, традиционно ориентирующихся на поддержку Демократической партии.

Феномен Д. Трампа был «творчески осмыслен» демократами. Они осознали потенциально значимую роль политических новичков, решившихся впервые выставить свою кандидатуру на выборную должность. По заключению американских политологов, кандидаты-новички, приходящие «из неполитических и нетрадиционных структур, ведут принципиально отличные избирательные кампании. Когда член законодательного собрания какого-либо штата пытается избраться в Конгресс, он ведет свою кампанию по хорошо известным правилам. Но когда в политику приходят медсестра, домохозяйка — мать семейства или молодой ветеран, их кампании заметно отличаются от при-

вычных шаблонов, как это и имеет место в избирательной кампании 2018 г., и именно данное обстоятельство привлекает избирателей» [Ibidem].

В этом плане большой резонанс в США вызвала победа на первичных выборах в Демократической партии в шт. Нью-Йорк 29-летней Александрии Окасио-Кортес, дочери выходцев из Пуэрто-Рико. По своим убеждениям она принадлежит к крайне левому крылу Демократической партии, являясь одновременно членом организации «Демократические социалисты Америки». Она активно участвовала в политической кампании Б. Сандерса на президентских выборах 2016 г. В конце июня с.г. на первичных выборах в Бронксе (один из районов г. Нью-Йорка) она победила Дж. Кроули — профессионального политика, который на протяжении 10 сроков подряд представлял различные районы Нью-Йорка. В Конгрессе 115 созыва (2017–2019 гг.) Кроули является одним из лидеров фракции Демократической партии в Палате представителей (занимал четвертую позицию в списке ее руководителей), будучи председателем Собрания демократической фракции в Палате, ответственным за избрание руководящего состава фракции. Отрыв числа поданных за А. Окасио-Кортес голосов составил внушительные 15% — 57,5% против 42,5% голосов, поданных за Дж. Кроули [2018 New York...].

Американские обозреватели назвали победу А. Окасио-Кортес «самым большим потрясением избирательной кампании 2018 г.» Свою кампанию А. Окасио-Кортес построила на том, что «направила острие растущего недовольства на истеблишмент Демократической партии в штате Нью-Йорк. Она умело связала Кроули с Уолл-стритом и крупным бизнесом, занимающимся операциями с недвижимостью (довольно справедливо), и неустанно говорила о том, что пришло время, чтобы избирательный округ, в котором проживает преимущественно небелое население, был представлен выходцем из Пуэрто-Рико, к числу которых принадлежит и она сама» [Murphy]. Политическому успеху А. Окасио-Кортес безусловно способствовало то, что 70% жителей ее избирательного округа относятся к небелому населению и никогда не имели собственного представителя в Конгрессе; помимо этого, 50 % населения округа являются иммигрантами [Hess].

Победа А. Окасио-Кортес явилась тем более феноменальной, что на свою кампанию она потратила примерно в 7 раз меньше средств, чем Дж. Кроули, — всего 0,5 млн долл. против его 3,4 млн долл [«New York District 14 2018 Race»]. На этапе первичных выборов Дж. Кроули поддержало все руководство демократов шт. Нью-Йорк: губернатор штата А. Куомо, мэр Нью-Йорка У. де Блазио, два сенатора-демократа от штата — Ч. Шумер (лидер демократического меньшинства в Сенате) и К. Гилибранд, 11 конгрессменов-демократов, лидеры профсоюзов [U.S. House of Representatives. Congressman...]. Итоги первичных выборов в Бронксе подвел Б. Сандерс, написавший в своем твите, что А. Окасио-Кортес «уверенно победила всю местную верхушку Демократической партии, вновь продемонстрировав, на что способны прогрессивные политики из народа» [Rep. Joe Crowley...].

Феномен А. Окасио-Кортес отражает важнейший процесс, идущий в Демократической партии США. Партия, встав на путь решительного обновления своего политически

активного ядра, начинает заметно сдвигаться влево. Этот сдвиг напоминает многим американским политологам формирование «Чайной партии», что предопределило политический успех республиканцев в ходе промежуточных выборов 2010 г. В тот период основным катализатором «чайного движения» выступил первый чернокожий президент США Б. Обама. В избирательной кампании 2018 г. роль такого катализатора играет Д. Трамп.

Как указывает политический обозреватель Д. Грэм, прогрессивные кандидаты «могут толкнуть Демократическую партию влево на долгие годы» [Graham]. Их политические лозунги содержат требования повышения минимальной заработной платы, введения оплачиваемого отпуска для всей семьи, оплачиваемого отпуска по болезни, расширение системы доступного социального жилья и ужесточение мер по контролю над оборотом оружия.

Выдвижение демократами женщин, представителей этнических меньшинств и нового поколения молодых политических деятелей призвано активизировать электорат Демократической партии, в том числе те группы населения, которые традиционно проявляют сравнительно небольшой интерес к промежуточным выборам. Опросы общественного мнения показывают, что в кампании 2018 г. сторонники демократов проявляют большую активность по сравнению со сторонниками Республиканской партии. По данным социологической службы «Пью Рисерч Сентер», 22% респондентов — сторонников Демократической партии против 8% сторонников Республиканской партии участвовали в предвыборных митингах кандидатов; 23% против 18% были склонны вносить денежные пожертвования в предвыборные фонды своих кандидатов; почти в два раза (в соотношении 9% к 5%) демократы опережали республиканцев в волонтерской поддержке кандидатов [Pew Research Center. As Midterms...].

Важнейшим фактором любой выборной кампании в США, в том числе и кампании 2018 г., являются финансовые вливания и взносы основных спонсоров Демократической и Республиканской партий. Финансовое обеспечение избирательных кампаний является своеобразным тотализатором: спонсоры делают своего рода «ставки» на возможную победу кандидатов той или иной партии. По состоянию на конец лета 2018 г. 50 основных спонсоров Демократической партии внесли в предвыборные фонды кандидатов около 520 млн долл., в то время как 50 основных спонсоров республиканцев — немногим более 400 млн долл [Рассчитано по: OpenSecrets.org]. Финансовые потоки в избирательной кампании, получается, также «голосуют» за Демократическую партию, а спонсоры рассматривают ее кандидатов как более надежный политический актив для долгосрочных «инвестиций» по сравнению с их республиканскими конкурентами.

### **Самоубийство Республиканской партии**

Можно без преувеличения сказать, что успех Республиканской партии на президентских выборах 2016 г. явился пирровой победой, поскольку президентство Д. Трампа раскололо республиканцев. Грызня в их рядах во время избирательной кампании 2016

г. плавно перетекла в достаточно острую конфронтацию в период 2017–2018 гг. Вместо того чтобы, по хорошо устоявшейся традиции, объединиться вокруг президента-республиканца и начать последовательно выполнять заявленную в ходе президентской кампании программу внутри- и внешнеполитических преобразований, немалая часть влиятельных республиканцев в Конгрессе, тайно или явно блокируясь с демократами, саботировали деятельность администрации Д. Трампа на законодательном фронте и немало сделали для дезавуирования личности 45-ого президента США в глазах прореспубликански настроенной части избирателей. В Палате представителей в числе открытых противников Д. Трампа оказалось по меньшей мере 30 конгрессменов, в том числе и влиятельных руководителей комитетов палаты; в Сенате против Трампа выступили по меньшей мере 12 сенаторов, в том числе такие политические «тяжеловесы», как Дж. Маккейн, Л. Грэм, Р. Кокер Дж. Флейк, Р. Портмен, К. Гарднер, С. Коллинз и ряд других.

В качестве примера можно привести антитрамповскую деятельность сенатора от шт. Аризона Дж. Флейка. В октябре 2016 г. он открыто призвал Трампа снять свою кандидатуру с президентской гонки, заявив при этом, что «Америка заслуживает лучшего президента, чем @реальныйДональдТрамп». (@realDonaldTrump — это Трамп в Твиттере; демарш сенатора был вызван скандалом, разразившимся в связи с давними (2005 г.) высказываниями Трампа о женщинах.) [Yuhas] В августе 2017 г. Флейк публикует книгу «Совесть консерватора. Отрицание деструктивной политики и возвращение к принципиальности», которую расценили как республиканский манифест против трампизма. В ней автор, в частности, писал, что базовые принципы консерватизма, на которых неизменно стояла Республиканская партия со времен бывшего сенатора от Аризоны Б. Голдуотера, «оказались полностью скомпрометированными другими мощными тенденциями — национализмом, популизмом, ксенофобией, крайней формой партийности, даже всеобщей известностью, и это является частичным объяснением того, почему республиканцы потеряли свои политические ориентиры» [Flake, p. XI].

В своей книге Флейк открыто обвинил действующего президента-республиканца в разрушении Республиканской партии. Трамп, со своей стороны, начал кампанию по поиску альтернативных Флейку политиков среди республиканцев Аризоны, поскольку в 2018 г. ему предстояли перевыборы, и даже пообещал выделить 10 млн долл. из собственных средств, чтобы «выбить» Флейка из сенатской гонки [Isenstadt]. Трамп также заявил, что не будет поддерживать Флейка на этапе первичных выборов среди республиканцев в 2018 г.

В этих условиях 24 октября 2017 г. Флейк выступил с большой речью в Сенате США, объявив, что не будет добиваться своего переизбрания на пост сенатора от Аризоны на второй срок. Его речь стала «громогласным обвинением, выдвинутым против Республиканской партии, ее президента и политической культуры страны в целом». [Coppins] В своей речи Флейк, в частности, заявил: «Мы никогда не должны считать “нормальным” систематический и целенаправленный подрыв наших демократических норм и идеалов. Мы никогда не должны смиренно принимать ежедневные издевки над нашей страной — личные нападки, угрозы принципам, свободам и институтам, во-

пиющее пренебрежение к правде или порядочности, безрассудные провокации, чаще всего по самым мелким и личным причинам, не имеющим ничего общего с судьбами тех, кого люди избрали для служения нашей стране» [Nowicki].

Из-за растущих идейных разногласий между значительной частью республиканцев, представленных в Сенате и Палате представителей, и Белым домом в преддверии ноябрьских выборов 2018 г. начался массовый исход республиканцев из Конгресса США. Кроме Флейка о своем неучастии в выборной кампании заявили еще два сенатора — Р. Кокер от шт. Теннесси, который был впервые избран в Сенат в 2006 г., и О. Хэтч от шт. Юта, впервые избранный сенатором в 1976 г. (Заметим, что все 26 переизбирающихся сенаторов-демократов решили участвовать в промежуточных выборах 2018 г.) Помимо этого, республиканская фракция в Сенате потеряла еще двух сенаторов — Дж. Сешнса, который был назначен Трампом в начале 2017 г. министром юстиции, и Т. Кохрана (1937 г. рождения), заявившего в марте 2018 г., что покидает Сенат «по состоянию здоровья». А первым серьезным звонком для республиканцев стало избрание на дополнительных выборах в Сенат в декабре 2017 г. на место, освобожденное Сешнсом, демократа Д. Джонса, в результате чего республиканское большинство уменьшилось с 52 до 51 сенатора.

О своем неучастии в выборной кампании 2018 г. заявили также 38 конгрессменов-республиканцев. Помимо этого, ранее по разным причинам Палату представителей покинули еще 12 республиканцев, в том числе М. Помпео, М. Малвейни, Р. Зинке, Т. Прайс и Дж. Брайденстайн, назначенные Трампом на различные должности в его администрации. Для сравнения: 50 республиканцам, досрочно покинувшим ряды законодателей или решившим не участвовать в выборах в 2018 г., «противостоят» всего 22 демократа, оставляющих места в Конгрессе по аналогичным причинам.

Американские наблюдатели указывают, что многие отставки (в частности, сенатора Д. Флейка) являются следствием далеко идущих политических расчетов вновь вернуться в большую политику в 2020 г., когда Республиканская партия и американские избиратели будут всерьез озабочены проблемой адаптации к «эпохе после Д. Трампа». Так, Д. Флейк активно начал подготовку к президентским выборам 2020 г., уже посетив шт. Нью-Гэмпшир, в котором стартует этап первичных выборов будущей президентской кампании [Debenedetti].

Итого в общей сложности в 2017–2018 гг. 55 республиканцев освободили занимаемые ими места в обеих палатах Конгресса США, что является аномально высоким показателем за последние 4 избирательные кампании, начиная с 2012 г. В частности, в 2016 г. таких отставок среди республиканцев было 27, в кампании 2014 г. — 35 и в кампании 2012 г. — 24 [Ballotpedia...]. По мнению многих американских политологов, добровольные отставки десятков республиканских политиков и их нежелание участвовать в выборах 2018 г. вызваны осознанием того факта, что партия, во главе которой стоит Д. Трамп, обречена на политическое поражение «по определению».

В начале осени эту фундаментальную особенность выборной кампании 2018 г. поняла и верхушка Республиканской партии: «Рейтинги одобрения деятельности Дональда

Трампа на посту президента США внезапно заставили республиканцев считаться с возможностью наихудших сценариев исхода промежуточных выборов» [Harwood]. В конечном итоге, промежуточные выборы во время первого срока пребывания у власти нового президента всегда являлись в американской истории «референдумом по действующему президенту». Как отметил обозреватель телекомпании «ЭнБиСи» Д. Харвуд, «история промежуточных выборов отчетливо и недвусмысленно показывает решающую роль фактора общественной поддержки действующего президента. В каждой из трех последних выборных кампаний 80% избирателей, одобрявших деятельность президента, голосовали за кандидатов его партии, и те же 80% отрицательно относившихся к деятельности президента голосовали против его партии» [ibidem].

Республиканские фракции в обеих палатах Конгресса США сыграли огромную роль в падении рейтинга Д. Трампа, всячески поддерживая работу комиссии Р. Мюллера по расследованию «российского вмешательства» в американские президентские выборы 2016 г. Эта комиссия была создана в мае 2017 г. по распоряжению заместителя министра юстиции США Р. Розенштейна, подчиненного Д. Сешнса. В марте 2017 г. Сешнс взял самоотвод от разбирательства «сговора» предвыборного штаба Трампа с российскими властями [Berenson], и в принципе Трамп мог одним росчерком пера «прихлопнуть» комиссию Мюллера, однако этому воспротивились влиятельные республиканцы на Капитолийском холме. Действуя в союзе с демократами, они пообещали назначить специального прокурора для продолжения расследования «российского следа» в американских выборах в том случае, если по линии исполнительной власти будет принято решение о прекращении работы комиссии.

В результате американская печать на протяжении почти полутора лет смаковала все подробности «изысканий» комиссии Мюллера, что внесло немалый вклад в подкрепление в массовом общественном сознании факта «сговора Трампа и Путина». Повышенный интерес американской общественности к работе комиссии Мюллера демонстрируют, в частности, результаты опроса общественного мнения, проведенного телекомпанией «СиЭнЭн» в начале сентября 2018 г. Респондентам задавался вопрос, в какой степени работу комиссии следует считать «серьезным делом», а в какой — формой «дискредитации Д. Трампа». Большая часть опрошенных — 61% — заявили, что работа комиссии Мюллера является «серьезным делом», и только 33% отнесли ее работу к разряду пиар-кампаний по дискредитации Трампа [CNN...]. Иными словами, факт сговора между «Трампом и Россией» в ходе президентских выборов в глазах большей части респондентов можно считать вполне доказанным, а отсюда — возможность выдвижения обвинений в «государственной измене» и дорога к импичменту Трампа, за который в ходе того же опроса высказалось 47% респондентов (48% его не поддержали).

В новейшей американской истории трудно припомнить случай, когда собственная партия президента была бы заинтересована в его дискредитации не меньше, чем оппозиционная, соревнуясь с ней в разнузданной антипрезидентской кампании в прозрачной надежде на то, что «политическая беспристрастность» может принести дивиденды в виде голосов благодарных избирателей.

**P. S.**

Возможно ли в США возникновение «нештатной» политической ситуации в канун выборов 6 ноября или сразу после них? Показательно, что эта проблема обсуждалась в американской печати в связи с возможным переносом выборов из-за внешнего вмешательства. При этом было отмечено, что вся политическая традиция Америки дает однозначно отрицательный ответ на этот вопрос. Вместе с тем было указано, что «Конституция не дает четкой трактовки этой проблемы. Согласно результатам некоторых исследований, Конгресс теоретически может перенести выборы на более поздний срок в случае возникновения в стране чрезвычайной ситуации» [Buttal]. 19 сентября 2018 г. Д. Трамп продлил на год режим чрезвычайной ситуации, введенный еще 23 сентября 2001 г. в связи с возможными терактами на территории США [Presidential Documents...].

**Литература**

2018 New York Election Results. — «PoliticoElections», June 29, 2018. — URL: politico.com/election-results/2018/new-york/ (date of access: 28.09.2018).

Ballotpedia. List of U.S. Congress incumbents who are not running for re-election in 2018. — URL: ballotpedia.org/List\_of\_U.S.\_Congress\_incumbents\_who\_are\_not\_running\_for\_re-election\_in\_2018 (date of access: 28.09.2018).

Bannon mounts last-ditch effort to save the House for Trump // Politico. 08.15.2018. — URL: politico.com/story/2018/08/15/bannon-comeback-midterms-trump-impeachment-779225 (date of access: 28.09.2018).

Berenson T. Jeff Sessions Is Recusing Himself. What Does That Mean? // Time. March 3, 2017. — URL: time.com/4689877/recuses-meaning-jeff-sessions-donald-trump/ (date of access: 28.09.2018).

Bernstein J. All the Crystal Balls Say Democrats Will Gain in Midterms. Whatever your prediction method of choice, from this moment the main question is whether Democrats gain 12 seats or closer to 70 // Bloomberg Opinion. August 20, 2018. — URL: bloomberg.com/view/articles/2018-08-20/midterm-predictions-all-models-favor-the-democrats-jl29v0hh (date of access: 28.09.2018).

Buttal J. Can Trump «postpone» the 2018 midterm elections because of the threat of Russian interference? // Quora. Mar 6, 2018. — URL: quora.com/Can-Trump-postpone-the-2018-midterm-elections-because-of-the-threat-of-Russian-interference (date of access: 28.09.2018).

Campbell J. Introduction: The 2018 Midterm Election Forecasts // Sabato Crystall Ball. September 13th, 2018. — URL: crystalball.centerforpolitics.org/crystalball/articles/introduction-the-2018-midterm-election-forecasts/ (date of access: 28.09.2018).

Center for American Women and Politics. CAWP. Election Watch. 2018 Summary of Women Candidates. 09.24.18). — URL: cawp.rutgers.edu/potential-candidate-summary-2018 (date of access: 28.09.2018).

CNN Politics. CNN Poll: More approve of Mueller than of Trump. September 12, 2018. — URL: edition.cnn.com/2018/09/12/politics/cnn-poll-mueller-trump-approval-gap/index.html (date of access: 28.09.2018).

Coppins M. The Tragedy of Jeff Flake. The Arizona senator gambled that voters would choose civility and responsible governance over Trump. On Tuesday, he folded // The Atlantic. Oct. 25, 2017. —

- URL: [theatlantic.com/politics/archive/2017/10/jeff-flake-interview/543912/](http://theatlantic.com/politics/archive/2017/10/jeff-flake-interview/543912/) (date of access: 28.09.2018).
- Debenedetti G.* Another Problem for Trump: A 2020 Primary Challenge Is Growing More Likely // New York Magazine. Sept. 9, 2018. — URL: [nymag.com/daily/intelligencer/2018/09/will-donald-trump-face-a-primary-challenge-in-2020.html](http://nymag.com/daily/intelligencer/2018/09/will-donald-trump-face-a-primary-challenge-in-2020.html) (date of access: 28.09.2018).
- Election 2018. FiveThirtyEight. Election 2018. Forecasting the race for the Senate. Updated Sep. 30, 2018. — URL: [projects.fivethirtyeight.com/2018-midterm-election-forecast/senate/?ex\\_cid=midterms-header](http://projects.fivethirtyeight.com/2018-midterm-election-forecast/senate/?ex_cid=midterms-header) (date of access: 28.09.2018).
- Flake J.* Conscience of a Conservative: A Rejection of Destructive Politics and a Return to Principle. N.Y. 2017. Pp.XI + 142.
- Graham D.* How a Blue Wave Could Crash Far Beyond Washington. Hundreds of progressive, state-level candidates running in 2018 could pull the Democratic Party leftward for years to come // The Atlantic. Aug. 9, 2018. — URL: [theatlantic.com/politics/archive/2018/08/a-wave-of-progressive-candidates-could-reshape-the-democratic-party/566999/](http://theatlantic.com/politics/archive/2018/08/a-wave-of-progressive-candidates-could-reshape-the-democratic-party/566999/) (date of access: 28.09.2018).
- Harwood J.* Trump's sagging approval ratings have GOP staring at worst-case scenarios for midterm elections // CNBC. 11 Sept 2018. — URL: [cnbc.com/2018/09/11/trumps-sagging-approval-ratings-have-gop-staring-at-worst-case-midterm-scenarios.html](http://cnbc.com/2018/09/11/trumps-sagging-approval-ratings-have-gop-staring-at-worst-case-midterm-scenarios.html) (date of access: 28.09.2018).
- Hess A.* Meet Alexandria Ocasio-Cortez, the 28-year-old poised to become the youngest woman in Congress // CNBS. 27 June 2018. — URL: [cnbc.com/2018/06/27/alexandria-ocasio-cortez-could-be-youngest-woman-elected-to-congress.html](http://cnbc.com/2018/06/27/alexandria-ocasio-cortez-could-be-youngest-woman-elected-to-congress.html) (date of access: 28.09.2018).
- Isenstadt A.* President Trump's enemies list. The president remembers every political slight — and the politicians who abandoned him during the 'Access Hollywood' scandal // Politico. 07.10.2017. — URL: [politico.com/story/2017/07/10/president-trump-enemies-list-240344](http://politico.com/story/2017/07/10/president-trump-enemies-list-240344) (date of access: 28.09.2018).
- Murphy T.* A Progressive Insurgent Just Pulled Off the Biggest Democratic Primary Upset in Years. Meet Alexandria Ocasio-Cortez // Mother Jones. June 26, 2018. — URL: [motherjones.com/politics/2018/06/alexandria-ocasio-cortez-joe-crowley-primary-new-york/](http://motherjones.com/politics/2018/06/alexandria-ocasio-cortez-joe-crowley-primary-new-york/) (date of access: 28.09.2018).
- «New York District 14 2018 Race». Summary Data. Alexandria Ocasio-Cortez (D) // OpenSecrets.org. Center for Responsive politics. — URL: [opensecrets.org/races/summary?cycle=2018&id=NY14](http://opensecrets.org/races/summary?cycle=2018&id=NY14) (date of access: 28.09.2018).
- Nowicki D.* Arizona's Jeff Flake announces he will not seek re-election to U.S. Senate // AZCENTRAL. Oct. 25, 2017. — URL: [eu.azcentral.com/story/news/2017/10/24/republican-senator-jeff-flake-announces-not-running-senate-reelection-gop-primary-ward-trump/793952001/](http://eu.azcentral.com/story/news/2017/10/24/republican-senator-jeff-flake-announces-not-running-senate-reelection-gop-primary-ward-trump/793952001/) (date of access: 28.09.2018).
- OpenSecrets.org. Center for Responsible Politics. Politicians & Elections / Expenditures / Top Vendors. 2018. — URL: [opensecrets.org/expends/vendors.php?year=2018&type=repub](http://opensecrets.org/expends/vendors.php?year=2018&type=repub) (date of access: 28.09.2018).
- Pew Research Center. As Midterms Near, Democrats Are More Politically Active Than Republicans. August 16, 2018. P.1. — URL: [people-press.org/2018/08/16/as-midterms-near-democrats-are-more-politically-active-than-republicans.pdf](http://people-press.org/2018/08/16/as-midterms-near-democrats-are-more-politically-active-than-republicans.pdf) (date of access: 28.09.2018).
- Pew Research Center. Voters More Focused on Control of Congress — and the President — Than in Past Midterms. GOP leads on economy, Democrats on health care, immigration. June 20, 2018.

- P. 1. — URL: [people-press.org/2018/06/20/voters-more-focused-on-control-of-congress-and-the-president-than-in-past-midterms.pdf](http://people-press.org/2018/06/20/voters-more-focused-on-control-of-congress-and-the-president-than-in-past-midterms.pdf) (date of access: 28.09.2018).
- RealClearPolitics. RCP Poll Average. 2018 Generic Congressional Vote. — URL: [realclearpolitics.com/epolls/other/2018\\_generic\\_congressional\\_vote-6185.html](http://realclearpolitics.com/epolls/other/2018_generic_congressional_vote-6185.html) (date of access: 28.09.2018).
- RealClearPolitics. RCP Poll Average. President Trump Job Approval. — URL: [realclearpolitics.com/epolls/other/president\\_trump\\_job\\_approval-6179.html](http://realclearpolitics.com/epolls/other/president_trump_job_approval-6179.html) (date of access: 28.09.2018).
- Rep. Joe Crowley loses primary to 28-year-old newcomer Alexandria Ocasio-Cortez. Ocasio-Cortez, a 28-year-old Bernie Sanders campaign organizer with no electoral experience, upset a top-ranking Democrat with eyes on the House speakership // NBC News. Jun. 27, 2018. — URL: [nbcnews.com/politics/elections/rep-joe-crowley-loses-28-year-old-newcomer-alexandria-ocasio-n886851](http://nbcnews.com/politics/elections/rep-joe-crowley-loses-28-year-old-newcomer-alexandria-ocasio-n886851) (date of access: 28.09.2018).
- Presidential Documents. Notice of September 19, 2018. Continuation of the National Emergency With Respect to Persons Who Commit, Threaten To Commit, or Support Terrorism // Federal Register. Vol. 83, No. 183. Thursday, September 20, 2018. P. 47799.
- Schneider E.* 'Something has actually changed': Women, minorities, first-time candidates drive Democratic House hopes. White men are in the minority among Democratic House nominees // Politico. 09.11.2018. — URL: [politico.com/story/2018/09/11/white-men-democratic-house-candidates-813717](http://politico.com/story/2018/09/11/white-men-democratic-house-candidates-813717) (date of access: 28.09.2018).
- Skelley G.* Senate Observations: Placing 2018 in the Context of Upper Chamber Elections Since 1913 // Sabato Crystall Ball. August 2nd, 2018. — URL: [crystalball.centerforpolitics.org/crystalball/articles/senate-observations-placing-2018-in-the-context-of-upper-chamber-elections-since-1913/](http://crystalball.centerforpolitics.org/crystalball/articles/senate-observations-placing-2018-in-the-context-of-upper-chamber-elections-since-1913/) (date of access: 28.09.2018).
- US Congress. House of Representatives. Nancy Pelosi. Democratic Leader. Dear Colleague: Be Ready! Press Releases. 09.04.18. — URL: [democraticleader.gov/newsroom/9418/](http://democraticleader.gov/newsroom/9418/) (date of access: 28.09.2018).
- U.S. House of Representatives. Congressman Joe Crowley\*Democrat. Endorsements. — URL: [crowleyforcongress.com/?page\\_id=467](http://crowleyforcongress.com/?page_id=467) (date of access: 28.09.2018).
- United States Elections Project. 2016 November General Election Turnout Rates. Last updated: 09.05.2018. — URL: [electproject.org/2016g](http://electproject.org/2016g) (date of access: 28.09.2018).
- United States Elections Project. National General Election VEP Turnout Rates, 1789-Present. — URL: [electproject.org/national-1789-present](http://electproject.org/national-1789-present) (date of access: 28.09.2018).
- Yugas A.* The growing list of Republicans withdrawing support for Donald Trump. High-profile Republicans have rejected the businessman following the release of his remarks on groping women, while others condemn the comments. Interactive: the new Republican center of gravity // The Guardian. 9 Oct 2016. — URL: [theguardian.com/us-news/2016/oct/08/donald-trump-list-of-republicans-reject-support-endorsement](http://theguardian.com/us-news/2016/oct/08/donald-trump-list-of-republicans-reject-support-endorsement) (date of access: 28.09.2018).