

DOI 10.32726/2411-3417-2025-2-66-82

УДК 327; 323/324; 94

Вадим Трухачёв

Политическое поле Румынии и Россия

Аннотация. По историческим и политическим причинам, российско-румынские отношения с 1992 г. оставались на весьма невысоком уровне, а сама Румыния до недавнего времени не пользовалась вниманием в российском информационном пространстве. На первый взгляд может показаться, что Румыния — типичный восточноевропейский член Евросоюза и НАТО с глубокими антироссийскими комплексами. Однако тот факт, что в первом туре президентских выборов 2024 г. победил антисистемный кандидат К. Джорджеску, а повторные выборы в мае 2025 г. чуть не выиграл сменивший его Дж. Симион, опроверг представление о Румынии как о стране, не подвергающей сомнению евроатлантический курс. Изучение румынского политического поля и симпатий избирателей показывает гораздо более неоднозначную картину, с особыми нюансами применительно не только к Молдавии, но и к Украине. С точки зрения отношения к России, Румыния скорее представляет собой усредненный в рамках ЕС вариант, а в плане общественной поддержки Украины она далека от лидеров. Как и во многих других странах ЕС, здесь существует немалый разрыв между официальной доктриной и мнением истеблишмента, с одной стороны, и позициями социума — с другой.

Ключевые слова: Румыния, Молдавия, Буковина, русофобия, Евросоюз, НАТО, К. Джорджеску, президентские выборы в Румынии, румынские партии, евроскептические силы.

Румыния — страна, которая в последние годы превратилась для России чуть ли не в экзотику, настолько редко она мелькала в новостных сводках. Те, кто погружен в европейскую политику, могли еще вспомнить имена ее бывших президентов Траяна Бэсеску и Клауса Йоханниса. Но, например, про последних румынских премьеров, Николае Чукэ и Марчела Чолаку, слышали единицы.

Картина изменилась только после того, как 24 ноября 2024 г. первый тур президентских выборов в Румынии выиграл евроскептик Кэлин Джорджеску, из-за чего потом второй тур отменили, а его самого к повторным выборам не допустили. Внимание к румынской политике резко повысилось¹. И здесь возникает вопрос: почему же Румыния на долгие годы оказалась вне фокуса внимания российских СМИ? Ведь

1 Трухачев В.В. Румынская сенсация // Известия. 25.11.2024. — URL: kurl.ru/toHLj (дата обращения: 07.04.2025).

Сведения об авторе: ТРУХАЧЁВ Вадим Вадимович — историк, кандидат исторических наук, vadimvts@mail.ru.

и история, и география, и культура ее говорят о том, что эту страну никак не назвать от нас далекой¹.

В Румынии живет 20 млн человек — немало по европейским меркам. Она имеет выход к Черному морю, граничит с Украиной и Молдавией. Из Молдавского княжества, располагавшегося частично на территории современной Румынии, происходила первая супруга великого князя Ивана III Елена Волошанка. Впоследствии России верно служили представители династии Кантемиров — уроженцев области Молдова на северо-востоке современной Румынии. Россияне и румыны бок о бок воевали в русско-турецких войнах, на фронтах Первой мировой войны... Наконец, на протяжении многих веков русских с румынами объединяет православная вера.

Один из крупнейших отечественных специалистов по Румынии, Владлен Виноградов, отмечал, что сам румынский этнос стал плодом смешения восточнороманских племен со славянами [Виноградов. С.17]. На протяжении многих веков румыны писали кириллицей. В современном румынском языке очень много славянских заимствований. Например, слово «война» будет «рэзбой» (рум. război). Мы легко разглядим наши слова в румынских «tată» («отец»), «nevastă» («жена»), «norod» («люди»), «vesel» («веселый»)... И это лишнее свидетельство того, что речь идет о во многом родственном России государстве.

Тем не менее даже в научной среде интерес к румынской политике остается в России весьма невысоким. В последние три года о Румынии писали или применительно к происходящему в Молдавии [См. например: Жильцов], или в контексте Черноморского региона, ЕС и НАТО [Высоцкий]. Значительная часть публикаций приходится на авторов из Молдавии и Приднестровья, но даже в них речь больше идет об истории [Шорников], а не о современной румынской политике.

Историческое отчуждение

Вероятно, одна из причин относительно невысокого интереса к Румынии в России состоит в том, что и сами румыны на протяжении последних веков больше смотрели на Запад. Тот же В. Виноградов отмечал: «Важное значение для формирования румынской культуры имели контакты с культурой передовых стран Европы, в частности Франции» [Виноградов. С. 155]. Особенно сильно влияние Западной Европы было в Трансильвании, которая до 1918 г. входила в состав Австрийской империи и Австро-Венгрии. Именно там в большей степени начали делать упор на романские корни и близость к Западной Европе, а не к России [Там же. С. 156]. А княжества Валахия и Молдавия постепенно переняли эту тенденцию.

Еще более откровенно об этом написали румынские историки Ион Болован и Ион-Аурел Поп. Они не отрицали славянское влияние, но видели в нем отрыв своей стра-

1 Трухачев В.В. России пора заняться Румынией // Балканист.Ру. 05.03.2025. — URL: balkanist.ru/rossii-pora-zanyatsya-rumyniej/ (дата обращения: 07.04.2025).

ны от Западной Европы, особенно от родственной по языку Италии: «Расселение славянских масс на Балканском полуострове имело важные последствия для эволюции восточнороманского мира, который вследствие этого был окончательно изолирован от Италии и латинского Запада» [Болован, Поп. С.112-113]. Они всячески подчеркивали, что в XIX в. румынские политики и деятели культуры ориентировались прежде всего на Францию, Италию и Германию, влияние же России было второстепенным [Там же. С. 537]. Неудивительно, что к вхождению Молдавского княжества (территории современной Молдавии) в состав Российской империи (а затем и СССР) упомянутые румынские авторы относятся резко отрицательно, а ее пребывание в составе Румынии в 1918–1940 и 1941–1944 гг. считают справедливым [Там же. С. 381]. (С нашей стороны здесь необходимо отметить факт участия Румынии на стороне гитлеровской Германии в Великой Отечественной войне, что тоже не добавило взаимных симпатий).

Наконец, во времена социализма Румыния уже после 1956 г. начала отходить от сотрудничества с СССР. Болован и Поп в этой связи отмечают: «Будучи твердо убежденным в том, что социализм лучше других политических систем, Георге Георгиу-Деж проводил политику мирного отдаления от СССР» [Болован, Поп. С. 633]. А его преемник Николае Чаушеску критиковал СССР за ввод войск в Чехословакию в 1968 г. и, одиннадцатью годами позднее, — в Афганистан. Он сохранил румынское посольство в Тель-Авиве после разрыва в 1967 г. советско-израильских дипломатических отношений и отказался от устроенного другими соцстранами бойкота Олимпиады 1984 г. в Лос-Анджелесе. Так что и в рамках социалистического лагеря Румыния держалась особняком.

Вот, вкратце, исторические причины того, почему в наше время между Россией и Румынией не сложились тесные отношения. Еще в XIX в. румынские политики и деятели культуры поставили языковое родство с Францией и Италией выше религиозной общности с Россией. Вторая мировая война и даже годы социализма закрепили тенденцию на взаимное отчуждение двух государств. А обида румынской стороны за вхождение Бессарабии в состав Российской империи и Советского Союза создала для двусторонних отношений устойчивую точку напряжения, которое явно не способствовало взаимному сближению.

Отсутствие опоры в современности

На протяжении 1992–2022 гг. российско-румынские отношения оставались на весьма невысоком уровне. Так, за три десятилетия два государства подписали всего 8 двусторонних соглашений, причем часть из них только обновляла действовавшие ранее документы [МИД РФ. Двусторонние...]. Простой поисковый запрос на сайте МИД РФ выдает лишь 655 сообщений на слово «Румыния», тогда как, скажем, для Вьетнама таковых 1183, для Чехии и Австрии — 881 и 797, для Германии — 4481...

Сведения, представленные на сайте посольства России в Румынии,шний раз подтверждают невысокий уровень отношений. До 2014 г. официальные лица двух госу-

дарств обменивались визитами всего 10 раз. Владимир Путин был в Румынии только в связи с саммитом НАТО в Бухаресте весной 2008 г., а бывший румынский президент Траян Бэеску посещал Россию единожды в дату празднования 60-летия Победы 9 мая 2005 г. После 2014 г. никаких контактов с румынскими коллегами не имелось даже у главы МИД России Сергея Лаврова¹.

Экономические связи также ограничены — даже в самые лучшие годы товарооборот между двумя странами не достигал 5 млрд долл. в год². Во многом это объясняется тем, что у Румынии есть собственные запасы нефти и газа и углеводородов она у России покупала немного, а товаров и тем более высоких технологий, интересных российской экономике, у румын нет. По данным Евростата, уровень доходов населения Румынии до 2017 г. составлял менее 60% от среднего по Евросоюзу, да и позже он вырос незначительно [GDP per capita...] (для сравнения: в Чехии и Словении данный показатель превышает 90%, в Германии он стабильно выше 120%).

Что касается культурных и научных связей, на стажировке в России в 2019 г., например, побывал лишь 51 румынский студент (аспирант)³. Непросто складываются церковные связи. Русская Православная церковь (РПЦ) говорила о наличии существенных разногласий с Румынской Православной церковью (РумПЦ) по поводу Молдавии и выражала протест против попыток перевести молдавские приходы под румынскую юрисдикцию⁴.

Таким образом, ни в одной области российско-румынские отношения в постсоветский период не достигли высокого уровня. Политические руководители двух государств почти не встречались. Экономическая заинтересованность друг в друге оставляла желать лучшего. Культурный и научный диалог не сложился. Соответственно, неоткуда было братья фону, на котором Румыния постоянно бы присутствовала в российском информационном или исследовательском поле.

Следование в антироссийском фарватере

Одним из основных препятствий для развития российско-румынских отношений до 2014 г. служила личность президента Румынии в 2004–2014 гг. Траяна Бэеску, который, в частности, отличался одиозными высказываниями, направленными на пересмотр Второй мировой войны и ее итогов. К примеру, он заявил, что в 1941 г. поступил бы так же, как союзник Гитлера — румынский диктатор Ион Антонеску, потому что Румынии надо было вернуть себе Молдавию: «Я бы тоже отдал такой приказ: «Румын-

1 Посольство РФ в Румынии. Политика. — URL: clk.li/OONw (дата обращения: 07.04.2025).

2 Посольство РФ в Румынии. Экономика. — URL: clk.li/BoDm (дата обращения: 07.04.2025).

3 Посольство РФ в Румынии. Культура, наука и образование. — URL: clk.li/rMrM (дата обращения: 07.04.2025).

4 Иерархи Румынской Церкви считают, что Молдавия — часть Румынии, а апостольские каноны и решения Соборов «устарели» // Русская Православная церковь. 06.12.2007. — URL: patriarchia.ru/db/text/334074.html (дата обращения: 07.04.2025).

ские солдаты, приказываю перейти Прут!» У нас был союзник. Если бы были те условия, вероятно, я бы так и сделал... Нам нужно было вернуть себе территории»¹. Бывшего короля Михая Бэсэску называл «русским лакеем» за то, что тот в 1944 г. вывел страну из войны на стороне Третьего рейха.

Специалист по современной Румынии Татьяна Биткова отмечала, что Т. Бэсеску проводил жесткий антироссийский курс и стремился превратить Румынию в бастион ЕС и НАТО на юго-востоке Европы. В румынских СМИ и научных публикациях преобладал антироссийский уклон: «Сложность российско-румынских отношений подпитывает образ России как “империи зла”, что отражается в текущих политических публикациях, влияющих на массовое сознание» [Биткова. Восприятие... С. 73]. И хотя ряд румынских публицистов говорили о важности России как экономического партнера Румынии, общую тональность это не меняло [Там же. С. 76].

С переходом украинского конфликта в новую фазу и началом российской СВО, Румыния превратилась в важный узел снабжения киевского режима, а на румынской территории располагается несколько военных баз, где расквартированы военнослужащие из других стран НАТО. Особенно выделяется среди них авиабаза «Михай Когэлничану» близ черноморского порта Констанца. Ее неоднократно посещали иностранные политики, включая бывшего генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга, президента Франции Эммануэля Макрона, бывшего министра обороны США Ллойда Остина [Биткова. Авиабаза...]. Отметим и базу в местечке Девеселу, где располагаются объекты американской системы ПРО.

Если говорить о помощи Румынии Украине, то она не ограничивается ролью «перевалочного пункта». По сведениям сотрудничающей со структурами ЕС и НАТО немецкой компании Statista, за три года румыны поставили Киеву вооружений на сумму 1 млрд 110 млн евро, заняв 18-е место в списке спонсоров ВСУ [Total bilateral aid...]. А по данным министерства обороны России, за два первых года СВО в рядах ВСУ побывали 734 румынских наемника, из которых 349 были уничтожены. По этому показателю Румыния заняла шестое место после Польши, США, Грузии, Великобритании и Канады².

Очевидно, что для успешного развития российско-румынских отношений на современном этапе не было ни исторических, ни политических условий. Румыния старалась вести себя как примерный член Евросоюза и НАТО, не выражая заинтересованности в связях с Москвой. Там сформировался устойчивый преимущественно отрицательный образ России еще до 2014 г. А в наши дни Румыния занимает достаточно заметное место в противостоянии между Западом и Россией, что прямо вытекает из прежней линии ее руководства.

1 Трухачев В.В. Президент Румынии бросил России вызов // Правда.Ру. 01.07.2011. — URL: pravda.ru/world/1082355-romania/ (дата обращения: 07.04.2025).

2 Минобороны России. Официальный телеграм-канал. 14.03.2024. — URL: t.me/mod_russia/36619 (дата обращения: 07.04.2025).

Россия, Украина и Молдавия во внешней политике Румынии

Стратегические документы румынской политики последних лет не оставляют никаких сомнений относительно ее ключевых установок. Так, в программе правительства Румынии 2023 г. Россия однозначно обозначена в качестве угрозы безопасности, которой необходимо противостоять как на национальном уровне, так и в рамках Евросоюза и НАТО. Румынские власти готовы активно участвовать в «Инициативе трех морей» вместе с Польшей и Турцией. Кроме того, они выступают за продолжение программы ЕС «Восточное партнерство», направленной на включение в орбиту Евросоюза Украины, Белоруссии, Молдавии и государств Закавказья. Будучи «ответственным членом Евросоюза и НАТО», Бухарест заявил об однозначном осуждении действий России в украинском конфликте, безоговорочной поддержке Киева и необходимости дальнейшего расширения НАТО на Балканы и постсоветское пространство [Program de Guvernare 2023-2024].

Любопытно, что на официальном уровне Румыния не настаивает на присоединении к себе Молдавии. Тем не менее она видит ее частью евро-атлантического пространства и поддерживает возвращение Приднестровья под ее контроль: «В качестве первоочередного приоритета внешней политики Румынии мы будем продолжать поддержку европейской Молдавии... Румыния будет продолжать продвигать урегулирование приднестровского конфликта с акцентом на уважение суверенитета и территориальной целостности Молдавии» [Program de Guvernare 2023-2024]. О необходимости диалога по данному вопросу с Россией не говорится ничего.

Отличием программы второго правительства Марчела Чолаку (декабрь 2024 — май 2025), в составе социал-демократов, консервативной Национал-либеральной партии и Демократического союза венгров Румынии, стало лишь отсутствие прямого упоминания России как основной угрозы для Румынии. Однако приоритеты остались прежними — следование общему курсу ЕС и НАТО, поддержка их расширения, увеличение американского военного присутствия на румынской территории, поддержка евроинтеграции Молдавии [Program de Guvernare PSD...]. Относительно Украины было записано следующее: «Что касается Украины, мы продолжим поддерживать ее европейский и евроатлантический выбор и широкомасштабные реформы в соседнем государстве» [Там же]. Последнее никак не растолковывалось. Однако можно предположить, что речь идет об обеспечении прав нескольких сот тысяч румын и молдаван, проживающих на Украине (в особенности их много в Черновицкой и Одесской областях). Возможно, имеется в виду также участие Румынии и ее компаний в приватизации важных украинских объектов или земель сельскохозяйственного назначения.

Немец во главе Румынии

В 2014–2025 гг. должность президента Румынии занимал Клаус Йоханнис — этнический немец, многолетний лидер небольшой партии «Демократический форум немцев Румынии», формально представлявшей интересы соответствующего этнического мень-

шинства. Впоследствии он присоединился к системной консервативной Национально-либеральной партии. В какой-то степени даже сама его личность олицетворяла европейскую и евроатлантическую ориентацию румын. Он в полной мере принадлежал к наиболее антироссийскому авангарду Евросоюза, что иллюстрируют его заявления как по историческим, так и по текущим вопросам.

В связи с 85-летием подписания советско-германского соглашения 1939 г. К. Йоханнис не остановился перед тем, чтобы приравнять СССР к нацистской Германии: «Нацистская и советская политика привела к Холокосту и геноциду, депортации, распаду семей, голоду и многочисленным иным преступлениям...»¹. Утверждая, что Россия остается и «продолжит быть наибольшей угрозой безопасности», он фактически обозначил Румынию как «прифронтовое государство» и призывал к всемерному укреплению восточного фланга НАТО, в том числе в Черноморском регионе². Когда в декабре 2024 г. в Румынии отменили итоги первого тура президентских выборов, К. Йоханнис мотивировал это борьбой с вмешательством России, хотя никаких доказательств подобного вмешательства привести не смог³. Высказывания недавнего румынского президента в поддержку Украины отличались безоговорочной ангажированностью. «Только Украина, — подчеркивал он, — может определить время, параметры и порядок проведения любых мирных переговоров»⁴.

Что касается Молдавии, то К. Йоханнис никогда не говорил публично о ее присоединении к Румынии. Однако он ясно давал понять, что поддерживает прозападный вектор в политике соседней страны и даже записал соответствующее обращение к молдаванам по случаю Дня независимости их страны: «Вы - часть большой европейской семьи, и продолжение ваших усилий сделает членство в ЕС достижимой целью. Румыния продолжит оказывать Молдавии стратегическую поддержку по всем направлениям»⁵.

В связи с аннулированием итогов первого тура президентских выборов в ноябре 2024 г. Йоханнис продлил свое пребывание на посту главы румынского государства.

1 Kremlinul îl acuză pe Klaus Iohannis că distorsionează istoria // Digi24.ro. 29.08.2024. — URL: clk.li/GRjA (date of access: 07.04.2025).

2 Iohannis: Rusia va continua să reprezinte cel mai mare risc pentru securitatea europeană // Digi24.ro. 11.06.2024. — URL: clk.li/ZuGK (date of access: 07.04.2025).

3 Все обвинения свелись к домыслам и допущениям: «Атаки в сети TikTok, активность аккаунтов в России, одновременная атака на серверы, обеспечивающие подсчет голосов... Такие многочисленные действия не могут выполняться отдельными личностями. У них такая степень и сложность, что только государство может сделать что-то подобное. Известно, кто действует таким образом. Речь идет о России» Pricop S. „Aici a fost Rusia”// Hotnews.ro. 18.12.2024. — URL: clk.li/MsSB (date of access: 07.04.2025).

Позже выяснилось, что никаких доказательств вмешательства России в румынские выборы нет.

4 Klaus Iohannis spune că numai Ucraina va decide cum se face pacea// Digi24.ro. 23.01.2024. — URL: clk.li/QFur (date of access: 07.04.2025).

5 Klaus Iohannis, mesaj de Ziua Independenței Republicii Moldova// Newtv.md. 27.08.2024. — URL: clk.li/JfkZ (date of access: 07.04.2025).

Однако 11 февраля под угрозой импичмента от депутатов нового созыва парламента он подал в отставку¹.

Сенсация от Кэлина Джорджеску

В ноябре 2024 г. Румыния, чей антироссийский и прозападный курс казался последовательным и предсказуемым, неожиданно попала в фокус международного внимания. По итогам первого тура президентских выборов 24 ноября 2024 г. грянула сенсация: первое место с почти 23% занял малоизвестный правый евроскептик Кэлин Джорджеску, делавший такие, например, заявления: «Российская мудрость — это шанс для Румынии... Я борюсь за должность президента Румынии, а не Украины. У нас есть более серьезные проблемы, чем война на Украине: 20% румын живут в бедности! У нас тысячи наркоманов. Это реальные проблемы. И я буду ими заниматься»².

В предвыборной программе кандидата в президенты вообще отсутствовало упоминание России, Украины и Молдавии. Зато содержалась, пусть и полускрытая, вполне определенная критика итогов пребывания Румынии в составе Евросоюза и НАТО: «Румыния нуждается в суверенитете»; «За последние 35 лет Румыния пережила уход от истории, от любых дебатов по поводу больших мировых проблем, отсутствовала на мировой арене»; «Румыния должна... извлекать выгоду из своих преимуществ, вытекающих из привилегированного географического положения... между Востоком и Западом евразийского пространства». Кроме того, он выступил за христианские ценности и против однополых браков [Călin Georgescu. Program...]. Итог известен — поскольку опросы общественного мнения предвещали избрание Джорджеску президентом страны, результаты первого тура были аннулированы, второй тур отменен, а повторные выборы перенесены на 2025 г.

К. Джорджеску обвинили в том, что он служит интересам России. Заявляя о выдвижении своей кандидатуры на повторных выборах, он ответил на обвинение следующим образом: «Владимир Путин — настоящий патриот своей страны. Но я не его поклонник. Я фанат румынского народа»³. И добавил, что у Румынии есть интерес к ряду территорий Украины. «Я хочу Великую Румынию. У нас есть интерес к Северной Буковине (Черновицкой области. — В. Т.), верно? Закарпатье интересно венграм, Львов — полякам... Война для Украины проиграна»⁴.

О присоединении Молдавии К. Джорджеску прямо не говорил, но обрушился с критикой на президента Майю Санду, поддержавшую его соперников из числа евроат-

1 Президент Румынии Клаус Йоханнис сложил полномочия// РБК, 12 февраля 2025. — URL: clck.ru/3Mh8nM (дата обращения: 07.04.2025).

2 Джорджеску назвал российскую мудрость шансом для Румынии// РИА «Новости». 25.11.2024. — URL: ria.ru/20241125/rumyniya-1985552131.html (дата обращения: 07.04.2025).

3 Călin Georgescu continuă să îl laude pe Vladimir Putin: „Este un lider, un patriot”// Strilleprotv.ro. 05.12.2024. — URL: clk.li/LGau (date of access: 07.04.2025).

4 Călin Georgescu preia retorica lui Putin și spune că vrea teritorii din Ucraina: „Este un stat inventat. Se vor schimba frontiere”// Digi24.ro. 30.01.2025. — URL: clk.li/wnab (date of access: 07.04.2025).

лантистов. Он намекнул на недопустимость связей М. Санду с американскими НПО: «Она должна заниматься проблемами своего народа, а не мной... Если она встречается с Алексом Соросом, то у нее нет возможности встретиться со мной. Нас интересует молдавский народ, наши братья за рекой Прут... Наши отношения должны развиваться гармонично»¹.

24 февраля 2025 г. судебные органы задержали К. Джорджеску на несколько часов, взяв с него подписку о невыезде. Верховный суд Румынии несколько раз менял решение о его допуске к выборам, пока не принял 8 марта окончательное решение: Джорджеску не может баллотироваться, поскольку его действия «могут угрожать демократии». На своей странице в сети «Мета» (запрещена в РФ) он откликнулся на данное событие резким заявлением: «Очередной прямой удар в сердце демократии во всем мире! Европа сейчас — диктатура, Румыния — под тиранией!»².

Успех К. Джорджеску наглядно продемонстрировал, что в румынском народе существует значительный запрос на альтернативное мнение, на политическую альтернативу. Многие не согласны с оголтелой антироссийской линией, проводимой властями страны в последние десятилетия. Значительную часть общества не устраивает безоговорочное следование политике Евросоюза и НАТО, частью которой стало активное участие в западной военной помощи Киеву. Так что в Румынии отнюдь нет полного единства мнений относительно политики страны на восточном направлении и вектора ее развития в целом.

Умеренно антироссийские левые

Одной из двух системообразующих партий современной Румынии являются социал-демократы, выигравшие последние парламентские выборы в декабре 2024 г. с результатом почти 22% голосов. К ним принадлежит Марчел Чолаку, до 6 мая 2025 г. около двух лет возглавлявший румынское правительство. Это он был главным системным кандидатом на президентских выборах 2024 г. и проиграл их, не сумев выйти во второй тур. Когда местный суд отменил итоги голосования в ноябре и в России обратили внимание на правовую сомнительность данного решения, Чолаку тут же обрушился на Россию: «Румыны могут убедиться, кто пытается подорвать европейский и евроатлантический выбор нашей страны»³.

В целом отношение румынских левых к событиям на Украине можно назвать «усредненным» для Евросоюза. Для критики России и поддержки Украины используются стандартные клише. При этом Социал-демократическая партия обращает внимание

1 Călin Georgescu: “Plahotniuc și Șor au îngropat libertatea și democrația în Moldova”// Noi.md. 04.03.2025. — URL: clk.li/Wmep (date of access: 07.04.2025).

2 Călin Georgescu. Personal page. 09.03.2025. — URL: facebook.com/share/p/19KW4BD3Zt/ (соцсеть Facebook принадлежит Meta, признанной экстремистской и запрещенной в России).

3 Marcel Ciolacu. Personal page. 09.03.2025. — URL: facebook.com/share/p/15yJ1X92Ux/ (соцсеть Facebook принадлежит Meta, признанной экстремистской и запрещенной в России).

украинских властей на необходимость соблюдения прав румынского меньшинства: «Мы будем работать с Украиной над поправками к законам, чтобы представители румынского меньшинства пользовались всеми языковыми и культурными правами»¹.

Один из лидеров партии, ныне вице-председатель Европарламента, Виктор Негреску ясно дал понять, что поддерживает прием Украины и Молдавии в Евросоюз, и призвал ЕС ускорить данный процесс². В свою очередь, М. Чолаку разграничил поддержку евроинтеграции Молдавии и вопрос о ее вхождении в состав Румынии. «Я не хочу, чтобы объединение Молдавии с Румынией в рамках европейского пространства могло осуществиться только путем поглощения Молдавии Румынией. Напротив, Румыния должна служить мостом на пути Молдавии в Евросоюз»³. Жестко антироссийская риторика, связанная с «оккупацией Бессарабии», при этом не звучала.

Кандидат в президенты Румынии в 2025 г., бывший премьер (2012–2015) и лидер социал-демократов, а ныне глава небольшой левоунионистской партии «PRO Romania» Виктор Понта несколько разошелся в оценках актуальных событий со своими бывшими соратниками. Так, не преминув упомянуть о «вредном вмешательстве России» в румынские дела в прошлом, он признал ошибочным решение о недопуске К. Джорджеску к повторным выборам: «Я считаю, что все кандидаты (включая Джорджеску) должны быть допущены к участию в голосовании, но без давления со стороны других государств»⁴. Комментируя конфликт на Украине, Понта критиковал ООН за недостаточное, по его мнению, осуждение действий России и за то, что противостояние между Израилем и сектором Газа там обсуждают чаще, чем российскую СВО. При этом Понта воздерживается от призывов к эскалации конфликта с Россией и поддерживает идею мирных переговоров⁵. Здесь его точка зрения в целом совпадает с бывшими однопартийцами. Главное различие касается видения будущих государственных границ и статуса Молдавии. Понта и его партия открыто ратуют за поглощение Республики Молдова: «Объединение Бессарабии с Родиной должно стать историческим событием... Румыния — дом для всех румын!»⁶.

1 PSD. Official Page. 18.10.2023. — URL: facebook.com/share/v/18UoLdeHeS/ (соцсеть Facebook принадлежит Meta, признанной экстремистской и запрещенной в России).

2 PSD. Official Page. 14.08.2023. — URL: facebook.com/share/p/14W5ahAHFj/ (соцсеть Facebook принадлежит Meta, признанной экстремистской и запрещенной в России).

3 Marcel Ciolacu, la Chişinău: „Moldova nu trebuie să fie dependentă de România total // Newsmaker. md. 04.10.2024. — URL: newsmaker.md/ro/marcel-ciolacu-la-chisinau-moldova-nu-trebuie-sa-fie-dependent-a-de-romania-total-video (date of access: 07.04.2025).

4 Victor Ponta. Personal page. 04.03.2025. — URL: facebook.com/share/p/167TZWEUSj/ (соцсеть Facebook принадлежит Meta, признанной экстремистской и запрещенной в России).

5 Victor Ponta. Personal page. — URL: facebook.com/profile/100043847303254/search/?q=ucraina (соцсеть Facebook принадлежит Meta, признанной экстремистской и запрещенной в России).

6 Victor Ponta. Personal page. 04.03.2025. URL: facebook.com/share/p/168AFBW5sz/ (соцсеть Facebook принадлежит Meta, признанной экстремистской и запрещенной в России).

Национал-либералы или национал-реваншисты?

Второй системообразующей партией современной Румынии является консервативная проевропейская Национал-либеральная партия (НЛП), старейшая в стране. К ней, в частности, принадлежали бывший президент Клаус Йоханнис, а также недавний и.о. главы государства, ныне председатель Сената Илие Боложан. На президентских выборах ноября 2024 г. кандидат НЛП, бывший премьер Николае Чукэ, потерпел провал, заняв в первом туре только пятую позицию, с неполными 9% поддержки. Однако по итогам парламентских выборов, состоявшихся в декабре, партия заняла третье место (более 13% голосов). И на повторных выборах президента в мае 2025 г. ее представитель Крин Антонеску, ставший общим кандидатом от национал-либералов и социал-демократов, был третьим (20%).

В программе НЛП подчеркивается приверженность участию Румынии в ЕС и НАТО и в крайне жестких выражениях осуждается российская политика в целом и СВО в частности [Uniți Pentru...]. Национал-либералы выступили за наращивание военных расходов в контексте конфронтации с Россией и за снятие К. Джорджеску с выборов, заявив, в частности, на своей официальной странице в сети «Мета» (запрещена в РФ): «Мы не позволим человеку Кремля стать нашим президентом!»¹. Партия поддерживает предоставление членства в Евросоюзе Украине и Молдавии, но одновременно продвигает румынизацию молдавского общества, ссылаясь на приоритетность защиты прав румынских граждан, проживающих за рубежом. В Кишиневе работает отделение НЛП, а его руководителя Адриана Дупу избрали в Сенат Румынии. Сам он особо отмечал участие жителей Молдавии в парламентских и президентских выборах в Румынии в конце 2024 г: «Новый рекорд явки избирателей в Молдавии! Более 81 000 румынских граждан проголосовали слева от Прута! Спасибо за каждый голос!»².

В отличие от социал-демократов, румынские консерваторы прямо занимаются историческими спекуляциями, проводя параллели между событиями 1939 г. и нынешней политикой России³. В данном случае можно говорить об однозначно антироссийской, на грани оголтелой русофобии, политической силе с реваншистским уклоном.

Глубоко антироссийские «спасатели» Румынии и новый президент

Наиболее проевропейской и одновременно самой антироссийской из ведущих партий Румынии следует признать либеральный «Союз спасения Румынии» (ССР), созданный в 2015 г. и получивший на последних парламентских выборах около 12,5% голосов.

1 PNL. Official Page. 14.03.2025. — URL: clk.li/gmBF; PNL. Official Page. 11.03.2025. URL: clk.li/ShdL (соцсеть Facebook принадлежит Meta, признанной экстремистской и запрещенной в России).

2 PNL Diaspora Republica Moldova. — URL: facebook.com/PNLRM/ (соцсеть Facebook принадлежит Meta, признанной экстремистской и запрещенной в России).

3 Badila A. Europarlamentarul Dan Motreanu: 23 august este Ziua europeană a comemorării victimelor tuturor regimurilor totalitare și autoritare// PNL. 23.08.2024. — URL: clk.li/haNO (date of access: 07.04.2025).

Либералы выступают за безусловное следование курсом Евросоюза и НАТО, а Россию рисуют самыми черными красками. В отличие от других партий, в их риторике нет и намека на возможность присоединения Молдавии и защиту румынского меньшинства на Украине. Зато они полностью поддерживают евроатлантическую интеграцию двух соседних стран, видя в ней возможность «вырвать их из-под зловредного влияния России» [Republica Moldova și Ucraina...]. Лидер партии Кэтэлин Друлэ подверг нападкам премьера соседней Венгрии Виктора Орбана за его нежелание жестко конфликтовать с Россией: «Орбан пытается... извращать подлинную картину мира и нормализовать агрессию России против Украины. Такие идеи постыдны для современной и либеральной Европы»¹.

В ноябре 2024 г. кандидат от «Союза спасения Румынии» Елена Ласкони заняла в первом туре президентских выборов второе место (19%) и вышла во второй тур. Ее программа была весьма красноречивой: усиление роли Румынии в ЕС и укрепление стратегического партнерства с США; поддержка Молдавии; поддержка Украины; активизация формата «Бухарестской девятки» — объединения девяти стран восточного фланга НАТО в рамках курса на конфронтацию с Россией [România puternică].

К либералам близок новый президент Румынии Никушор Дан, бывший член «Союза спасения», мэр Бухареста в 2020–2025 гг. В первом туре повторных президентских выборов он заручился поддержкой лишь 21% избирателей, почти вдвое отстав от своего конкурента Джордже Симиона. Однако во втором туре 18 мая 2025 г. получил 53,6% голосов (по официальным данным, которые многие подвергли сомнению), и уже 26 мая вступил в должность главы румынского государства.

Отношение Н. Дана к России и Украине, как и другие его позиции, вполне созвучно образцово пробрюссельскому «Союзу спасения Румынии». Так, он безосновательно обвинял К. Джорджеску в связях с Россией, солидаризировался с военной поддержкой Украины, называл НАТО «лучшим щитом» Румынии и поддерживал «европейский выбор» Молдавии, до недавнего времени храня молчание по вопросу о ее присоединении². Правда, уже вступив в должность главы государства, Дан в интервью молдавскому телевидению вполне определенно высказался в поддержку унионизма: «Да, это очевидно, я унионист, но при этом уважаю суверенитет страны, которая называется Республикой Молдова. Следовательно, в тот момент, когда большинство граждан этой страны захочет объединения, Румыния будет готова к этому»³. В том же интервью он

1 USR condamnă discursul anti-UE și anti-NATO al lui Viktor Orbán // USR. 25.07.2022. — URL: goo.su/24ySpzD (date of access: 07.04.2025).

2 Postelnicu V. Nicușor Dan: Călin Georgescu, un biet impostor, și-a falsificat biografia, azi spune una, mâine spune alta, dar în spatele lui este Rusia // News.ro. 05.12.2024. — URL: goo.su/DEuES5 (date of access: 07.04.2025); Ababei O. Nicușor Dan despre conflictul din Ucraina și securitatea României: „Dacă vrei pace, trebuie să descurajezi războiul // Adevarul.ro. 03.03.2025. — URL: goo.su/DBTgQl (date of access: 07.04.2025).

3 Dan N. Președintele României, Nicușor Dan, în prima sa vizită oficială la Chișinău — interviu exclusiv la Moldova 1 // Moldova1. 09.06.2025. — URL: clck.ru/3Mh8f4 (date of access: 12.06.2025).

обозначил Россию как угрозу, однако оговорился, что опасности российского нападения на Молдавию не видит.

Румынские венгры «избегают» В. Орбана

Одной из партий, периодически входящих в правительство, является Демократический союз венгров Румынии (ДСВР), представляющий интересы мадьярского меньшинства. Он набрал на парламентских выборах 2024 г. свыше 6% голосов, что примерно соответствует доле венгерского населения по переписи 2011 г. [Recensământul...] В центре его внимания находится защита прав мадьяр в стране. Однако вопросы отношений с Россией, Украиной и Молдавией партия тоже затрагивала.

Как показывают выступления ее лидера, бывшего вице-премьера Румынии Хунора Келемена, партия румынских венгров, в отличие от нынешнего руководства Венгрии, имеет четкий антироссийский и прозападный настрой. Соответственно, она ратует за скорейший прием в ЕС Молдавии и Украины. Вместе с тем ДСВР не во всем поддерживает Украину. Так, партия настаивает на том, чтобы ЕС на долгосрочной основе ограничил ввоз украинской сельскохозяйственной продукции, а также требует обеспечить права своих соплеменников в Закарпатье. Обращает на себя внимание, что ДСВР не комментирует внешнеполитические инициативы Виктора Орбана. На партийном сайте премьер-министра Венгрии упоминают исключительно в связи с национальными венгерскими праздниками и его выступлениями по вопросам прав мадьяр в других странах. Его разногласия с руководящими инстанциями ЕС и НАТО не обсуждаются [RMDSZ. Kereso...].

Умеренные евроскептики — унионисты: против России, против Украины

Крупнейшей партией умеренных правых евроскептиков за последние годы стал «Альянс за объединение румын». На последних парламентских выборах он занял второе место (более 18%), а его лидер Джордже Симион в первом туре президентских выборов 2024 г. был четвертым, с почти 14% голосов. На повторных выборах, после снятия с них К. Джорджеску, Симион стал единственным кандидатом от всех евроскептических сил, набрав в первом туре 41% голосов. Во втором туре он получил (по официальным данным, которые подверг сомнению) 46,4%.

Партия, возглавляемая Дж. Симионом, не оспаривает членство Румынии в ЕС, однако критически оценивает институты Евросоюза и его политику, имея свой взгляд на то, каким должно быть европейское объединение. «Партия заявляет о своей верности европейскому проекту, признавая... христианские корни всех государств-членов ЕС... Место Румынии находится в Евросоюзе и Шенгенской зоне, но мы являемся последователями Европы суверенных наций», — говорится в партийной программе [AUR. Programul...]. Примерно в том же духе выражено отношение к НАТО: Североатлантический альянс служит опорой страны, однако в нем Румыния должна играть более независимую роль. В качестве долгосрочного приоритета умеренные евроскептики делают

ставку на тесные отношения с Польшей и Турцией, а также присоединение к Вишеградской группе (объединению Польши, Чехии, Словакии и Венгрии). Россия в программе не упоминается, и ни о каких пророссийских симпатиях речь не идет.

«Альянс» открыто выступает за поглощение Молдавии: «Румыны пока живут в двух национальных государствах. Около половины населения Молдавии уже восстановили румынское гражданство. Политическое объединение двух румынских государств представляет для нас главную стратегическую цель». Кроме того, подчеркивается, что за пределами страны проживает до пяти миллионов этнических румын (в число которых включены и молдаване). О поддержке Украины нет ни слова, зато с сожалением отмечается, что «румынский до недавнего времени имел статус регионального или местного языка в Черновицкой и Закарпатской областях Украины» [AUR. Programul...].

В отличие от партийной программы, где о России прямо не говорилось, Дж. Симион в своих интервью упоминал ее неоднократно, и далеко не в комплиментарном ключе. Так, он назвал Россию «одной из самых больших угроз» и поставил Румынию в ряд ее «потенциальных жертв» вместе с Польшей и странами Прибалтики¹, осудил возвращение Крыма в состав РФ и СВО. Однако и его отношение к Украине весьма неоднозначно, а к военной помощи Киеву — негативно: «Мы не любители Путина и не любители Зеленского. Мы любители Румынии, и я думаю, что мы сделали слишком много уступок Украине... Я считаю, что должен быть мир, и я считаю, что в пределах возможностей Украина должна поддерживать свою целостность и границы... Я не поддерживаю предоставление оружия Украине и не поддерживаю наше участие в войне»². Симион резко высказывался о притеснениях румын в Черновицкой области и сетовал на несправедливость ее передачи в состав СССР. За это власти в Киеве запретили ему въезд на Украину — даже несмотря на последовательную антироссийскую риторику³.

«Пророссийские» евроскептики

В парламенте Румынии присутствуют еще две евроскептические консервативные силы. Одна из них — Партия молодых людей, набравшая на парламентских выборах 2024 г. порядка 6,5%. Ее программа в целом схожа с «Альянсом за объединение румын», за исключением отсутствия пункта о необходимости сближения с Польшей и Турцией. Кроме того, при оценке будущего Молдавии и положения румын на Украине партия ограничивается более общими фразами, не призывая к изменению границ: «Румынское государство несет ответственность за положение румын за рубежом и сохранение их самобытности» [POT. Program politic]. Россия и Украина в партийной предвыборной платформе 2024 г. не упоминаются.

1 Far-right Romanian frontrunner sees Russia as a 'threat'// FT. 17.03.2025. URL: hft.com/content/316f22dd-e646-4629-9bc1-8abeeb3970e (date of access: 07.04.2025).

2 Ibidem.

3 George Simion, reacție la documentul de la Kiev făcut public de Guvern // Hotnews.ro. 15.11.2024. — URL: goo.su/C0glGy (date of access: 07.04.2025).

Однако о них говорила в своих выступлениях лидер партии Анамария Гаврилэ. Она призвала Украину, Евросоюз и НАТО признать, что постсоветские границы Украины уже не восстановить, и высказалась в пользу немедленных мирных переговоров: «Территориальной целостности Украины нет. Россия начала эту войну, потеряв дипломатическое преимущество. Но те территории, которые она заняла, она не уступит. Нравится нам это или нет... Украина больше не может продолжать данную войну. Ее необходимо остановить. Тем более что Россия сама пришла на мирные переговоры»¹.

Еще одной евроскептической организацией, представленной в румынском парламенте, стала «S.O.S. Румыния», набравшая свыше 7% голосов на выборах. В целом эта партия положительно оценивает членство Румынии в евроатлантических институтах и в своей программе даже вторит их нарративу, противопоставляя западное «сообщество развитых государств» «российской и китайской диктатурам» [SOS România. Program Politic]. Ожидаемо подчеркивается особая связь с Молдавией. Однако выступления лидера партии, евродепутата Дианы Шошоакэ, идут вразрез с преобладающей в ЕС и НАТО точкой зрения на Россию и украинский конфликт (даже в большей степени, чем позиция К. Джорджеску): «Мы выступаем за мир, требуем, чтобы Украина... села за стол переговоров.... Проблема Украины в том, что она имеет территории, которые ей не принадлежат... Когда вы говорите “Европа”, вы должны говорить “Россия”, тем более что многие государства ЕС ведут скрытый бизнес с российскими компаниями, обходя запреты. Мне кажется, что их намерение — разрушить Россию ради ресурсов, а оттуда уже идти дальше. Я говорю им: перечитайте историю, чтобы увидеть, терпела ли Россия когда-либо поражение» [Иованович].

Д. Шошоакэ высказалась в пользу объединения Молдавии с Румынией. Но она также признала право России защищать своих граждан в Приднестровье и Гагаузии, попутно подвергнув критике президента Республики Молдовы М. Санду: «Нужно снять напряженность и вернуться к формату переговоров 5+2. Молдавия хочет вывести Россию из этого формата, но это невозможно, поскольку Россия имеет 220 000 граждан в Приднестровье. Россия имеет право вмешиваться в военные действия там, где ее граждане находятся под угрозой. Подобная ситуация существует и в Гагаузии... А проблемы с ними возникают потому, что Санду выполняет указания Сороса» [Șoșoacă].

В целом две данные политические силы (в особенности «S.O.S. Румыния») с натяжкой можно признать относительно лояльными России, точнее, открытыми к нормальному диалогу с ней. Речь здесь идет прежде всего о нежелании помогать Украине и признании за Россией тех же естественных прав по защите соплеменников, какие признаются за самой Румынией и другими странами. Никакой русофилии (по крайней мере, публично выраженной) в их взглядах нет. Вместе с тем необходимо учитывать, что в странах ЕС критика и обвинения в адрес России являются сейчас обязательными

¹ Nistor A. Lidera POT, Anamaria Gavrila: Rusia vrea pace / Despre integritatea teritorială a Ucrainei: „Ne place, nu ne place, nu mai e”// Hotnews.ro. 04.03.2025. URL: goo.su/uYRUOaP (date of access: 07.04.2025).

элементами дискурса, необходимыми, чтобы партии допустили до выборов и не называли «агентами Кремля». Вопрос о том, в каких случаях подобные заявления румынских евроскептиков можно считать скорее дежурной риторикой, чем принципиальными установками, остается открытым.

* * *

Изучение румынского политического поля показывает, что говорить о Румынии как о «зацикленной» на антироссийской идеологии стране все же нельзя. Однозначными русофобами стоит признать либералов из «Союза спасения Румынии», с некоторой натяжкой — консервативную Национал-либеральную партию. Социал-демократы и Демократический союз венгров Румынии скорее придерживаются «среднего» по ЕС и НАТО отношения к России, а у «Альянса за объединение румын» антироссийские элементы публичного дискурса уравниваются «укроскептицизмом» и критическим взглядом на современный Запад. Наконец, представленные в румынском парламенте Партия молодых людей и «S.O.S. Румыния» выглядят скорее жесткими «укроскептиками», а то и силами, в какой-то части симпатизирующими России.

Тот факт, что в первом туре президентских выборов 2024 г. победил К. Джорджеску, а повторные выборы в мае 2025 г. чуть не выиграл сменивший его в качестве антисистемного кандидата Дж. Симион, лишний раз опровергает тезис о Румынии как о «природно антироссийской стране», не подвергающей сомнению евроатлантический курс. Если суммировать голоса непримиримо антироссийских сил, то они имеют поддержку чуть более четверти населения. Относительно лояльные России партии в декабре 2024 г. получили в сумме 14%, что не так уж мало по европейским меркам. А если сложить голоса всех противников военной помощи Украине — получается около трети электората. Однозначные еврооптимисты и евроатлантисты разного толка набирают около 60% — много, но даже среди них отъявленные русофобы не преобладают.

Можно сказать, что Румыния, с точки зрения отношения к России, представляет собой скорее усредненный по европейским меркам вариант, где существует немалый разрыв между официальной доктриной и мнением политического и научного истеблишмента, с одной стороны, и позициями социума — с другой. В плане общественной поддержки Украины Румыния точно далека от лидеров — во многом по причине притеснения этнических румын в соседнем государстве. Запрос на присоединение Молдавии среди румын ощутим, однако форму радикальной русофобии он приобретает нечасто. Напротив, наиболее последовательными русофобами там выступают те, кто о поглощении соседней страны думает или, во всяком случае, говорит меньше всех. В целом в Румынии не симпатизируют России, но и никакой закоренелой вражды к ней не прослеживается.

Литература

- Биткова Т.Г.* Авиабазы «Михай Когэлничану» в Румынии: значение и перспективы развития// Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. №73. Июнь 2024. Сс.37-44.
- Биткова Т.Г.* Восприятие России в румынском обществе: оценки, суждения, интерпретации// Актуальные проблемы Европы. 2015. №2.
- Болован И., Поп. И.-А.* История Румынии. М. 2005.
- Виноградов В.Н.* Краткая история Румынии. М. 1987.
- Высоцкий П.А.* Геополитика Черноморского региона: ключевые проблемы на современном этапе // Вестник РУДН. Серия «Политология». 2024. №3. С.569-584. — URL: clk.li/WxUA (дата обращения: 07.04.2025).
- Жильцов С.С.* Молдавия в политике Запада: задачи на перспективу// Постсоветские исследования. 2024. №2. С. 134-142. — URL: clk.li/ajJk (дата обращения: 07.04.2025).
- Иованович Д.* Банкротство Румынии, логика украинской войны и распад ЕС. Интервью // EurAsia Daily. 30.05.2023. — URL: goo.su/ZPv6My (дата обращения: 07.04.2025).
- МИД РФ. Двусторонние договоры. Румыния. — URL: clk.li/qaHE (дата обращения: 07.04.2025).
- Шорников П.М.* Протокол о Сигуранце. Эпизоды гибридной войны начала XX века. Тирасполь. 2021.
- AUR. Programul partidului politic Alianța pentru unirea românilor// AUR. — URL: partidulaur.ro/program/ (date of access: 07.04.2025).
- Călin Georgescu.* Program de Președinte. — URL: calingeorgescu.ro/program/ (date of access: 07.04.2025).
- GDP per capita in PPS. 2012-2023 // eurostat. — URL: clk.li/KXLt (date of access: 07.04.2025).
- POT. Program politic. Parlament 2024. — URL: sieupot.ro/program-politic-2024/ (date of access: 07.04.2025).
- Recensământul populației și locuințelor 2021// Institutul National de Statistică România. — URL: insse.ro/cms/files/publicatii/pliante%20statistice/04-recensamantul%20populatiei.pdf (date of access: 07.04.2025).
- Program de Guvernare PSD-PNL-UDMR-GRUPUL 2024-2028. — URL: clk.li/cudZ (date of access: 07.04.2025).
- Program de Guvernare 2023-2024. — URL: clk.li/GjWg (date of access: 07.04.2025).
- Republica Moldova și Ucraina au primit oficial statutul de țări candidate la UE”// USR. 23.06.2022. — URL: clk.li/Jvez (date of access: 07.04.2025).
- RMDSZ. Kereso. Orbán Viktor. — URL: rmdsz.ro/kereso (date of access: 07.04.2025).
- România puternică. Elena Lasconi. Official Page. — URL: elenalasconi.ro/rom%C3%A2nia-puternic%C4%83 (date of access: 07.04.2025).
- SOS România. Program Politic. — URL: sosro.ro/program (date of access: 07.04.2025).
- Șoșoacă D.* De va fi nevoie să apăr acest popor de război, mă voi duce și la Moscova, cu toate pericolele și consecințele nefaste pentru mine. Declarație politică în Senatul României // SOS România. 05.03.2024. — URL: goo.su/Ux67M (date of access: 07.04.2025).
- Total bilateral aid allocations to Ukraine between January 24, 2022 and December 31, 2024, by donor and type // Statista. — URL: clk.li/yMyu (date of access: 07.04.2025).
- Uniți Pentru o Românie Stabilă și Puternică// PNL. — URL: pnl.ro/wp-content/uploads/2022/04/Motiune-PNL-2022.pdf (date of access: 07.04.2025).