

DOI 10.32726/2411-3417-2020-3-32-51

УДК 323/324; 329; 338

НАТАЛЬЯ ТРАВКИНА

Президентская кампания 2020 г. в США: факторы нарастающей неопределенности

Аннотация. В статье анализируются перспективы президентской кампании 2020 г. после окончания этапа первичных партийных собраний и первичных выборов, завершившихся победой действующего президента Д. Трампа в Республиканской партии и бывшего вице-президента Дж. Байдена в Демократической партии. Мощным внешним фактором, оказывающим влияние на привычный ход президентской гонки, стала обрушившаяся на США пандемия коронавируса, которая является основным элементом растущей неопределенности возможного исхода президентских выборов. Важным последствием пандемии коронавируса стало постепенное сползание американской экономики в кризис уже в первом квартале текущего года. Экономические потрясения в год президентских выборов, начиная по меньшей мере с 1920 г., являются одним из самых надежных индикаторов смены хозяина Белого дома.

Ключевые слова: президентская кампания в США 2020 г., президентские выборы 2020, Дональд Трамп, пандемия коронавируса, экономический спад, массовые беспорядки, кризис политической системы.

Президентская кампания 2020 г. безусловно войдет в анналы новой и новейшей политической истории США в качестве одной из самых необычных и трудно предсказуемых избирательных кампаний, фактически не имевших прецедентов с момента окончания Второй мировой войны. Основная причина ее беспрецедентности состоит в уникальном сочетании санитарно-эпидемиологических и экономических факторов, которые не только опрокинули американскую экономику в глубокий кризис уже в самом начале 2020 г., но и в еще большей степени способствовали усилению раскола в американском обществе и дальнейшей поляризации в противостоянии Республиканской и Демократической партий. Руководство обеих партий стремится вывести американское общество из социально-экономических потрясений путем нанесения максимально возможного политического и репутационного ущерба противоборствующей стороне. Коронавирусная эпидемия стала мощным политическим оружием, которое руководство и Республиканской, и Демократической партий постаралось применить для достижения полной и окончательной политической победы в ходе президентской гонки.

Сведения об авторе: ТРАВКИНА Наталья Михайловна — руководитель Центра внутривнутриполитических исследований Института США и Канады РАН, главный научный сотрудник, доктор политических наук, uspolitika@gmail.com.

Вместе с тем у Д. Трампа остаются шансы на переизбрание на второй срок, учитывая масштаб обрушившихся на США бедствий, сопоставимых по своим проявлениям и последствиям с периодом Второй мировой войны. Как известно, участие США во Второй мировой войне в немалой степени способствовало переизбранию Франклина Д. Рузвельта на должность президента в 1940 и 1944 г. В настоящее время остаются достаточно туманными перспективы организации нормального избирательного процесса 3 ноября 2020 г. Дополнительными факторами растущей неопределенности возможного исхода президентских выборов является наличие политических «мин замедленного действия», заложенных под Дж. Байдена, включая его психологическую неадекватность, обусловленную преклонным возрастом.

Предвыборные сюрпризы невидимой руки Провидения

В самом начале избирательного цикла 2019–2020 гг. политтехнологи и стратеги Демократической партии стали во все большей степени связывать перспективу победного для демократов исхода президентской кампании с возможностью наступления в США в год выборов экономического спада большей или меньшей глубины и продолжительности. В частности, в конце лета 2019 г. стала поступать весьма тревожная информация, предупреждавшая о приближающейся рецессии. И самый сильный сигнал пришел с фондовых рынков, на которых произошло «опрокидывание» кривой доходности, когда доходность по краткосрочным облигациям стала превышать доходность долгосрочных инвестиций. На протяжении последних 50 лет перевернутая кривая доходности неизменно служила самым верным индикатором скорой рецессии, и в последний раз эта закономерность подтвердилась в 2006 и 2007 г. [Shepard].

Проблема рецессии в год президентских выборов упиралась не столько в прогнозирование ее возможных сроков, сколько в ее политические последствия для Д. Трампа и республиканской администрации. Стратеги Демократической партии не могли игнорировать тот факт, что исторически экономический кризис всегда являлся самой верной гарантией смены хозяев в Белом доме. Демократы отталкивались даже не столько от американского исторического опыта (начиная по меньшей мере с президентских выборов 1920 г. [1]), сколько от представлений самого Д. Трампа и советников его администрации, неоднократно заявлявших, что перспектива переизбрания Д. Трампа во многом зависит от того, как американцы будут оценивать свое экономическое положение осенью 2020 г. Аналитики указывали, что самой большой угрозой для шансов Д. Трампа переизбраться на второй срок может стать сценарий наступления экономического спада в 2020 г. [Cook].

Обрушившийся на американскую экономику уже в первом квартале 2020 г. кризис превзошел даже самые смелые ожидания и прогнозы противников Д. Трампа. «Коронавирусный кризис» 2020 г. не укладывался в привычные модели сворачивания деловой активности по мере нарастания дисбалансов в конце длительной фазы экономического подъема. До начала марта 2020 г. дела в американской экономике шли заведенным порядком, как и стартовавшая 3 февраля в шт. Айова президентская гонка [2]. Причина коренилась, во-первых, в политике самого Белого дома и успокаиваю-

щих заявлениях Д. Трампа, а во-вторых — в сравнительно незначительных масштабах распространения коронавирусной пандемии в пределах национальных границ США. В частности, 22 января 2020 г. на международном экономическом форуме в Давосе после встречи с председателем ЦК КПК Си Цзиньпином Д. Трамп громогласно заявил: «У нас все под контролем. Пока мы имеем всего один диагностированный случай заражения коронавирусом. Этот человек прибыл из Китая. Мы полностью контролируем ситуацию. Все будет хорошо» [Belvedere Trumpsays...] [3]. Днем ранее федеральный центр по контролю и профилактике заболеваний сообщил о первом случае заражения коронавирусом на территории США.

24 февраля, спустя месяц после поездки в Швейцарию, президент писал в своем Твиттере: «Коронавирус находится почти под полным контролем в США. Мы в постоянном контакте с каждой страной и со всеми соответствующими странами. Центр по контролю и профилактике заболеваний и ВОЗ работают умно и усердно. Оживление фондового рынка очень меня обнадеживает!» [Donald J. Trump. 25.02.2020]. Наконец, 9 марта, по-прежнему излучая оптимизм и надежду на светлое экономическое будущее, Д. Трамп отмечал, что годом ранее 37 тысяч человек умерло от обычного гриппа: «В среднем смертность от этого заболевания составляет от 27 тыс. до 70 тыс. человек ежегодно. Ничто не закрыто, жизнь и экономика продолжают. На данный момент есть 546 подтвержденных случаев коронавируса с 22 смертельными случаями. Подумайте об этом!» [Donald J. Trump. 09.03.2020].

Дежурная фраза «все под контролем» рефреном сопровождала все высказывания и ремарки Д. Трампа вплоть до 11 марта 2020 г., когда Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объявила коронавирусную эпидемию глобальной пандемией [WHO...]. В тот же день Д. Трамп выступил с обращением к нации, в котором призвал всех американцев принять меры индивидуального карантина и самоизоляции и соблюдать правила гигиены: «Каждый из нас должен внести свой вклад в победу над этим вирусом. Мойте руки, чистите часто используемые поверхности, прикрывайте лицо и рот, если вы чихаете или кашляете, и, прежде всего, если вы больны или плохо себя чувствуете, оставайтесь дома» [Remarks by President Trump in Address...]. Наконец, 13 марта Белый дом объявил о введении в стране чрезвычайного положения в связи с быстрым распространением коронавируса [Proclamation on Declaring...].

Период «бизнес как обычно» в жизни США и в деятельности администрации Д. Трампа канул в Лету. С середины марта количество ежедневно регистрируемых заболеваний коронавирусом стало устойчиво превышать 1 тыс. 26 марта США вышли на первое место по числу заболевших, их количество официально превысило 82 тыс. человек [As of Thursday...]. Но подлинная катастрофа постигла американскую экономику. Робкие надежды аналитиков на то, что в первом квартале 2020 г. американской экономике удастся удержаться на плаву, продемонстрировав пусть и небольшие, но положительные темпы роста, были развеяны в марте, когда начались массовые увольнения рабочих и служащих. Потери на рынке труда стали измеряться миллионами и десятками миллионов рабочих мест.

Формально экономика считается находящейся в состоянии рецессии, если негативные темпы роста регистрируются на протяжении двух кварталов подряд. По итогам первого квартала ВВП США сократился на 5,0% (в годовом исчислении), что явилось четвертым по величине самым большим падением этого ключевого экономического показателя за последние 60 лет, начиная с четвертого квартала 1960 г. [Gross Domestic Product, First Quarter... p. 1] [4]. В политическом плане самыми катастрофичными стали темпы роста безработицы: еще в феврале 2020 г. безработица составляла рекордно низкие 3,5%, чего не наблюдалось с конца 1960-х годов, но уже в июне она превысила двузначную величину (11,1%) и можно было говорить об армии безработных численностью почти 18 млн человек [Employment status...].

Разрастающийся коронавирусный кризис: исторические параллели

Судя по этим данным, экономический кризис пришел в США всерьез и надолго. «Просели» все сектора частной экономики; в отраслях по производству товаров падение добавленной стоимости составило 2,6%, в отраслях сферы услуг — 6,0%. В наибольшей степени пострадала сфера индустрии развлечений и отдыха, в которой падение объема добавленной стоимости в первом квартале 2020 г. достигло 30%. [Gross Domestic Product by Industry... p. 5]. Статистические показатели говорят о том, что экономический кризис 2020 г. носит системный и структурный характер, который требует экстраординарных мер государственной поддержки. Согласно прогнозу Международного валютного фонда (МВФ), сделанному в июне, на всем протяжении 2020 г. экономика США будет находиться в состоянии кризиса, и итоговое падение реального ВВП может составить 8,0% [A Crisis Like No Other...].

Вместе с тем американские аналитики не могли не обратить внимание на то, что от первой волны стремительного взлета безработицы электоральная база Д. Трампа и Республиканской партии пострадала в меньшей степени, чем электоральная база Демократической партии, если сравнивать начальные этапы текущего кризиса с последствиями кризиса 2007 — 2009 гг. В частности, в 2020 г. было уволено на 7,3% больше мужчин и на 14,3% больше женщин, в то время как в 2009 г. доминировала прямо противоположная тенденция. В строительной индустрии и в обрабатывающих отраслях, то есть в реальном секторе американской экономики, в 2020 г. было уволено на 13,2% и на 5,9% меньше рабочих, чем в 2009 г., в то время как в отрасли туризма и развлечений процент увольнений почти на 44% превышает показатель 2009 г. В 2009 г. наблюдалась противоположная картина: строительная индустрия потеряла в общей сложности 25% занятых, обрабатывающие отрасли экономики — 15%, а индустрия туризма и развлечений — всего 5%.

Афроамериканцы и латиноамериканцы, а также молодежь в первом квартале 2020 г. пострадали в большей степени по сравнению с 2009 г.: среди афроамериканцев процент увольнений от общего количества занятых в том и в другом году в данной социальной группе оказался больше на 10,9%, среди латиноамериканцев — на 18,6%, а среди молодых рабочих и служащих (в возрасте до 25 лет) — на 10,3%. Как указали в этой связи американские аналитики Т. Но и А. Вестал, «ни одна из сильнее всего по-

страдавших от увольнений в ходе коронавирусного кризиса групп (женщины, работники с низкой заработной платой, латиноамериканцы, афроамериканцы и молодежь) на выборах 2016 г. не голосовала за Д. Трампа, и никто из них его не поддерживает, особенно в настоящее время» [Noah, Vestal].

Вместе с тем разрастающийся «коронакризис» безусловно усилил идеологические позиции Демократической партии и ее левого крыла. В частности, широкий резонанс в США вызвало заявление сенатора Берни Сандерса, сделанное им 8 мая с. г., — о том, что Соединенные Штаты переживают самый худший кризис в своей истории, возможно, со времен Гражданской войны [Axelrod Sanders...]. Лидеры демократических фракций в Сенате и Палате представителей — сенатор Ч. Шумер и спикер Н. Пелоси — открыто заговорили о том, что федеральные программы по выводу экономики из коронавирусного кризиса должны носить «рузвельтовский характер» и по направленности, и по масштабам. Как заявил Ч. Шумер, американское общество нуждается в действиях и программе в духе Франклина Рузвельта. Одновременно он сравнил Д. Трампа с республиканским президентом-неудачником Г. Гувером, который «все ждал улучшения экономической ситуации, а дела в стране шли все хуже и хуже» [Bolton].

Постоянная апелляция к образу и политике Ф. Рузвельта в условиях нарастающего экономического кризиса 2020 г. имеет принципиально важное политическое измерение, поскольку именно Рузвельту в ходе Великой депрессии удалось создать мощную политическую коалицию, которая позволила демократам править на протяжении 20 лет — с 1933 по 1953 г.

Борьба с коронавирусной пандемией как форма предвыборной кампании Д. Трампа

К наследию Ф. Рузвельта обратились не только политики Демократической партии. В середине марта Д. Трамп довольно бесцеремонно вторгся на чужое политическое поле, провозгласив себя «президентом военного времени». Введение чрезвычайного положения в связи с коронавирусной пандемией обусловило выдвижение на политическую авансцену созданной еще в конце января под эгидой Государственного департамента небольшой специальной группы по борьбе с коронавирусом. В условиях карантина и самоизоляции она выполняла прежде всего функцию связей с общественностью. В середине марта эта группа, которую с конца февраля возглавил вице-президент М. Пенс, была преобразована в штабную структуру Белого дома по ежедневному информированию американского общества о прогрессе в борьбе с коронавирусной пандемией и о практических шагах, которые предпринимает администрация Д. Трампа для минимизации ущерба от эпидемии. Начиная с 16 марта почти на всех ежедневных брифингах присутствовал Д. Трамп, который задавал их общую тональность и направленность.

Выступая на брифинге 18 марта, Д. Трамп охарактеризовал ситуацию, в которой оказались США, как «войну против китайского вируса». Развивая далее тематику новой войны, в которую оказались втянутыми США, и проводя прямые параллели с перио-

дом Второй мировой войны, Трамп пафосно заявил, что США ведут войну «против невидимого врага». «Невидимый враг является самым трудным противником, с которым Америке когда-либо доводилось иметь дело. Но мы победим этого невидимого врага, — заверил президент. — Думаю, что это произойдет достаточно быстро. И это будет полная победа. Тотальная победа» [Remarks by President Trump, Vice President...].

Помимо М. Пенса, в состав группы вошли еще 22 высокопоставленных сотрудника администрации, а также ведущие специалисты США в области вирусологии и эпидемиологических заболеваний. В их числе министр финансов С. Мнучин, председатель Экономического совета Л. Кудлоу, министр здравоохранения и социальных услуг А. Азар, министр жилищного строительства и городского развития Б. Карсон, директор Национального института аллергии и инфекционных заболеваний А. Фаучи, главный хирург США Дж. Адамс, директор центров по контролю и профилактике заболеваний Р. Редфилд, директор Управления научно-технической политики при президенте США К. Дрогемейер.

В деятельности специальной группы по коронавирусу можно отчетливо проследить два этапа. На первом этапе — с середины марта по середину апреля — группа уделяла внимание координации усилий федеральных властей, властей штатов, местных органов власти и частного сектора по борьбе с коронавирусной пандемией (оценка степени эпидемиологической угрозы, распределение финансовой помощи, увеличение числа тестов на коронавирус, налаживание производства и распределения аппаратов искусственной вентиляции легких (АИВЛ), другого медицинского оборудования и медикаментов, организация профилактических мероприятий). На втором этапе, начиная с 16 апреля, началась реализация трехступенчатого плана Белого дома по «открытию Америки», то есть возвращению экономики страны к обычной деятельности, о чем Д. Трамп объявил 16 апреля [President Donald J. Trump Announces...].

Американская общественность с самого начала ежедневных брифингов Белого дома прекрасно осознавала, что и по форме, и по содержанию они являются не чем иным, как интегральной частью предвыборной кампании Д. Трампа, осуществляемой к тому же за счет средств федерального бюджета. Достаточно в этой связи указать, что с середины марта по конец апреля на долю выступлений и ремарок Д. Трампа по вопросу борьбы с эпидемией пришлось примерно 60% всего объема времени пресс-брифингов, или 28 часов в ходе 35 брифингов Белого дома. При этом одновременно увеличивалась длительность его выступлений — в среднем с 20 минут до 53 минут ежедневно. А на пресс-брифинге 10 апреля он выступал более 2 часов (133 минуты). На протяжении полутора месяцев, особенно в апреле, Д. Трамп занимался саморекламой и рекламой деятельности своей администрации в борьбе с пандемией коронавируса и критикой внешних сил, ответственных за ее глобальное распространение (ВОЗ, КНР) [Haltiwanger].

В условиях общенационального карантина и самоизоляции ежедневные пресс-брифинги Белого дома, начинавшиеся обычно в 17 часов, стали не только своеобразным вечерним шоу для десятков миллионов американских телезрителей, но и фактором

формирования их ритма жизни. Американская печать не без сарказма и даже с тревогой писала, что «в дополнение к бесчисленным изменениям, на которые американцы пошли, чтобы выжить в смертельной пандемии, они также позволили Д. Трампу стать их постоянным гостем в вечернее время. Он стал неотъемлемой частью их домашнего быта, независимо от того, имел ли он сказать что-либо важное стране или нет. И миллионы американцев открыли свои объятия для Трампа, который стал задавать повседневный ритм их жизни: завтрак, обед, пресс-конференция Трампа, чай, ужин, чай» [Elder].

Брифинги Д. Трампа и специальной группы по борьбе с коронавирусом стали объектом непрекращающейся критики и нападок демократов и продемократически настроенных американских СМИ. Эти брифинги еще раз высветили провалы и просчеты, которые накапливались на всем протяжении деятельности администрации Трампа начиная с 2017 г. Как отметил американский политический обозреватель Т. Дикинсон, «когда преступное отрицание администрацией опасности коронавируса рухнуло в столкновении с реальностью, масштабы бедствия оказались почти не поддающимися воображению. Вирус распространялся в геометрической прогрессии, рынки падали, а миллионы людей оставались без работы, что заставило Конгресс принять самый большой в истории страны пакет мер по спасению. Хуже того, месяцы бездействия администрации усугубили кризис, оставив медицинских работников в системе первоочередной помощи без надлежащего оборудования, так что они были вынуждены бороться с пандемией в наспех сооруженных на стадионах боксах и кое-как сшитых в домашних условиях масках» [Dickinson].

Однако обрушение американской экономики и рынка труда в марте — мае 2020 г. не привело к симметричному падению общественного доверия к деятельности Д. Трампа на посту президента страны. С конца февраля, когда интегрированная оценка уровня доверия к Трампу, составляемая наиболее авторитетными службами опросов общественного мнения, достигла максимального значения в 46,3%, она то снижалась, то росла, колеблясь в диапазоне от 44,1% (на 22 марта) до 47,4% (1 апреля), и в середине мая составила 46,1% [President Trump Job...]. Эти данные свидетельствуют, что, несмотря на углубление социально-экономического и эпидемиологического кризиса в США, основное ядро избирательной базы Д. Трампа, главным образом среди избирателей Республиканской партии, во время активной фазы противодействия коронавирусной пандемии оставалось верным ему, полагая, что президент в непростых для страны условиях делает все правильно.

Не исключено также, что важным амортизирующим — в плане общественного доверия к Д. Трампу — фактором стали особенности федеративного устройства США, при котором американцы полагают, что основную тяжесть борьбы с коронавирусной эпидемией должны нести органы власти штатов и местные органы, а не федеральное правительство. Так, согласно опросу, проведенному в конце апреля — начале мая 2020 г. университетом Монмута, 42% одобряли деятельность Трампа по борьбе с эпидемией коронавируса, 51% — не одобряли, однако оценка деятельности Конгресса была еще ниже: 38% респондентов одобряли работу американских законодателей по

борьбе с пандемией, а 47% — не одобряли. Главную заслугу в успешном противодействии пандемии респонденты приписывали деятельности губернатора штата проживания, чьи шаги и мероприятия одобряли 73% опрошенных и не одобряли всего 22% [President Inconsistent on Covid].

В целом ежедневное присутствие Д. Трампа с марта по май на экранах американских телевизоров и компьютерных мониторах не укрепило в сознании американской общественности представление о нем как о неэффективном антикризисном менеджере. Сам факт появления президента «на капитанском мостике без маски» в ситуации, когда инфекция коронавируса стала распространяться среди аппарата сотрудников Белого дома (заболели пресс-секретарь М. Пенса, одна из помощниц Иванки Трамп, 11 сотрудников Секретной службы, ушел в самоизоляцию главный американский инфекционист Э. Фаучи) [Samuels], убедил немалую часть американских избирателей, главным образом республиканцев, что весной 2020 г. Д. Трамп отвечал высоким критериям исполнения обязанностей лидера страны в экстремальных условиях «войны с коронавирусом».

Данные официальной американской статистики показывают, что число заболеваний от коронавирусной инфекции, достигнув пиковых значений в середине апреля (в частности, 24 апреля было выявлено 36,4 тыс. новых инфицированных), впоследствии заметно сокращалось, опустившись до 17,4 тыс. заболевших (данные за 1 и 9 июня). Вероятно, тенденция к постепенному снижению и числа заболевших, и числа скончавшихся в результате коронавирусной пандемии постепенно набирала силу. Но в конце мая на США и на администрацию Д. Трампа обрушился второй, возможно, еще более сокрушительный удар фортуны, кардинально изменив всю внутривнутриполитическую ситуацию в стране.

Кто мог это предугадать?

Смерть афроамериканца Дж. Флойда во время полицейского задержания в г. Миннеаполис (шт. Миннесота) 25 мая 2020 г. вполне могла быть отнесена к достаточно рядовому событию, тем более в условиях экономического кризиса и коронавирусной пандемии. При задержании не было применено огнестрельное оружие, однако его кончина была заснята на видео, которое мгновенно облетело американские социальные сети. По всей видимости, именно это обстоятельство и спровоцировало последующую волну протестного движения, прокатившегося по всей территории США и охватившего по меньшей мере 140 крупных мегаполисов и городов [5]. Уже на следующий день, 26 мая, тысячи людей вышли на улицы Миннеаполиса, а 27 мая демонстрации и волнения распространились на Чикаго, Лос-Анджелес, Мемфис, Сент-Луис и другие города. 28 мая губернатор шт. Миннесота был вынужден задействовать части Национальной гвардии для наведения порядка, поскольку в Миннеаполисе и Сент-Поле начались погромы и поджоги. На следующий день в происходящее вмешался Д. Трамп, который обратился к протестующим с ультиматумом о немедленном прекращении бесчинств. В своем твите он написал: «Я не могу стоять в стороне и наблюдать, что происходит с великим американским городом Миннеаполисом. Полное отсутствие лидерства. Либо очень слабый левый радикальный мэр, Джейкоб Фрей, начнет незамедлительно

действовать и возьмет город под контроль, либо я отправлю в город Национальную гвардию и выполню работу мэра сам» [Donald J.Trump. 29.05.2020].

Возможно, противники Д. Трампа только и ждали вмешательства Белого дома в нарастающее протестное движение. Его высказывания еще больше накалили обстановку в американском обществе. Беспорядки охватили Нью-Йорк и Атланту, сопровождаясь актами мародерства, поджогами и насилием. В Детройте и Окленде в ходе перестрелки были убиты прохожие, а в Окленде еще и сотрудник охраны здания федерального суда. Но главные события стали происходить в Вашингтоне, где вокруг Белого дома собрались протестующие. Мэр Вашингтона, афроамериканка М. Баузер отказалась прислать дополнительные отряды полиции, и поэтому сотрудники секретной службы перевели Д. Трампа в специальный бункер, не без основания опасаясь, что протестующие могут пойти на штурм резиденции президента.

Вечером 1 июня Д. Трамп выступил с обращением к стране, в котором квалифицировал акты мародерства и погромов как проявления «внутреннего терроризма». В этих условиях, заявил Трамп, «если город или штат откажутся принимать меры, необходимые для защиты жизни и имущества их жителей, я мобилирую американских военнослужащих и быстро решу за них проблемы вандализма и насилия» [Statement of the President].

После выступления Д. Трампа и более активного использования властями штатов (губернаторами и мэрами крупных городов) частей Национальной гвардии и полиции протестное движение стало постепенно принимать мирную форму. Центральную роль в нем играло и играет движение «Черные жизни имеют значение!» К началу июля в протестах по всей территории США приняло участие от 15 до 26 млн человек, они явились одними из самых масштабных за всю историю протестного движения [Buchanan].

Характеризуя взрыв протестных настроений в США с конца мая 2020 г., следует отметить ряд моментов. Столь мощное выступление миллионов американцев вряд ли стало спонтанным проявлением накопившихся за несколько месяцев экономического спада и коронавирусной пандемии «гроздьев гнева». Важным симптомом протестных настроений явилась кампания сноса, демонтажа и вандализации многочисленных памятников практически по всей территории США, особенно в южных штатах с их многочисленными монументами и памятными знаками, героизирующими руководителей и военачальников Конфедерации, то есть штатов, провозгласивших свою независимость в ходе Гражданской войны 1861–1865 гг. Всего с конца мая до начала июля в США было снесено, демонтировано, разбито и обезображено порядка 120 памятников и скульптур, среди них — 28 памятников Х. Колумбу [Васильев Повторит ли...]. Волна сноса и демонтажа монументов воскресила в памяти американцев кровавые события середины августа 2017 г. в Шарлоттсвилле (шт. Вирджиния), непосредственным поводом к которым стала кампания по сносу памятника генералу Р. Ли. Тогда в американской печати появились многочисленные сообщения, что за этими событиями стоят «деньги Дж. Сороса» — одного из самых непримиримых противников Д. Трампа [6]. Трамп и его окружение активно поддержали слухи и сообщения о том, что и в 2020 г. столь мощные выступления не обошлись без богатейших спонсоров Демократиче-

ской партии. 4 июля, в День независимости, празднование которого администрация Д. Трампа превратила в ура-патриотическое шоу, транслировавшееся на всю страну, президент в своем Твиттере 14 раз воспроизвел твиты с сайта конспирологического движения “QN”, всецело поддерживающего Трампа. Это движение строит свои представления на том, что верхушка Демократической партии, ее богатейшие спонсоры и верные им члены «глубинного государства» постоянно организуют заговоры и плетут интриги против действующего президента с целью дискредитировать его и отстранить от власти. Смысл и направленность ретвитов Трампа были предельно ясны: все протестное движение, включая даже видеозапись полицейского задержания Дж. Флойда, — это козни демократов, которые будут продолжаться до глубокой осени, вплоть до момента президентских выборов [Nguen].

Отметим, что начало массовых протестов против полицейского насилия в конце мая не привело к уменьшению количества перестрелок и инцидентов, в том числе и с участием полиции, — даже наоборот. Так, если в мае было зафиксировано 50 случаев перестрелок с применением огнестрельного оружия, в результате которых было убито 37 и ранено 252 человека, то в июне их число увеличилось почти в два раза и достигло 92 случаев, в ходе которых было убито 64 и ранено 395 человек. При этом американская полиция так же достаточно активно, в том числе и с применением огнестрельного оружия, действовала против афроамериканцев [Mass Shooting in 2020].

Американские аналитики отметили еще одну «аномальную» особенность: случаев со смертельным исходом при применении полицией огнестрельного оружия почти в 5 раз больше (в относительном выражении) в городах с населением до 10 тыс. человек по сравнению с городами с численностью 250 тыс. человек и выше [Peoples]. Иными словами, полицейское насилие над гражданским населением США — это скорее проблема малых и небольших американских городов, нежели крупных мегаполисов.

Вполне возможно, что «момент истины» в генезисе массовых протестов наступил, когда были озвучены экономические требования движения «Черные жизни имеют значение!». Созданное в 2014 г. в годы пребывания у власти администрации Б. Обамы, это движение имеет в настоящее время 50 отделений по всей территории США, присутствует в каждом штате. В 2016 г. на своем съезде оно выдвинуло обширную программу обеспечения «экономической справедливости», состоящую из 9 пунктов. Первым пунктом значилось важнейшее условие экономической справедливости по отношению к афроамериканскому меньшинству: «Введение прогрессивного изменения налоговых кодексов на местном уровне, уровне штатов и федеральном уровне для обеспечения радикального и устойчивого перераспределения богатства» [M4BL...].

1 июня 2020 г. Р. Джонсон, известный афроамериканский бизнесмен индустрии спорта и развлечений, состояние которого оценивается в 600 млн долл., обнародовал сумму исторических репараций белой Америки афроамериканцам за столетия рабства, расовой сегрегации, поражения в правах и социально-экономической эксплуатации чернокожих. Прояснился далеко идущий замысел сноса исторических памятников, который должен был послужить своего рода культурологической прелюдией для выдви-

жения экономических требований астрономического масштаба — 14 трлн долларов. Эту сумму предполагается направить на расширение личного потребления афроамериканцев, создание бизнес-структур, принадлежащих афроамериканцам, модернизацию социальной инфраструктуры районов проживания афроамериканцев, главным образом малоимущих [Belvedere BET founder...]. Разумеется, была озвучена программа-максимум, которая, вероятно, никогда не будет реализована, но она, по всей видимости, имеет самое непосредственное отношение к президентской гонке 2020 г.

Массовые волнения и беспорядки, начавшиеся в США в конце мая, достигли той цели, которую на всем протяжении президентской кампании 2019–2020 гг. ставили перед собой антирамповские силы, главным образом в руководстве Демократической партии. С конца мая уровень общественного доверия к Д. Трампу пошел неуклонно вниз, достигнув самой низшей с января 2019 г. точки — примерно 42%. Кроме того, резко увеличилось его отставание от Дж. Байдена, составившее в середине июля около 10% [General Election: Trump vs. Biden].

Не предвидя коренного перелома в ходе президентской гонки в течение ближайших трех месяцев, Трамп пошел на смелый шаг: уволил 15 июля начальника своего предвыборного штаба Б. Парскаля — специалиста по цифровым технологиям работы с избирателями, который занимал эту должность с февраля 2018 г. На смену ему пришел У. Степен, опытный политтехнолог, работавший ранее в предвыборных штабах Дж. Буша-мл. (2004 г.) и Дж. Маккейна (2008 г.).

Достоинство нового главы предвыборного штаба Д. Трампа — его связи с верхушкой Республиканской партии и с ее влиятельными финансовыми донорами [Wilson]. Д. Трамп и его окружение, по всей видимости, пришли к выводу, что исход президентских выборов будет решен не рядовыми избирателями, а политическими элитами, заинтересованными в сохранении и приумножении своих финансово-экономических позиций в американском обществе.

Следует заметить, что на протяжении последних четырех президентских кампаний (начиная с 2004 г.) разрыв в степени общественной поддержки кандидатов в 10% и более не позволял «догоняющему» кандидату опередить своего соперника на момент выборов в ноябре [Breuninger].

Выход летом 2020 г. на политическую авансцену США движения «Черные жизни имеют значение!», похоже, спутал карты предвыборного пасьянса не только Д. Трампа, но и Дж. Байдена. Вопрос об исторических компенсациях афроамериканцам за рабство и расовую сегрегацию неоднократно поднимался на начальных стадиях президентской гонки, особенно на теледебатах среди кандидатов от Демократической партии в 2019 г., но Дж. Байден умело обходил эту тему, руководствуясь твердой позицией по этой проблеме, высказанной им еще в 1970-е годы. Тогда он заявил, что не чувствует ответственности за грехи своих отца и деда. «Я чувствую ответственность за то, какова ситуация сегодня, за грехи моего поколения, и я буду проклят, если буду чувствовать ответственность за то, что произошло 300 лет назад» [Danette Mitchell...].

Гибель Дж. Флойда разом все перевернула, и вот уже Дж. Байден на 180° изменил свою прежнюю позицию, заявив, что «эту проблему надо изучить» [Danette Mitchell...]. В Демократической партии, похоже, складывается запутанная ситуация, когда прежнее руководство в лице Б. Обамы и его окружения пытается навязать Дж. Байдену «чернокожую повестку» действий и резко усилить присутствие афроамериканцев в возможной будущей демократической администрации, гарантированно превратив президентство Дж. Байдена в «третий срок» Б. Обамы.

Запутанность и неопределенность политической ситуации накануне президентских выборов подчеркивается еще одним обстоятельством, которое может сыграть злую шутку с организаторами и вдохновителями массовых выступлений лета 2020 г. В условиях коронавирусной пандемии выход людей на площади и улицы американских городов не мог не привести к всплеску заболеваемости. Данные официальной американской статистики косвенно подтверждают это предположение. В конце апреля — начале мая в США число ежедневно заболевших не превышало 20–25 тыс. человек. Однако с середины июня на Америку нахлынула вторая волна пандемии, когда были побиты все прежние рекорды заболеваемости. В частности, 16 июля было зафиксировано 77,3 тыс. новых инфицированных. Число заболевших в США достигло почти 4 млн, а умерших — почти 140 тыс. человек [COVID-19 Dashboard...]. Если осенью 2020 г. США накроет очередная волна коронавирусной пандемии, она вполне способна сделать совершенно непредсказуемыми формат и исход голосования 3 ноября.

Дж. Байден: грядущая волна политических скандалов

Введение в США чрезвычайного положения в связи с пандемией коронавируса совпало с фактическим окончанием первого этапа президентской кампании 2020 г., когда Республиканская и Демократическая партии определились со своими кандидатами — Д. Трампом и Дж. Байденом. Процессы изменения графика первичных выборов и партийных собраний однозначно пошли на пользу двум основным кандидатам. Уже к середине марта Трамп набрал 1237 голосов делегатов съезда Республиканской партии, необходимых для его выдвижения кандидатом на пост президента от партии [Trump Clinches...]. А к середине июля Трамп имел поддержку 2367 делегатов Республиканского съезда, при том что для его окончательного утверждения кандидатом на президентский пост достаточно 1276 голосов.

Коронавирусная эпидемия превратила этап партийных собраний и первичных выборов в пустую формальность для Дж. Байдена, который к середине июля имел поддержку 2633 делегатов при необходимом для утверждения его кандидатуры 1991 голосе. Б. Сандерс так и застыл на отметке 1071 делегат, довольствуясь тем, что Дж. Байден пообещал включить многие положения его программы в общенациональную платформу Демократической партии.

Вместе с тем быстрое сворачивание Б. Сандерсом своей предвыборной кампании по причине коронавирусной эпидемии оказало резко отрицательное влияние на настрой его избирателей, большая часть которых почувствовали себя брошенными и обманути-

ми, особенно в отношении перспектив постепенной трансформации Демократической партии в левоцентристскую Социал-демократическую партию США [Otterbein]. Поэтому американские политологи не исключают повторения ситуации 2016 г., когда, по некоторым оценкам, 12% сторонников Б. Сандерса проголосовало за Д. Трампа, причем в нынешней кампании таких может оказаться еще больше — до 15%, что «должно стать предметом самого серьезного беспокойства для Дж. Байдена» [Otterbein]. Согласно опросу общественного мнения, проведенному совместно газетой «ЮЭсЭй Ту-дей» и университетом Суффолка (г. Бостон) и опубликованному в конце апреля, 22% сторонников Б. Сандерса будут голосовать либо за Д. Трампа, либо за кандидатов третьих партий [Morin].

В условиях самоизоляции Дж. Байдена в своем домовладении в штате Делавэр усилия республиканцев сосредоточились на поиске возможных компроматов, которые можно было бы использовать против него на более поздних стадиях президентской кампании. В этом плане под Байденем по-прежнему тикает «бомба замедленного действия» в виде коррупционного бизнеса семейства Байденов на Украине. Речь прежде всего о работе его сына Хантера в совете директоров украинской фирмы «Бурисма Холдингс». Кроме того, республиканцы начали кампанию по обвинению Дж. Байдена в мягкотелом отношении к Китаю. Поводом для все более активных атак послужили примирительные высказывания Байдена о Китае и его руководстве. Они были растиражированы в целой серии пропагандистских телевизионных роликов, запущенных республиканцами [Trump campaign attacks...]. По мнению ряда политических наблюдателей, целенаправленная политическая кампания с критикой отношения Дж. Байдена к Китаю, организованная Д. Трампом, в ситуации коронавирусного кризиса сама по себе может решить исход политической дуэли кандидатов от Республиканской и Демократической партий в пользу Д. Трампа [Collinson].

В условиях непредсказуемости возможного политического ущерба от «бомб», заложенных республиканцами, Дж. Байден в середине июля прибег к разыгрыванию излюбленной карты демократов о российском вмешательстве в ход президентской кампании — теперь уже 2020 г. 17 июля Байден официально заявил, что с 1 июля как кандидат Демократической партии он регулярно получает сводки и информацию от разведывательного сообщества США, из которых однозначно вытекает, что «Россия (и Китай) активно вмешиваются в ход нынешней предвыборной кампании в США» [Axelrod Biden warns...]. Использование крапленой карты «российского вмешательства» является самым лучшим свидетельством внутренней неуверенности Байдена и в своих силах, и в общем исходе президентских выборов 2020 г., которые вполне могут закончиться по сценарию президентской кампании 2016 г.

Даже активно не участвуя предвыборной гонке, Дж. Байден в конце июня допустил очередной словесный ляп, заявив, что в США от коронавирусной эпидемии скончались 120 млн человек. Главный демократ тут же поправился, что речь идет о 120 тыс. скончавшихся на тот момент американцев [Steinbuck]. Но республиканцы и особенно Д. Трамп, которому предстоит провести теледебаты с Дж. Байденем осенью в трех различных университетах шт. Индиана, Мичиган и Теннесси, всерьез надеются, что пара-

тройка оговорок Байдена вполне могут стоять ему кресла в Овальном кабинете Белого дома.

В этих условиях большое значение для исхода выборов может иметь кандидатура на пост вице-президента от Демократической партии. Дж. Байден твердо пообещал выдвинуть на этот пост женщину. В этой связи в настоящее время называют примерно 10 претенденток, у которых есть хорошие шансы стать напарницами Байдена. В их число входят (в порядке понижения вероятности выдвижения): 1. Сенатор от шт. Калифорния К. Харрис; 2. Конгрессмен от шт. Флорида В. Вуминг; 3. Сенатор от шт. Иллинойс Т. Дакуорт; 4. Губернатор шт. Нью-Мексико М. Луйан; 5. Мэр г. Атланта К. Боттомс; 6. Сенатор от шт. Массачусетс Э. Уоррен; 7. Бывший помощник президента Б. Обамы по национальной безопасности С. Райс; 7. Сенатор от шт. Висконсин Т. Болдуин; 8. Губернатор шт. Мичиган Г. Уитмен; 8. Губернатор шт. Род-Айленд Дж. Раймондо; 10. Политический активист шт. Джорджия С. Абрамс [Crystal Ball Democratic...]. Первоначально Дж. Байден хотел остановиться на сенаторе от Миннесоты Э. Клубучар, но после майских событий, которые начались в Миннесоте, от этой идеи отказался. Примечательно, что три из пяти первых позиций в списке занимают афроамериканки.

Выбор кандидатуры вице-президента от Демократической партии приобретает особенно большое значение вследствие преклонного возраста Дж. Байдена, который может столкнуться со значительными трудностями при выполнении обязанностей президента США (иногда даже по этой причине его называют возможным президентом одного срока). Поэтому многие американские политологи считают возможного вице-президента политическим деятелем, «одной ногой» стоящим в Овальном кабинете Белого дома.

Туманные перспективы итогового дня голосования 3 ноября 2020 г.

В американской печати, главным образом таблоидах, сравнительно давно стала муссироваться тема возможного переноса даты президентских выборов с 3 ноября на более поздний срок или даже их отмены администрацией Д. Трампа под тем или иным благовидным предлогом, главным образом по причине коронавирусной пандемии. Возможность проведения выборов позже 3 ноября оставалась полем досужих вымыслов вплоть до 24 апреля, когда о такой возможности во всеуслышание заявил Дж. Байден. Дословно он сказал: «Запомните мои слова: я думаю, что Д. Трамп попытается как-то отменить выборы, придумать какое-то обоснование, почему они не могут быть проведены» [Sullivan]. В дискуссию тут же включилась спикер Палаты представителей Н. Пелоси, которая 25 апреля заявила, что демократы ни в коем случае не должны допустить такого развития событий, добавив, что Д. Трамп многое сделал, чтобы подорвать сами основы американской демократии. «Но непреложным фактом остается то, — продолжала спикер палаты, — что мы не можем позволить ему сделать это с нашей демократией. Этого не произойдет. И с Божьей помощью, может быть, даже некоторые республиканцы могут встать на защиту нашей страны, нашей Конституции и нашей демократии. Я думаю, что среди них найдется немало таких людей» [Marcos].

Политическая элита США принялась активно обсуждать проблему переноса даты президентских выборов 2020 г. Масла в огонь в середине мая добавил ближайший член окружения Д. Трампа в Белом доме — его зять Дж. Кушнер, который в интервью журналу «Тайм» на вопрос, могут ли президентские выборы быть перенесены с 3 ноября на более поздний срок, ответил, что он не может единолично принимать решения подобного рода, однако «такой план существует» [Bereson, Bennet]. Среди демократов стало широко распространяться убеждение, что президент Трамп, видя свое хроническое отставание по результатам опросов общественного мнения от показателей Байдена, вполне может использовать кризис в системе общественного здравоохранения в качестве предлога для отсрочки президентских выборов.

В XXI в. проблема возможного переноса президентских выборов по причине какой-либо чрезвычайной ситуации в США уже рассматривалась. В частности, летом 2004 г. по линии исследовательской службы Конгресса США была подготовлена справка о полномочиях исполнительной власти по гипотетическому переносу президентских выборов 2004 г. (в тот период — из-за угрозы возможных террористических актов). В ней прямо говорилось, что «в целях обеспечения честного исхода президентских выборов в сочетании с полномочиями по установлению даты таких выборов только Конгресс США обладает полномочиями по переносу даты выборов вследствие объявленного в стране чрезвычайного положения» [Executive Branch Power...].

В марте 2020 г. та же исследовательская служба Конгресса США подготовила специальную справку-доклад о возможном переносе президентских выборов из-за разразившейся коронавирусной эпидемии, в которой указывалось, что ни Конституция, ни Конгресс США не наделяют президента или каких-либо других должностных лиц федерального правительства полномочиями по изменению даты выборов вне рамок регулярного законодательного процесса в Конгрессе: «Конгресс принял более 100 законов, определяющих круг особых полномочий, которые президент может осуществлять во время введенного в стране чрезвычайного положения, но ни один из этих законов не наделяет его правом откладывать или отменять выбранный каким-либо штатом метод избрания членов коллегии выборщиков. Во время предыдущих эпизодов войны, пандемии или других смертельно опасных кризисов в американской истории дата президентских выборов никогда не менялась по причине введенной чрезвычайной ситуации» [Postponing Federal Elections... p. 2].

В настоящее время американские политологи и специалисты по институту выборов указывают на другой весьма вероятный сценарий развития событий осенью 2020 г.: выборы могут быть просто сорваны коронавирусной эпидемией по причине дезорганизации самого процесса — неявки избирателей на избирательные участки из-за страха заразиться коронавирусом, невозможности подсчитать избирательные бюллетени, посланные по почте, хаоса и неразберихи в работе самих избирательных участков и электронных систем подсчета голосов, неукомплектованности избирательных участков достаточным количеством квалифицированных работников и т.д. и т.п. В итоге ни одна из партий и ни один из кандидатов не признают легитимными результаты президентских выборов 2020 г. [Stanton].

Перманентный кризис политической системы США

Социально-экономический и эпидемиологический кризисы, обрушившиеся на США в начале 2020 г., быстро трансформировались в острый политический кризис, связанный со стремительным расширением круга факторов неопределенности, которые не позволяют спрогнозировать исход президентской кампании 2020 г. Нарастающие кризисы в еще большей степени поляризовали американское общество, его политическую элиту и основную массу граждан. Эта поляризация предопределяет и фундаментальный ценностный сдвиг, при котором понятие «честных» президентских выборов теряет общенациональную значимость.

По сути, на данной стадии избирательной кампании в США уже сложилось достаточно устойчивое представление, что «честные» выборы означают исключительно победу на них кандидата «своей» [6] политической партии, будь то Республиканской или Демократической. На прошлых президентских выборах 2016 г., как, впрочем, и на всем протяжении американской политической истории, признание двумя противоборствующими сторонами их исхода в разрезе «победа — поражение» открывало путь либо для продолжения исполнения президентских обязанностей действующим хозяином Белого дома, либо для мирной демократической передачи власти оппозиционной политической партии. В настоящее время этот механизм можно считать практически разрушенным. Это, помимо признания тех или иных итогов президентских выборов, ставит вопрос о дальнейшем устойчивом существовании институтов американской демократии в том виде, как они сложились на протяжении предыдущих двухсот с лишним лет. В конце 2020 г. экономический и коронавирусный кризисы могут спровоцировать масштабный политический кризис, невиданный со времен Гражданской войны в США, когда на карту было поставлено само существование страны как единого государства.

Примечания

1. Более подробно о решающем влиянии экономических потрясений в год президентских выборов на их исход см.: Васильев В.С. Особенности экономического цикла...
2. Более подробно о первом этапе президентской кампании 2020 г. см.: [Травкина Президентские выборы...].
3. Интересно отметить, что все «успокаивающие» заявления Д. Трампа о ситуации с коронавирусной пандемией в США, сделанные им в период с января по март 2020 г., удалены с официального сайта Белого дома.
4. Предыдущие три падения реального ВВП — во II квартале 1980 г., в I квартале 1982 г. и в IV квартале 2008 г. - превышали 5% ВВП.
5. Убийства американской полицией граждан давно стали повседневным явлением жизни в США. Так, в период с 2017 по 2019 г. полицией было убито 1267 белых американцев и 667 афроамериканцев. В первой половине 2020 г. (до 1 июля) эти тенденции сохранились: полицией США было убито 204 белых американца и 105 афроамериканцев. Правда, в относительном измерении в период с 2015 по первую половину 2020 г. жертв среди афроамериканцев в среднем было почти в 2,5 раза больше, чем среди белого населения — в соотношении 31 к 13 человек на 1 млн населения. Эти

данные американской статистики являются косвенным свидетельством, что само по себе полицейское насилие над афроамериканцами не явилось единственным поводом для массовых выступлений лета 2020 г. [Rate of fatal police...].

6. Более подробно о событиях в Шарлоттсвилле и кампании сноса памятников в тот период см.: [Травкина Ожившая история...].

Литература

- Васильев В.* Повторит ли Д. Трамп успех Р. Никсона? // Ракурс. 2020. — URL: rakurs-art.ru/povtorit-li-d-tramp-uspekhn-r-niksona/ (дата обращения: 20.07.2020).
- Васильев В.С.* Особенности экономического цикла в США (2019–2020 гг.) // Россия и Америка в XXI веке. 2019. Спецвыпуск. — URL: rusus.jes.su/s207054760005278-2-1/ (дата обращения: 20.07.2020).
- Травкина Н.М.* Ожившая история: гражданская война памятников // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. № 2. С. 12–29.
- Травкина Н.М.* Президентские выборы 2020 г.: первый этап // США*Канада: экономика, политика, культура. 2020. № 4. С. 23–42.
- A Crisis Like No Other, An Uncertain Recovery. IMF.World Economic Outlook, June 2020. — URL: imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/06/24/WEOUpdateJune2020.pdf (date of access: 20.07.2020).
- As of Thursday, U.S. had most coronavirus cases in world // Reuters. 26.03.2020. — URL: reuters.com/article/us-health-coronavirus-usa/as-of-thursday-u-s-had-most-coronavirus-cases-in-world-idUSKBN21D1ZR (date of access: 20.07.2020).
- Axelrod T.* Biden warns of Russian election interference after receiving intelligence briefings // The Hill. 07.17.20. — URL: thehill.com/homenews/campaign/507928-biden-warns-of-russian-election-interference-after-receiving-intelligence (date of access: 20.07.2020).
- Axelrod T.* Sanders: US facing 'worst moment in American history maybe since the Civil War' // The Hill. 05.08.20. — URL: thehill.com/homenews/senate/496917-sanders-us-facing-worst-moment-in-american-history-maybe-since-the-civil-war (date of access: 20.07.2020).
- Belveder M.* BET founder Robert Johnson calls for \$14 trillion of reparations for slavery // CNBS.01.06.2020. — URL: cnbc.com/2020/06/01/bets-robert-johnson-calls-for-14-trillion-of-reparations-for-slavery.html (date of access: 20.07.2020).
- Belvedere M.J.* Trump says he trusts China's Xi on coronavirus and the US has it 'totally under control'// CNBS. 22.01.2020. — URL: cnbc.com/2020/01/22/trump-on-coronavirus-from-china-we-have-it-totally-under-control.html (date of access: 20.07.2020).
- Bereson T., Bennet B.* Jared Kushner Admits There's «Risk» in Reopening the Country Too Soon // Time. 12.05.2020. — URL: time.com/5835342/jared-kushner-time-100-talks-highlights/ (date of access: 20.07.2020).
- Bolton A.* Schumer, Pelosi set to unveil «Rooseveltian» relief package //The Hill. 05.07.20. — URL: thehill.com/homenews/senate/496565-schumer-pelosi-set-to-unveil-rooseveltian-relief-package (date of access: 20.07.2020).
- Breuninger K. et.al.* Here's how Biden's polling lead over Trump compares with past presidential races // CNBS. 25.06.2020.
- Buchanan L., Bui Q., Patel J.* Black Lives Matter Be the Largest Movement in U.S.History // The New York Times. 03.07.2020.

- Collinson S.* Trump and Biden launch battle over China that could define 2020 election // CNN. 22.04.2020. — URL: edition.cnn.com/2020/04/21/politics/trump-biden-china-2020/index.html (date of access: 20.07.2020).
- Cook N.* Trump advisers fear 2020 nightmare: A recession // Politico. 12.07.2018. — URL: [politico.com/story/2018/12/07/trump-2020-election-economy-recession-trade-war-1048197](https://www.politico.com/story/2018/12/07/trump-2020-election-economy-recession-trade-war-1048197) (date of access: 20.07.2020).
- COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE). US // Johns Hopkins University. Coronavirus Center. — URL: coronavirus.jhu.edu/map.html (date of access: 20.07.2020).
- Crystal Ball Democratic VP rankings // Sabato's Crystall ball. 18.07.2020. — URL: centerforpolitics.org/crystalball/2020-president/ (date of access: 20.07.2020).
- Danette Mitchell: Back to the drawing board for Biden // The Reporter. 14.07. 2020.
- Dannenfelser T.* Sanders Voters: Will They Coalesce Behind the Presumptive Nominee? // Sabato's Crystall Ball. 16.04.2020. — URL: centerforpolitics.org/crystalball/articles/sanders-voters-will-they-coalesce-behind-the-presumptive-nominee/ (date of access: 20.07.2020).
- Dickinson T.* Rolling Stone Timeline: Coronavirus in America. How the Trump administration failed to protect America, a chronicle of missed opportunities, denials and deception // Rolling Stone. 08.05.2020. — URL: [rollingstone.com/politics/politics-features/rolling-stone-timeline-coronavirus-america-982944/](https://www.rollingstone.com/politics/politics-features/rolling-stone-timeline-coronavirus-america-982944/) (date of access: 20.07.2020).
- Donald J. Trump @realDonaldTrump. 09.03.2020. — URL: twitter.com/realDonaldTrump/status/1237027356314869761 (date of access: 20.07.2020).
- Donald J. Trump @realDonaldTrump. 25.02.2020. — URL: twitter.com/realDonaldTrump/status/1232058127740174339 (date of access: 20.07.2020).
- Donald J.Trump @realDonaldTrump. 29.05.2020. — URL: twitter.com/realdonaldtrump/status/1266231100172615680 (date of access: 20.07.2020).
- Durkee A.* Jared Kushner Won't Rule Out That Trump Could Try to Delay the Election "I'm not sure I can commit one way or the other," Kushner said about the election taking place on November 3 amid the coronavirus // Vanity Fair. 13.05.2020. — URL: [vanityfair.com/news/2020/05/jared-kushner-wont-rule-out-trump-delay-election-2020-coronavirus](https://www.vanityfair.com/news/2020/05/jared-kushner-wont-rule-out-trump-delay-election-2020-coronavirus) (date of access: 20.07.2020).
- Elder M.* Trump's Coronavirus Briefings Are Just Another Chance For Him To Break Your Brain // BuzzFeed.News. 14.04.2020.
- Employment status of the civilian population by sex and age // U.S. BLS. Economic News Release. Table A-1. — URL: stats.bls.gov/news.release/empsit.t01.htm (date of access: 20.07.2020).
- Executive Branch Power to Postpone Elections. CRS Report for Congress. 14.07.2020. — URL: fas.org/sgp/crs/RL32471.pdf (date of access: 20.07.2020).
- General Election: Trump vs. Biden // RealClearPolitics. — URL: [realclearpolitics.com/epolls/2020/president/us/general_election_trump_vs_biden-6247.html](https://www.realclearpolitics.com/epolls/2020/president/us/general_election_trump_vs_biden-6247.html) (date of access: 20.07.2020).
- Gross Domestic Product by Industry. First Quarter 2020 // BEA. 06.07.2020. — URL: [bea.gov/news/2020/gross-domestic-product-industry-1st-quarter-2020](https://www.bea.gov/news/2020/gross-domestic-product-industry-1st-quarter-2020) (date of access: 20.07.2020).
- Gross Domestic Product, First Quarter 2020 (Third Estimate). Corporate Profits, First Quarter 2020 (Revised Estimate) // BEA. June 25, 2020. — URL: [bea.gov/sites/default/files/2020-06/gdp1q20_3rd_1.pdf](https://www.bea.gov/sites/default/files/2020-06/gdp1q20_3rd_1.pdf) (date of access: 20.07.2020).
- Haltiwanger J.* Trump has taken up 60% of White House coronavirus briefings, dedicating much of his time to attacks and false information, analysis shows // Business Insider. 26.04.2020. — URL: [businessinsider.com/trump-has-spoken-60-percent-time-white-house-coronavirus-briefings-2020-4?r=US&IR=T](https://www.businessinsider.com/trump-has-spoken-60-percent-time-white-house-coronavirus-briefings-2020-4?r=US&IR=T) (date of access: 20.07.2020).

- M4BL. Economic Justice. — URL: m4bl.org/policy-platforms/economic-justice/ (date of access: 20.07.2020).
- Marcos C. Pelosi: November elections «must» go on as scheduled // The Hill. 04.24.2020. — URL: thehill.com/homenews/house/494535-pelosi-november-elections-must-go-on-as-scheduled (date of access: 20.07.2020).
- Mass Shooting in 2020 // Gun Violence Archive. — URL: gunviolencearchive.org/reports/mass-shooting (date of access: 20.07.2020).
- McLaughlin S. Joe Biden wants reparations for blacks expanded to include Native Americans // The Washington Times. 10.07.2020.
- Morin R. Poll: Nearly 1 in 4 Sanders supporters not on board yet with voting for Biden // USA Today. 29.04.2020. — URL: eu.usatoday.com/story/news/politics/elections/2020/04/29/bernie-sanders-supporters-not-yet-board-voting-joe-biden/3047485001/ (date of access: 20.07.2020).
- Nguyen T. Trump isn't secretly winking at QAnon. He's retweeting its followers // Politico. 07.12.2020 (date of access: 20.07.2020).
- Noah T., Vestal A. Trump's base escapes the worst of job losses // Politico. 05.08.2020. — URL: politico.com/interactives/2020/unemployment-2009-2020-great-recession/ (date of access: 20.07.2020).
- Otterbein H. Bernie world descends into disarray. "A lot of Bernie's very active base are really enraged» by the actions of some supporters since Sanders dropped out, a former adviser said // Politico. 05.15.2020. — URL: politico.com/news/2020/05/15/bernie-sanders-base-in-disarray-259514 (date of access: 20.07.2020).
- Peeples L. What the data say about police brutality and racial bias — and which reforms might work // Nature. 19.07.2000 (date of access: 20.07.2020).
- Postponing Federal Elections and the COVID-19 Pandemic: Legal Considerations. Congressional Research Service. 20.03.2020. — URL: crsreports.congress.gov/product/pdf/LSB/LSB10425 (date of access: 20.07.2020).
- President Donald J. Trump Announces Guidelines for Opening Up America Again // The White House. 16.04.2020. — URL: whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-announces-guidelines-opening-america/ (date of access: 20.07.2020).
- President Inconsistent on Covid // Monmouth University. 05.05.2020. — URL: monmouth.edu/polling-institute/reports/monmouthpoll_us_050520/ (date of access: 20.07.2020).
- President Trump Job Approval // RealClearPolitics. — URL: realclearpolitics.com/epolls/other/president_trump_job_approval-6179.html (date of access: 20.07.2020).
- Proclamation on Declaring a National Emergency Concerning the Novel Coronavirus Disease (COVID-19) Outbreak // The White House. 13.03.2020. — URL: whitehouse.gov/presidential-actions/proclamation-declaring-national-emergency-concerning-novel-coronavirus-disease-covid-19-outbreak/ (date of access: 20.07.2020).
- Rate of fatal police shootings in the United States from 2015 to June 2020, by ethnicity // Statista. — URL: statista.com/statistics/1123070/police-shootings-rate-ethnicity-us/ (date of access: 20.07.2020).
- Remarks by President Trump in Address to the Nation // The White House. 11.03.2020. — URL: whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-address-nation/ (date of access: 20.07.2020).
- Remarks by President Trump, Vice President Pence, and Members of the Coronavirus Task Force in Press Briefing // The White House. 18.03.2020. — URL: whitehouse.gov/briefings-statements/

- remarks-president-trump-vice-president-pence-members-coronavirus-task-force-press-briefing-5/ (date of access: 20.07.2020).
- Samuels B.* Positive coronavirus cases shake White House // The Hill. 05.08.2020. — URL: thehill.com/homenews/administration/496876-positive-coronavirus-cases-shake-white-house (date of access: 20.07.2020).
- Shephard A.* Do Democrats Have a Plan for the Next Recession? // The New Republic. 16.08.2019. — URL: newrepublic.com/article/154793/democrats-plan-next-recession (date of access: 20.07.2020).
- Stanton Z.* 'The Nightmare Scenario': How Coronavirus Could Make the 2020 Vote a Disaster // Politico. 04.28.2020. — URL: politico.com › magazine › 2020/04/28 (date of access: 20.07.2020).
- Statement of the President // The White House. 01.06.2020. — URL: whitehouse.gov/briefings-statements/statement-by-the-president-39/ (date of access: 20.07.2020).
- Steinbuck Y.* Joe Biden says there are '120 million dead from COVID' in latest gaffe // New York Post. 26.06.2020.
- Sullivan K.* Biden says he thinks Trump will try to delay the presidential election // CNN. 25.04.2020. — URL: edition.cnn.com/2020/04/24/politics/joe-biden-trump-delay-presidential-election/index.html (date of access: 20.07.2020).
- There's never been anything like Trump's daily White House press conferences before // BuzzFeed News. 14.04.2020. — URL: buzzfeednews.com/article/miriamelder/trump-coronavirus-briefing-white-house (date of access: 20.07.2020).
- Trump campaign attacks Biden on China // The Hill. 05.13.20. — URL: thehill.com/hilltv/rising/497590-trump-campaign-attacks-biden-on-china (date of access: 20.07.2020).
- Trump Clinches GOP Nomination With Tuesday Primary Wins. President Donald Trump has clinched the Republican nomination, surpassing the necessary delegate threshold in his re-election bid // US News & World Report. 17.03.2020. — URL: usnews.com/news/politics/articles/2020-03-17/trump-clinches-gop-nomination-with-tuesday-primary-wins (date of access: 20.07.2020).
- WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 - 11 March 2020 // World Health Organization. 11.03.2020. — URL: who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020 (date of access: 20.07.2020).
- Wilson R.* Trump's new campaign manager brings ties to GOP establishment // The Hill. 07.16.20.