

DOI 10.32726/2411-3417-2022-1-46-60

УДК 327; 323/324; 94(437)

Ладислав ЗЕМАНЕК

Русофобия и трансформация чешской либеральной демократии в связи с украинским кризисом

Аннотация. В статье рассматривается трансформация чешской внутренней политики в связи с военной операцией на Украине и сопутствующей антироссийской кампанией западных либеральных демократий. Исследование затрагивает проблематику ограничения основных прав и свобод, введения цензурных мер, криминализации инакомыслящих, активной государственной «контрпропаганды», а также дискриминации российских и белорусских граждан и структур в самых разных сферах общественной жизни Чехии. Анализ выявляет противоречивый характер чешской государственной политики, подрывающей основы верховенства права, при содействии групп интересов, поддерживаемых из-за рубежа. Трансформация существующей модели в сторону «либерального авторитаризма» рассматривается в рамках процесса секьюритизации, составной частью которого является коренная дерусификация чешского общества.

Ключевые слова: Чехия, либеральная демократия, либеральный авторитаризм, секьюритизация, русофобия, военная операция, цензура, дискриминация, дезинформации.

Военная операция России на Украине стала настоящим переломным моментом в политике Чехии в сфере внутренней безопасности и ситуации с гражданскими правами и свободами. Прокуратура предупредила о возможных уголовных последствиях свободного выражения мнений по украинскому вопросу, в то время как министерство внутренних дел развернуло «контрпропагандистскую» кампанию. Органы безопасности, в свою очередь, инициировали беспрецедентную блокировку чешских средств массовой «дезинформации». Все эти действия вступают в противоречие с ключевыми основами либеральной демократии, создавая серьезную проблему для будущего развития этой политической модели.

Хотя все больше общественных деятелей выступает против репрессивных действий государства, антироссийская кампания набирает обороты, подстегиваемая в том числе финансируемыми из-за рубежа неправительственными организациями. Проникнув в государственный аппарат, они оказывают влияние на процесс принятия решений в соот-

Сведения об авторе: ЗЕМАНЕК Ладислав — доктор философии, Карлов Университет (Чехия), аналитик China-CEE Institute при Академии общественных наук КНР; zemanek.ml@gmail.com.

ветствии с иностранными интересами. Правящий кабинет по идеологическим причинам поддерживает такое положение дел. На практике антироссийская повестка совпадает с антикитайской, что далеко не случайно. Необходимо сделать достоянием гласности соответствующие зарубежные связи и финансовые потоки, выявляющие источники иностранного влияния на Чешскую Республику и другие европейские страны.

Криминализация оппозиции

Уже 26 февраля 2022 г. генеральный прокурор Чехии Игорь Стржиж предупредил общественность о том, что свобода слова может быть ограничена в связи с конфликтом на Украине и призвал граждан не терпеть действия России и не поддерживать ни их, ни политическое руководство РФ как таковое. При этом генеральный прокурор не уточнил конкретных условий, при которых люди могут подвергнуться преследованиям, создав тем самым высокую степень правовой неопределенности, в то время как именно правовая определенность является одной из фундаментальных основ верховенства закона [Leawood]. Таким образом, высокопоставленный представитель государства заложил мину под сам принцип либеральной демократии.

Единственный факт, который генеральный прокурор донес до общественности совершенно четко, заключался в том, что соответствующим гражданам будет предъявлено обвинение в одобрении преступного деяния либо в отрицании, постановке под сомнение, одобрении или оправдании геноцида в соответствии с Уголовным кодексом [Stříž]. Это заявление трудно истолковать иначе как угрозу для тех, кто осмелится поставить под вопрос официальную позицию государства в отношении конфликта на Украине. В одном из своих следующих интервью И. Стржиж признал, что в Чешской Республике есть множество людей, которые могли бы поддержать военную операцию России, что нежелательно. Также генеральная прокуратура разработала методологию оценки и преследования предполагаемых вербальных нарушений закона, которой должны руководствоваться органы прокуратуры, министерства внутренних дел и полиции, поскольку законодательство в этой области весьма неоднозначно [Machová].

Тенденция выдвижения обвинений и осуждения за публичное выражение мнений и без того усиливалась в последний период. Но до сих пор подавление свободы слова на государственном уровне ограничивалось сферами критики в адрес Израиля, открытой поддержки коммунизма и нацизма или явных призывов к свержению либеральной демократической системы. Тем не менее область тем и интерпретаций, которые будут подвергаться преследованиям и исключаться из легального общественного обсуждения, какими бы легитимными они ни были, будет расширяться. Эта тенденция связана с происходящей «секьюритизацией» отдельных доменов и с дискурсом гибридных угроз и войн, который делает все большее число социальных явлений предметом национальной безопасности [Zemánek Securitisation]. И последнее, но не менее важное: процесс «секьюритизации» и склонность к подавлению переплетаются с субъективным ощущением опасности с точки зрения стабильности и существования либеральной демократии, испытывающей давление альтернативных моделей. Усилившиеся кри-

тические настроения по отношению к существующей системе, институтам и внешней ориентации Чешской Республики особенно характерны для общественного дискурса в цифровом пространстве. Не случайно верховный государственный прокурор Праги и бывший председатель Союза прокуроров Чехии Ленка Брадачова подчеркивает роль цифровых СМИ в том, что она называет «пропагандой против либеральной демократии». В 2020 г. Л. Брадачова критиковала полицию за предполагаемую пассивность в расследовании словесных действий, совершенных в интернете, а также отсутствие профилактики распространения «дезинформации» через цифровые СМИ. [Ludwig]

Верховный государственный прокурор, тем не менее, имела основания быть довольной динамичным развитием событий, ускоренным победой либералов на выборах в октябре 2021 г. Коалиционное правительство занялось предполагаемыми «гибридными операциями», направленными на подрыв чешской либеральной демократии. Эта политика подразумевает акцент на противодействии «дезинформации» и другие формы ограничения свободы слова или научных исследований. В феврале 2022 г. кабинет министров начал продвигать законопроект, внедряющий в чешское право постановление Евросоюза о борьбе с распространением террористического контента в интернете, принятое в мае 2021 г. Этот законодательный акт позволит государственным органам (полиции и министерству внутренних дел) требовать от провайдеров услуг веб-хостинга удаления определенного контента в течение часа. Некоторые эксперты и политики опасаются, что под видом борьбы с терроризмом новый закон может быть использован для удаления контента, содержащего критику официальной государственной политики [Slížek Smazat...]. В настоящее время полиция в сотрудничестве с прокуратурой завершает разработку стратегии действий против «сцены дезинформации» — с явным антироссийским оттенком. Верховный прокурор Л. Брадачова поддержала обращение генерального прокурора к гражданам, подчеркнув, что любая поддержка или оправдание «военных преступлений», совершаемых Россией на Украине, неприемлемы и преступны [Koutník Nelze].

Проблема в том, что в нынешних условиях любая альтернативная интерпретация, расходящаяся с официальной позицией, становится наказуемой, а ее авторы могут быть лишены свободы на срок до трех лет. В течение первых двух месяцев с начала военной операции на Украине чешская полиция стала расследовать сотни словесных актов, совершенных публично [Za schvalování...]. Бывший депутат-коммунист Зденек Ондрачек еще до начала военной операции положительно отзывался о президенте России Владимире Путине — что стало предлогом к расследованию органами государственной безопасности [Komunista Ondráček...]. То же самое касалось члена Сената Чехии Ярослава Доубравы, который написал, что Владимир Путин «спас тысячи жизней» в Донецкой и Луганской Народных Республиках и что военная операция была «спровоцирована поджигателями войны из Америки и НАТО». По данным полиции, большинство дел касается лиц, близких к Коммунистической партии, а также к движению «Свобода и прямая демократия» [Putin zachránil...]. 26 февраля 2022 г. были арестованы два участника пророссийской демонстрации, в то время как аналогичные действия их оппонентов, клеймивших Российскую Федерацию, были сочтены приемлемыми [Policie

zatkla...]. Число обвиняемых и судимых, вне всякого сомнения, будет расти. Следует подчеркнуть, что полицейское разбирательство проводится крайне быстро, хотя обычно подобное расследование занимает многие недели или даже месяцы.

С февраля 2022 г. государственные органы значительно активизировали свою деятельность в области «дезинформации» [Havlík]. Одним из самых активных игроков в связи с нынешним кризисом на Украине стал Центр по борьбе с терроризмом и гибридными угрозами (ЦТГУ), созданный в 2017 г. в рамках министерства внутренних дел как подразделение, нацеленное на противодействие дезинформации, экстремизму и иностранному влиянию. Эта структура стала именовать определенный круг лиц «агентами влияния Кремля», пытаясь таким образом их дискредитировать в глазах общественности. К числу таких лиц относятся председатель одной из парламентских партий Томио Окамура, сенатор Ярослав Доубрава, бывшие депутаты парламента Иржи Вывадил, Зденек Ондрачек и Любомир Вольный, близкий соратник бывшего президента Вацлава Клауса Петр Гаек. ЦТГУ рассматривает предполагаемые «манипуляции российской пропаганды», предостерегает от сотрудничества с академическими и научными кругами России или Китая, призывает граждан активно сообщать государственным органам о «вредном контенте» в интернете. Центр воспроизводит нарративы ЕС или Украины, распространяя их официальные заявления, а также, что немаловажно, именует некоторых россиян, которых он считает связанными с Кремлем, «приверженцами нацизма» [Centrum proti terorismu...]. Таким образом, подразделение министерства внутренних дел запустило активную контрпропагандистскую кампанию с целью подорвать предполагаемые гибридные операции России против Чешской Республики и маргинализировать чешских граждан, подозреваемых в симпатиях к России или критических оценках либеральной демократии.

И министр внутренних дел Вит Ракушан, и глава ЦТГУ Бенедикт Вангели заявили, что информационная война с Россией ведется уже много лет, что необходимо принять надлежащие контрмеры и провести акции против «пятой колонны». В феврале 2022 г. директор ЦТГУ признал, что позиция государства в сфере национальной безопасности изменилась после прихода к власти в декабре 2021 г. либерального кабинета, который решительно поддерживает «секьюритизацию» и активные действия против тех, кто подозревается в причастности к гибридным операциям и иностранному влиянию [Čiřoková]. Стоит отметить, что ЦТГУ имеет связи с анонимной организацией, именуемой «Чешские эльфы», которая была создана в 2018 г., чтобы бороться с «иностранными дезинформационными кампаниями» и посредством мониторинга и уведомления выявлять «вредный контент», наносящий ущерб либеральной демократии, НАТО и ЕС [Čeští elfové]. Критически настроенные наблюдатели предупреждают, что и «Чешские эльфы», и министерство внутренних дел ведут дело к установлению цензуры.

Дискриминация россиян

В результате украинского кризиса общественная атмосфера в Чехии становилась очень напряженной. Российские граждане все чаще подвергались дискриминации и нападе-

ниям. В политическом, медийном и общественном дискурсе стали доминировать события на Украине, причем отсутствие объективной информации способствовало нервозности, даже истерии, подстегиваемой некоторыми группами интересов.

Российские граждане начали подвергаться дискриминации и нападениям. Словесные нападки на улицах, в школах, университетах, магазинах, ресторанах или в социальных сетях происходят все чаще. Очень много случаев вандализма и повреждения собственности российских граждан. Хотя представители властей предостерегали от антирусских настроений, эти призывы сводились на нет параллельными политическими решениями, направленными против Российской Федерации, российских граждан, а также чехов, которые сотрудничают с российскими партнерами или критикуют официальную политику государства. Требовались бы гораздо более решительные призывы к общественности не впадать в русофобию, чтобы преодолеть вспыхнувшую истерию, которую разжигают главным образом СМИ, журналисты, комментаторы и политические неправительственные организации.

Российские школьники и студенты стали объектами травли [Kramlová]. Инциденты происходили не только в начальных или средних школах, но и в университетах, которые, как ни парадоксально, все более демонстративно апеллируют к ценностям свободы, толерантности и прав человека, одновременно подвергая дискриминации студентов и преподавателей с альтернативными взглядами. В ответ на начало военной операции России на Украине несколько профессоров Пражского университета экономики и бизнеса накинулись на российских студентов. Мартин Длоуги, который является местным политиком правительственной правой партии TOP 09, заявил, что не будет «учить граждан вражеской страны», сотрудничать с российскими учеными и участвовать в каких-либо мероприятиях или проектах, связанных с Россией [Šopfová]. Он просил руководство университета присоединиться к его позиции, но не получил поддержки и был вынужден принести извинения [Vyjádření VŠE ke slovnímu...]. Тем не менее университеты несут свою долю ответственности за такие случаи, поскольку многие из них критикуют «агрессию» и «военные преступления» России и, что не менее важно, вводят мораторий на сотрудничество со своими российскими партнерами. Министр образования Петр Газдик не остановился перед тем, чтобы призвать все образовательные и научно-исследовательские институты пересмотреть как двустороннее сотрудничество с российскими субъектами, так и многосторонние проекты с участием российских учреждений [Gazdík Ministr školství ...].

Университеты между тем начали расторгать контракты с российскими партнерами по собственной инициативе, не дожидаясь заявления политических властей [Vědecké sankce...]. Конференция чешских ректоров — ассоциация, объединяющая ректоров большинства университетов страны, — выступила с крайне резким заявлением, в котором осудила «насильственную и завоевательную политику» России, которая, по их мнению, якобы «вывела Россию из сообщества цивилизованных европейских государств». Более того, чешские ректоры сравнили российскую риторику с нацистской [Bareš]. Ясно, что совместные исследовательские проекты будут как минимум приостановлены,

а взаимные обмены — сведены к минимуму. Академические круги, сотрудничающие с российскими, а также китайскими коллегами, подвергаются нарастающему политическому и идеологическому давлению. В условиях такого прессинга им рано или поздно придется принимать трудное решение о том, каким образом развивать научные связи и продолжать исследовательскую деятельность. Не исключено, что часть студентов, профессоров и ученых предпочтут уехать в те страны, которые могут обеспечить более благоприятные условия для исследований и науки. В итоге чешскую науку ждет провинциализация.

Случаи дискриминации можно было наблюдать в университетах, медицинских учреждениях, гостиницах и ресторанах. Некоторые рестораны обусловили предоставление своих услуг публичным дистанцированием от российского и белорусского президентов и их политики. Член совета директоров Чешской стоматологической палаты М. Ржезач объявил, что стоматологическая клиника не станет лечить «русский сброд» [Hradcová]. Уполномоченный по правам человека Станислав Кржечек, в прошлом не раз избиравшийся в парламент от социал-демократической партии, подтвердил, что уже получил несколько материалов, касающихся возможной дискриминации [Novotná, Fořtová]. Сам омбудсмен подвергался нападкам как журналистов, так и ряда министров за то, что осмелился указать на широко распространенную практику дискредитации и диффамации тех, кто высказывал альтернативные взгляды на украинский кризис, и сам раскритиковал украинского президента за неуместные заявления в адрес Чехии [Lišíte se v názorech...]. Есть комментаторы и даже эксперты и представители академического мира, которые прибегают к ненавистнической риторике, говоря, например, что российские лидеры несут «агрессивный империализм в своих генах» [Gazdík Kreml má agresí...]. Один из самых известных чешских актеров и драматургов Зденек Сверак снял видео, где назвал русских «ворами», которые «крадут чужие земли и изгоняют людей из их домов». Причем это видео было снято при поддержке министерства внутренних дел [Svěrák].

Еще более жестко прозвучали слова председателя Конституционного суда Чехии Павла Рихецкого, который призван защищать либерально-демократическую систему, свободу мнений и фундаментальные права граждан страны. В то время как от высшего представителя судебной власти было бы естественно ожидать умеренности, Рихецкий, говоря о российской военной операции и руководстве РФ употребил такие слова как «олицетворение самого страшного зла за последние десятилетия», «убийцы» и «преступники», угрожающие «всему цивилизованному миру». Конституционный судья Чехии, не собираясь даже вникать в ситуацию, призывал заранее обвинить российскую сторону в военных преступлениях и судить Международным уголовным судом [Pokorný]. И такие заявления — не редкость в публичном дискурсе. На пресс-конференции премьер-министра Петра Фиалы на следующий день после его возвращения из Киева, президент Конфедерации промышленности Чешской Республики Ярослав Ганак, не выбирая выражений, витийствовал о «злом звере» в Москве и призвал правительство к ликвидации «паутины врагов» и строгому контролю над теми, кому разрешено публично излагать мнения [Česko je na hraně...].

Политики и СМИ предостерегали от возможного российского вторжения в Евросоюз, проводя ложную параллель между нынешними событиями и вторжением в Чехословакию в 1968 г., снова и снова подчеркивали, что борьба с Россией является общим делом всей Европы и «свободного мира», и прибегали к таким вводным в заблуждение аргументам, как якобы неминуемая угроза ядерного удара или злонамеренного повреждения украинских АЭС. Все это накаляло атмосферу и порождало истерию, что проявлялось, например, в скупке йода, используемого в случае радиационного заражения [Přádová]. Появлялись призывы к восстановлению в Чехии обязательной военной службы, отмененной в 2004 г., а число претендентов на вступление в добровольный действующий резерв чешской армии увеличилось в десять раз [Zájem o aktivní...]. В течение первых недель после 24 февраля более 600 человек подали заявку на вступление в интернациональный легион на Украине [Tomšů]. Все эти факты свидетельствуют, что массированная антироссийская кампания принесла свои результаты.

Борьба против плюрализма и введение цензуры

Существенной частью этой кампании являются криминализация альтернативных интерпретаций и репрессии против «инакомыслия», включая преследование и блокирование «дезинформационных» СМИ. Интересно, что спецслужбы, а также министерство внутренних дел Чехии объявили, что те, кто станет использовать символ «Z», будут привлечены к ответственности, поскольку государственные органы не делают различий между этим древним славянским символом и нацистской свастикой [Soukeníková].

С 25 февраля 2022 г. Чешская ассоциация ведущих провайдеров интернет-услуг CZ.NIC блокирует несколько «дезинформационных» СМИ, что является беспрецедентным актом, выходящим за рамки существующих правовых норм. Этот акт имеет все признаки цензуры и может расцениваться как серьезное посягательство на свободу предпринимательства и свободу слова. Некоторые из заблокированных каналов уже подали в суд на CZ.NIC и премьер-министра П. Фиалу, который обвинил их в том, что они финансируются Россией и служат «российской пропаганде» [Berganová]. Стоит отметить, что в заблокированных «дезинформационных СМИ» публиковали свои тексты множество различных политиков и экспертов как левого, так и правого толка, в том числе президент Чехии Милош Земан, его предшественник Вацлав Клаус, бывший премьер-министр Иржи Парубек, бывшие министры Ян Каван и Даниэла Коваржова, а также действующие депутаты парламента от партии «Свобода и прямая демократия» [Výborný].

Что касается последней, то это евроскептическое движение единственное осмелилось выступить в парламенте с критикой вводимых мер цензуры, в то время как все другие партии либо поддерживали нарушение основных прав и свобод, либо молча терпели его. Журналисты, НПО, политики, общественные деятели, критикующие «автократии» за предполагаемые нарушения прав человека и цензуру, хранят молчание, когда такие же меры вводятся против внутренней оппозиции и инакомыслия в их собственной стране. Между тем ряд юристов считают блокирование СМИ «радикаль-

ным и необоснованным ограничением демократии и верховенства права» [To se bude oraťovat...]. Особенно настораживает то, что заместителем председателя правления CZ.NIC является Марек Антош, известный юрист, заместитель декана ведущего в Чехии юридического факультета, входивший в административный совет Фонда «Открытое общество Праги» (Open Society Fund Praha), финансируемого Джорджем Соросом. На этом основании бывший премьер-министр Иржи Парубек сделал вывод, что либеральный кабинет осознанно вел цензуру, и выразил сомнение в том, что Чешская Республика остается демократической страной [Paroubek].

Правительство, а также органы государственной безопасности и разведки по-прежнему дистанцируются от фактического решения ввести цензуру, избегая брать на себя ответственность за этот шаг. Все официальные структуры при этом утверждают, что блокировка является свободным решением, принятым частным субъектом. Михал Клима, назначенный в марте специальным представителем правительства по вопросам СМИ и борьбы с дезинформацией, заявил, что правительство располагает доказательствами, однако никаких доказательств обнародовано не было. Абсурдность противоречивой позиции кабинета министров становится очевидной, и сам специальный представитель правительства по СМИ признал, что блокировка в течение более длительного периода несостоятельна [Pika, Cibulka]. Министерство юстиции вместе с тем заявило, что готовится правительственный законопроект, разрешающий легальную блокировку СМИ с «вредным контентом». Другими словами, сами министры осознают неправомерный характер мер, которые они сами же, если не навязывают, то поддерживают и поощряют. Министр юстиции Павел Блажек подчеркивает, что либерально-демократическое государство должно иметь правовые инструменты для предотвращения распространения дезинформации среди чешской общественности внешними субъектами [Koutník Vypneme].

Проблема в том, что по крайней мере некоторые заблокированные СМИ не имеют никаких связей с иностранными субъектами, поэтому официальная аргументация явно вводит в заблуждение. Противоречивость проявляется также в том, что действующее законодательство предполагает преследование таких действий в информационном пространстве, как нагнетание страха, публикация недостоверной информации и разжигание ненависти. Очевидно, что понятие «дезинформация» используется для ограничения свободы СМИ и слова, поскольку этот ярлык может быть применен в отношении любой критической или альтернативной точки зрения. Более того, подобные репрессивные меры осуществляются не в условиях военного положения. Три из заблокированных СМИ подали в суд на премьер-министра Петра Фиалу за клевету, поскольку последний заявил, что «дезинформационные» СМИ финансируются Россией. Однако прокуратура просто отказалась дать ход делу.

Приводимые при этом причины возмутительны. Представители прокуратуры утверждали, что некоторые чешские СМИ «преувеличивают недостатки либерально-демократических систем, ставят под вопрос их элиты, институты и процессы». Государственные чиновники выразили обеспокоенность по поводу совпадений между

«дезинформацией» и интерпретациями, излагаемыми Россией. Кроме того, прокуроры ссылались на «обеспокоенность подавляющего большинства чешского общества», которая якобы сделала введение цензуры легитимным. Власти не стали разбираться в оправданности публичной диффамации, которую совершил премьер-министр, используя сугубо односторонний нарратив при освещении международной ситуации и внутренней обстановки в стране. Адвокаты, защищающие «дезинформационные» медиа, установили, что решение о блокировке около 29 СМИ основывалось на предписаниях Национального центра киберопераций, министра промышленности и торговли, министра внутренних дел и постановления правительства. На основании этих документов были введены незаконные ограничения, нарушающие Хартию основных прав и свобод [Žalobu na...].

В ответ на это в публичном пространстве стало появляться все больше критических оценок, несмотря на молчание большинства политиков. Бывший генеральный прокурор (1999–2005) и министр юстиции (2013–2014) Мария Бенешова считает принятые меры ограничением свободы слова, а преувеличенную реакцию на украинский кризис, дискредитацию тех, кто придерживается альтернативных взглядов и общую атмосферу в стране — «истерией». Бывший министр юстиции (2009–2010), уважаемый юрист Даниэла Коваржова критикует вынужденное отсутствие открытой дискуссии. Бывший правый депутат (1998–2006) и ректор одного из чешских университетов Зденек Куделка осуждает «поиск внутреннего врага и охоту на ведьм», сравнивая нынешние репрессивные меры в Чехии с пресловутой эпохой маккартизма в США в 1950-х годах. Этому сравнению созвучно и предостережение подписавшего в свое время антикоммунистическую Хартию 77 Отто Черного, по мнению которого необходимо защитить право на иные мнения, тем более что Чехия не находится в состоянии войны с Россией, даже если антироссийские политики и утверждают обратное [Szaban]. Существующая сегодня цензура — явление до такой степени вопиющее, что вызывает критику даже среди ряда экспертов и комментаторов, известных своей проатлантистской ориентацией. Роман Йох, бывший советник премьер-министра Петра Нечаса, отстаивает право на отличные от официальных взглядов и выступает против введенных ограничительных мер. Он считает, что цензура приемлема и нужна только в случае нападения на страну, являющуюся членом НАТО, и полагает, что чешскому государству придется выплатить компенсацию владельцам заблокированных СМИ [Koulová].

Эти примеры свидетельствуют о противоречивом характере политики правительства и о наличии иных взглядов в различных политических лагерях. Но критика внутренней цензуры еще не означает поддержку российской политики. Нет никаких сомнений, что пророссийскую позицию в чешском обществе занимает меньшинство. Даже те, кто придерживается беспристрастной или умеренной интерпретации событий на Украине, маргинализированы, исключены из публичного дискурса, а при определенных условиях и криминализированы. Тем не менее в публичном пространстве можно услышать все больше и больше голосов, ставящих под сомнение политику чешского государства в отношении России и официальную интерпретацию украинского кризиса. Много трезвых комментариев дают бывшие высокопоставленные государственные чиновни-

ки, отставные военные или сотрудники разведывательных служб. Андор Шандор, Ян Шнайдер, Мартин Коллер, Ярослав Штефец, Иржи Вагнер разделяют негативное отношение к крайне одностороннему официальному нарративу, основанному на тезисах, что российское руководство стремится восстановить Советский Союз, вторгнуться в Чехию, устраивать «террористические акты» против избранных целей (как было якобы продемонстрировано во Врбетице в 2014 г. или в Солсбери в 2018 г.) и установить тоталитарный режим — неважно, фашистского или советского типа. Эти клише опровергаются авторами части подвергнутых цензуре СМИ, и именно поэтому данные СМИ были заблокированы.

Истоки иностранного влияния

Массированной медийной кампании, сопровождающей политическое наступление, весьма способствовали деятельность НПО и кадровые изменения в государственном аппарате. Министр иностранных дел Ян Липавский приступил к подготовке реорганизации своего ведомства, чтобы ослабить роль чиновников, связанных с бывшими правительствами и президентом Чехии [Šídlová, Soukeníková, Machová]. Это связано с намерением действующего кабинета министров положить конец тенденциям многовекторной, прагматичной внешней политики при углублении связей с западными центрами силы. Такие намерения отражают провозглашенную цель пересмотра отношений с Китаем и Россией. Поворот на Запад стал возможен по причине победы либеральных сил на выборах 2021 г., смерти ведущего чешского бизнесмена Петра Келлнера (который, как считалось, имел влияние на политические элиты, способствуя развитию экономического сотрудничества с Китаем, Россией и некоторыми другими странами), и, наконец, объективного ослабления роли президента Милоша Земана.

Эти изменения поддерживаются конкретными группами интересов и влиятельными аналитическими центрами, такими как Центр европейских ценностей для политики безопасности (EVC). Не случайно один из его экспертов, Мартин Сваровский, как ожидается, будет назначен новым заместителем министра иностранных дел. EVC был создан в 2005 г. для продвижения евроатлантизма и либеральной демократии, а также борьбы с внутренними «авторитарными» тенденциями и внешним влиянием со стороны «автократий». Аналитический центр финансируется широким кругом иностранных субъектов, включая Государственный департамент США, Национальный фонд за демократию, Агентство США по международному развитию, Отдел общественной дипломатии НАТО, Европейскую комиссию, Тайбэйское (Тайваньское) экономическое и культурное представительство, Тайваньский фонд за демократию и Украинский кризисный медиацентр. В последние годы именно Государственный департамент США предоставлял значительное финансирование из-за рубежа совместно с МИД Чехии [Annual Reports]. Финансовые потоки объясняют радикальную, иногда экстремистскую повестку дня EVC, которая даже вызвала критику со стороны ведущего в стране Карлова университета: по их мнению, деятельность аналитического центра основана на чистой идеологии и ей не хватает объективности [Podivné postupy].

Либеральный истеблишмент набирает сотрудников и советников из вышеупомянутых кругов, спонсируемых извне, что может привести к чрезмерной зависимости страны от внешних сил и их интересов, особенно от США. Политические НПО проникают в государственное управление, подрывая прагматичные отношения с незападными партнерами. В январе 2022 г. EVC открыл филиал в Тайбэе для «поддержки суверенитета Тайваня» [European Values]. EVC сотрудничает с Друзьями свободной России — ассоциацией, созданной группой чешских либеральных депутатов и сенаторов с целью поддержки российской оппозиции [Čeští poslanci]. Обе организации, совместно с другими заинтересованными группами и НПО, такими как Ассоциация по международным делам (АМО) или «Чешские эльфы», призывают к политике конфронтации с Россией и распространению нарративов США и НАТО [Veřejné prohlášení].

Заключение

Тенденции к «секьюритизации» выливаются во все более сильное давление на права и свободы чешских граждан. В связи с военной операцией России на Украине власти Чехии решили еще больше ограничить свободу слова путем криминализации мнений, противоречащих официальной политике государства в украинском вопросе, и одновременной блокировки «дезинформационных СМИ», что стало беспрецедентным шагом. Украинский кризис привел к многочисленным последствиям в политической, экономической и социальной жизни чешского общества. Большинство чехов солидаризировалось с официальной государственной политикой, замешанной на сильных антироссийских настроениях, поскольку инициаторам этой политики удалось ассоциировать нынешнюю военную операцию с вводом войск ОВД в Чехословакию в 1968 г. и создать эмоциональный нарратив, приносящий свои плоды. Более того, нынешняя кампания опирается на фундамент, заложенный прошлогодним скандалом вокруг инцидента во Врбетице, беспрецедентным в плане масштабов и последствий [Zemánek Czech RussiaGate].

Дискриминационные действия в отношении россиян являются неизбежным следствием тех подготовительных шагов. Политические элиты ускорили внутреннюю трансформацию в сторону «либерального авторитаризма», что подразумевает принуждение к идеологическому консенсусу, основанному на понимаемых строго определенным образом «либеральных ценностях», ослабление демократического начала, ограничение основных прав и свобод, а также дерусификацию внутри страны и прочное сближение с Брюсселем и Вашингтоном во внешней политике [Земанек].

Литература

- Земанек, Л. Дерусификация и «либеральный авторитаризм»: выбор Чехии // Валдай. Международный дискуссионный клуб. 19.04.2022. — URL: ru.valdaiclub.com/a/highlights/derusifikatsiya-i-liberalnyy/ (date of access: 03.05.2022).
- Annual Reports // European Values Center for Security Policy. 2022. — URL: europeanvalues.cz/en/aboutus/annual-reports/ (date of access: 03.05.2022).

- Bareš M.* Statement of the Czech Rectors Conference on the War in Ukraine // Czech Rectors Conference. 24.02.2022. — URL: crc.muni.cz/en/documents/resolutions/crc-statement-on-the-war-in-ukraine (date of access: 22.03.2022).
- Beranová K.* Fiala: Zablokování dezinformačních webů bylo odvážné a možná trochu na hraně // Novinky.cz. 27.02.2022. — URL: novinky.cz/domaci/clanek/fiala-zablokovani-dezinformacnich-webu-byloodvazne-a-mozna-trochu-na-hrane-40388544 (date of access: 22.03.2022).
- Blažek V.* Kdo dal pokyn vypnout dezinformační weby? Stopy míří k tajným službám // Seznam Zprávy. 03.03.2022. — URL: seznamzpravy.cz/clanek/domaci-kauzy-kdo-dal-pokyn-vypnout-dezinformacni-webystopy-miri-k-tajnym-sluzbam-191430 (date of access: 10.03.2022).
- Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám // Ministerstvo vnitra ČR. 2022. — URL: mvcr.cz/cthh/ (date of access: 10.03.2022).
- Ciroková K.* Na dezinformační scéně nastal moment šoku, někdo změnil názor, říká expert // Seznam Zprávy. 27.02.2022. — URL: seznamzpravy.cz/clanek/domaci-zivot-v-cesku-na-dezinformacni-scene-nastalmoment-soku-nekdo-zmenil-nazor-rika-expert-190538 (date of access: 10.03.2022).
- Česko je na hraně počtu uprchlíků, který je schopno absorbovat, řekl Fiala // ČT24. 17.03.2022. — URL: ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3456124-zive-brifink-po-jednani-triparty-k-valce-a-uprchlikum (date of access: 22.03.2022).
- Čeští elfové. — URL: cesti-elfove.cz (date of access: 10.03.2022).
- Čeští poslanci a senátoři vytvořili platformu Přátelé svobodného Ruska // iDNES.cz. 16.03.2021. — URL: idnes.cz/zpravy/domaci/rusko-pratele-svobodneho-ruska-langsadlova-hilser-poslanciputin.A210316_131012_domaci_klf (date of access: 03.05.2022).
- European Values Center for Security Policy introduces its Taiwan Office with Czech and Taiwan`s Foreign Minister`s endorsement // European Values Center for Security Policy. 21.03.2022. — URL: europeanvalues.cz/en/press-release-european-values-center-for-security-policy-introduces-its-taiwanoffice-with-czech-and-taiwans-foreign-ministers-endorsement/ (date of access: 03.05.2022).
- Gazdík J.* Kreml má agresi v genech. Historik srovnává okupaci v srpnu 1968 s útokem na Ukrajinu // Aktuálně.cz. 03.03.2022. — URL: zpravy.aktualne.cz/zahranici/srovnani-ruska-invaze-do-ceskoslovenska-1968-a-naukrajinu-2/r~6954695a988411ecbdb0ac1f6b220ee8/ (date of access: 22.03.2022).
- Gazdík P.* Ministr školství ke spolupráci ČR s Ruskou federací // MŠMT. 02.03.2022. — URL: msmt.cz/vyjadreni-ministra-skolstvi-ke-spolupraci-cr-s-ruskou (date of access: 22.03.2022).
- Havlík A.* Vnitro zveřejňuje největší dezinformátory // Novinky.cz. 01.03.2022. — URL: novinky.cz/internet-a-pc/clanek/vnitro-zverejnuje-nejvetsi-dezinformatory-40388724 (date of access: 10.03.2022).
- Hradcová O.* Kvůli Ukrajině nechtěl vrtat zuby Rusům. “Byla to blbost, byl jsem plný emocí,” říká zubař // Ohře Media. 09.03.2022. — URL: ohremedia.cz/clanek/13105-kvuli-ukrajine-nechtel-vrtat-zuby-rusum-bylato-blbost-byl-jsem-plny-emoci-rika-zubar (date of access: 22.03.2022).
- Komunista Ondráček na sítích oslavoval Putina, vyšetřuje ho policie // Seznam Zprávy. 28.02.2022. — URL: seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-komunista-ondracek-na-sitich-oslavoval-putina-vysetrujeho-policie-190945 (date of access: 10.03.2022).
- Koulová Z.* Svoboda slova se má suspendovat za války. Ale v té teď nejsme, vzkazuje vládě Roman Joch. Prosoudí podle něj velké peníze... // Parlamentní Listy.cz. 25.03.2022 — URL:

- parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Svoboda-slova-se-ma-suspendovat-za-valky-Ale-v-te-tednejsme-vzkazuje-vlade-Roman-Joch-Prosoudi-podle-nej-velke-penize-696893 (date of access: 03.05.2022).
- Koutník O.* Nelze tolerovat podporu válečných zločinů, říká Bradáčová. Policie zasáhne // Seznam Zprávy. 28.02.2022. — URL: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-nelze-tolerovat-podporu-valecnych-zlocinu-rika-bradacova-policie-zasahne-191089> (date of access: 10.03.2022).
- Koutník O.* Vypneme dezinformační weby, chystáme k tomu zákon, plánuje ministr // Seznam Zprávy. 21.03.2022. — URL: [seznamzpravy.cz/clanek/domaci-kauzy-vypneme-dezinformacni-weby-chystame-k-tomuzakon-planuje-ministr-194370](https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-kauzy-vypneme-dezinformacni-weby-chystame-k-tomuzakon-planuje-ministr-194370) (date of access: 03.05.2022).
- Kramlová J.* Mluvíš rusky, takže jsi Putin. Rusové v Česku odnáší zlobu a nenávisť za válku Kremlu // Aktuálně.cz. 03.03.2022. — URL: [zpravy.aktualne.cz/domaci/mluvis-rusky-takze-jsiputin/r~868371069a0f11ecab010cc47ab5f122/](https://www.aktualne.cz/domaci/mluvis-rusky-takze-jsiputin/r~868371069a0f11ecab010cc47ab5f122/) (date of access: 22.03.2022).
- Leawood H.* Gustav Radbruch: An Extraordinary Legal Philosopher // Washington University Journal of Law & Policy. 2000. №2. 489. — URL: openscholarship.wustl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1516&context=law_journal_law_policy (date of access: 10.03.2022).
- Lišíte se v názorech, tak jste agent Putina. Ministři mě okřikli, míní Křeček // iDNES.cz. 09.03.2022. — URL: [idnes.cz/zpravy/domaci/stanislav-krecek-ombudsman-kritika-zelenskyj-rusko-invaze-ukrajina-putin.A220309_103929_domaci_pmk](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/stanislav-krecek-ombudsman-kritika-zelenskyj-rusko-invaze-ukrajina-putin.A220309_103929_domaci_pmk) (date of access: 22.03.2022).
- Ludwig P.* Policie má aktivněji vyhledávat trestnou činnost na internetu. „Není to alternativní svět,“ říká Lenka Bradáčová // Hlídací pes. 03.09.2020. — URL: hlidacipes.org/policie-ma-aktivneji-vyhledavat-trestnou-cinnost-na-internetu-neni-to-alternativni-svet-rika-lenka-bradacova/ (date of access: 10.03.2022).
- Machová M.* (2022, February 26). Stříž k podpoře invaze: Dejme si hranice, drakonické tresty nechceme // Seznam Zprávy. 26.02.2022. — URL: [seznamzpravy.cz/clanek/domaci-strizk-podpore-invaze-dejme-si-hranice-drakonicketresty-nehceme-190632](https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-strizk-podpore-invaze-dejme-si-hranice-drakonicketresty-nehceme-190632) (date of access: 10.03.2022).
- Novotná K., Fořtová K.* Rusové k nám nemohou, hlásí podniky i lékaři. Případy prověřuje inspekce // iDNES.cz. 10.03.2022. — URL: [idnes.cz/zpravy/domaci/diskriminace-rusove-rusko-ukrajina-putin.A220307_114547_domaci_knn](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/diskriminace-rusove-rusko-ukrajina-putin.A220307_114547_domaci_knn) (date of access: 22.03.2022).
- Paroubek J.* Vraťte nám svobodu slova // Parlamentní listy.cz. 15.03.2022. — URL: [parlamentnilisty.cz/arena/nazory-a-petice/Jiri-Paroubek-Vratte-nam-svobodu-slova-696000](https://www.parlamentnilisty.cz/arena/nazory-a-petice/Jiri-Paroubek-Vratte-nam-svobodu-slova-696000) (date of access: 22.03.2022).
- Pika T., Cibulka J.* Další měsíc. Dezinformační weby zůstanou po dohodě s vládou na české doméně blokovány // iROZHLAS. 30.03.2022. — URL: [irozhlas.cz/zpravy-domov/mesic-dezinformace-weby-legislativaministerstvo-vnitro_2203300500_pik](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/mesic-dezinformace-weby-legislativaministerstvo-vnitro_2203300500_pik) (date of access: 03.05.2022).
- Podivné postupy Evropských hodnot. Mluvme o bezpečnosti, ale bez ideologie // Lidovky.cz. 06.11.2016. — URL: [lidovky.cz/nazory/mluvme-o-bezpecnosti-ale-bez-ideologie.A161105_102245_ln_nazory_sij](https://www.lidovky.cz/nazory/mluvme-o-bezpecnosti-ale-bez-ideologie.A161105_102245_ln_nazory_sij) (date of access: 03.05.2022).
- Pokorný J.* Rychetský: Putin je válečný zločinec. Sankcím se směje, jeho režim vraždí obyvatele suverénní země // iROZHLAS. 25.02.2022. — URL: [irozhlas.cz/zpravy-domov/pavel-rychetsky-rozhovor-ruskoukrajina-putin.A2202250859_ako](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/pavel-rychetsky-rozhovor-ruskoukrajina-putin.A2202250859_ako) (date of access: 22.03.2022).
- Policie zatkla aktivistu Černoorského, před ambasádou schvaloval ruskou invazi na Ukrajinu //

- iROZHLAS. 26.02.2022. — URL: irozhlas.cz/zpravy-domov/cernohorsky-aktivista-demonstrace-ruskoukrajina_2202261307_jgr (date of access: 10.03.2022).
- Přádová D.* Jódové tablety preventivně neberte. K jejich otevření by v nouzi vyzval stat // Seznam Zprávy. 04.03.2022. — URL: seznamzpravy.cz/clanek/domaci-zivot-v-cesku-jodove-tablety-preventivneneberte-k-jejich-otevreni-by-v-nouzi-vyzval-stat-191882 (date of access: 22.03.2022).
- Putin zachránil tisíce životů, tvrdí senátor. Vyšetřuje ho policie // Neovlivní.cz. 03.03.2022. — URL: neovlivni.cz/putin-zachranil-tisice-zivotu-tvrdi-senator-vysetruje-ho-policie/ (date of access: 10.03.2022).
- Slížek D.* Smazat do hodiny od doručení příkazu. Vnitro předložilo zákon proti šíření teroristického obsahu // Lupa.cz. 18.02.2022. — URL: lupa.cz/aktuality/smazat-do-hodiny-od-doruceni-prikazu-vnitro-predlozilo-zakon-proti-sireni-teroristickeho-obsahu/ (date of access: 10.03.2022).
- Soukeníková E.* Symbol invaze „Z“ jako hákový kříž? Je to důvod ke stíhání, varují úřady // Seznam Zprávy. 08.03.2022. — URL: seznamzpravy.cz/clanek/domaci-symbol-ruske-propagandy-z-je-duvod-ke-stihanivaruji-ceske-urady-192530 (date of access: 22.03.2022).
- Střížl I.* Informace k možným trestněprávním limitům svobody projevu ve vztahu k situaci na Ukrajině // Nejvyšší státní zastupitelství. 26.02.2022. — URL: verejnazaloba.cz/nsz/informace-k-moznym-trestnepravnim-limitum-svobody-projevu-ve-vztahu-k-situaci-na-ukrajine/#:~:text=Brno%2026.,Listiny%20z%C3%A1kladn%C3%ADch%20pr%C3%A1v%20a%20svobod (date of access: 10.03.2022).
- Svěrák Z.* „Rusové kradou kufry a cizí území“, věděl to už malý Kolja // Aktuálně.cz. 02.03.2022. — URL: video.aktualne.cz/rusove-kradou-kufry-a-cizi-uzemi-to-vedel-uz-malykolja/r~3412169899f611eca9b1ac1f6b220ee8/r~7a8f5e5093f711ec8a24ac1f6b220ee8/ (date of access: 22.03.2022).
- Szaban O.* Udává se za názor. Čím dál víc. Křeček zasáhl, nebyl sám // ParlamentníListy.cz. 22.03.2022. — URL: parlamentnilisty.cz/zpravy/kauzy/Udava-se-za-nazor-Cim-dal-vic-Krecek-zasahl-nebyl-sam696664 (date of access: 03.05.2022).
- Šídllová T., Soukeníková E., Machová M.* Diplomacie bez Zemana: Končí „hradní“ spojka, povýší Lipavského mluvčí // Seznam Zprávy. 30.03.2022. — URL: seznamzpravy.cz/clanek/domaci-diplomacie-bezzemana-konci-hradni-spojka-povysi-lipavskeho-mluvci-195972 (date of access: 03.05.2022).
- Šopfová K.* Profesor VŠE vyzval k bojkotu ruských studentů, pak příspěvek smazal // Novinky.cz. 24.02.2022. — URL: novinky.cz/domaci/clanek/profesor-vse-vyzval-k-bojkotu-ruskych-studentu-pakprispevek-smazal-40388270 (date of access: 22.03.2022).
- To se bude opakovat. Je to nelegální. Právník k blokování webů // Parlamentní listy.cz. 03.03.2022. — URL: parlamentnilisty.cz/arena/monitor/To-se-bude-opakovat-Je-to-nelegalni-Pravnik-k-blokovani-webu694650 (date of access: 22.03.2022).
- Tomšů K.* Na Hrad se obrátilo 600 Čechů, kteří chtějí bojovat na Ukrajině // Novinky.cz. 12.03.2022. — URL: novinky.cz/domaci/clanek/na-hrad-se-obratilo-600-cechu-kteri-chteji-bojovat-na-ukrajine40390157. (date of access: 22.03.2022).
- Vědecké sankce vůči Rusku // Vědavýzkum.cz. 04.03.2022. — URL: vedavyzkum.cz/ze-zahranici/zezahranici/vedecke-sankce-vucirusku?fbclid=IwAR22ovTYRm9Ttgs7EDDKY_9nsh1L9SesTcXG_GHStRIF10lTcriGACEdwf8 (date of access: 22.03.2022).

- Veřejné prohlášení Přátel svobodného Ruska a české občanské společnosti k západním opatřením a sankcím za ruské porušení mezinárodního práva a nelegální vpád na ukrajinské území // European Values Center for Security Policy. 25.02.2022. — URL: europeanvalues.cz/en/verejne-prohlaseni-pratel-svobodneho-ruska-a-ceskeobcanske-spolecnosti/ (date of access: 03.05.2022).
- Výborný K. Vypnuté weby: Tyto všechny umlčeli. Smutná tečka za svobodnou dobou // Parlamentní listy.cz. 03.03.2022. — URL: parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Vypnute-weby-Tyto-vsechny-umlceliSmutna-tecka-za-svobodnou-dobou-694940 (date of access: 22.03.2022).
- Vyjádření VŠE ke slovním excesům vůči ruským studentům // Vysoká škola ekonomická v Praze. 04.03.2022. — URL: vse.cz/zpravodaj/vyjadreni-vse-ke-slovnim-excesum-vuci-ruskym-studentum/ (date of access: 22.03.2022).
- Zájem o aktivní zálohy se zdesetinásobil, česká armáda posílí kurzy // České noviny. 15.03.2022. — URL: ceskenoviny.cz/zpravy/zajem-o-aktivni-zalohy-se-zdesetinasobil-ceska-armada-posilikurzy/2177601 (date of access: 22.03.2022).
- Za schvalování ruské agrese si vyslechlo obvinění již 18 lidí. Policie eviduje na 700 oznámení // iROZHLAS. 21.04.2022. — URL: irozhlas.cz/zpravy-domov/schvalovani-ruske-agrese-trestne-ciny-valka-na-ukrajine-policie-uprchlici_2204211147_vtk (date of access: 03.05.2022).
- Zemánek L. Czech RussiaGate: Contemporary McCarthyism in Practice // China-CEE Institute. 15.06.2021. — URL: china-cee.eu/2021/06/15/czech-republic-political-briefing-czech-russiagate-contemporary-mccarthyismin-practice/ (date of access: 22.03.2022).
- Zemánek L. Securitisation of the Social Sphere: Synchronic and Diachronic Perspective // China-CEE Institute. 11.01.2022. — URL: china-cee.eu/2022/01/11/czech-republic-social-briefing-securitisation-of-the-socialsphere-synchronic-and-diachronic-perspective/ (date of access: 10.03.2022).
- Žalobu na premiéra Fialu smetlo státní zastupitelství ze stolu. Rovnost před zákonem je pouhou iluzí // Nespokojený. 23.03.2022. — URL: nespokojeny.cz/nulova-vymahatelnost-prava-zalobu-na-premiera-fialustatni-zastupitelstvi-smetlo/ (date of access: 03.05.2022).