

DOI 10.32726/2411-3417-2025-1-107-118

УДК 327; 94

Ладислав ЗЕМАНЕК

## Центральная Европа в поисках нового вектора развития

**Аннотация.** Страны Центральной Европы стремятся к большей автономии в рамках западного сообщества, восстановлению демократии и возрождению консервативных ценностей. Крепнущему суверенистскому тренду сопутствуют усилия по созданию новых региональных партнерств перед лицом внешних вызовов, включая давление со стороны элит ЕС, непредсказуемость второй администрации Д. Трампа и переход к многополярному мировому порядку. Выявляются потенциал, пределы возможностей и геополитическая роль сложившихся платформ центральноевропейского сотрудничества, таких как Вишеградская группа, Славковский треугольник, Бухарестская девятка и Инициатива трех морей. Отдельное внимание уделяется формирующимся форматам сотрудничества с акцентом на Австрию, Венгрию, Сербию и Словакию, которые пытаются проводить прагматичную внешнюю политику, основанную на принципах суверенизма и защиты национальных интересов. В контексте выборов 2024 г. в Европарламент рассматриваются подъем суверенистских партий стран Центральной Европы и их роль в формировании новых фракций ЕП «Патриоты за Европу» и «Европа суверенных наций». Суверенистский поворот прослеживается также на уровне гражданского общества, демонстрирующего растущий интерес к консервативным ценностям и возрождению демократии в противовес неолиберальной гегемонии и либеральному авторитаризму.

**Ключевые слова:** Центральная Европа, ЦВЕ, форматы регионального сотрудничества в ЦВЕ, кризис Вишеградской группы, центральноевропейский суверенизм, суверенистские партии, перегруппировки в Европарламенте, «Патриоты за Европу», ассоциация *Patrimonium Sancti Adalberti*

Прошло уже 35 лет после падения коммунистических режимов, но Центральная Европа продолжает поиски самостоятельного пути развития. Текущая нестабильность и растущее число вызовов оказывают значительное влияние на Европейский союз в целом и страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) в частности. Брюссель, а также отдельные страны-участницы критикуют «диссидентскую» политику Будапешта и Братиславы, однако ни Венгрия, ни Словакия не ставят свое членство в ЕС под сомнение. Вместе с тем они пытаются реализовать концепцию ограниченной стратегической автономии. При этом возникают и обсуждаются новые формы регионального

**Сведения об авторе:** ЗЕМАНЕК Ладислав — научный сотрудник China-CEE Institute при Академии общественных наук КНР (Венгрия), доктор философии, zemanek.ml@gmail.com.

сотрудничества разных уровней, призванные отстаивать интересы Центральной Европы в быстро меняющемся мире.

## Действующие форматы центральноевропейского сотрудничества

Существуют различные определения и концепции Центральной Европы, но несомненно, что ее ядром является территория бывшей Австро-Венгерской империи. Сегодня здесь действует широкий спектр различных форматов регионального сотрудничества: Вишеградская группа, «Инициатива трех морей», «Бухарестская девятка», «Славковский формат», Центральноевропейское оборонное сотрудничество, Центральноевропейская инициатива и другие. Значительно различаются их повестки и сферы взаимодействия входящих в них стран. К тому же, функционирование каждой из этих региональных платформ в немалой мере зависит от текущей политической ситуации в странах-участниках.

Вишеградская группа (V4) — один из ведущих форматов регионального сотрудничества в ЦВЕ. Изначально эта платформа создавалась с целью добиваться максимально благоприятных условий интеграции Польши, Словакии, Венгрии и Чехии в Европейский союз, но и после вступления в ЕС четыре страны продолжили совместные консультации и проекты.

Хотя совпадение политических позиций не обязательно для функционирования подобных платформ, степень политического единства является важным фактором их эффективности. Начало вооруженного конфликта на Украине в 2022 г. спровоцировало глубокий раскол внутри Вишеградской четверки. А после прихода к власти в Словакии правительства во главе с Робертом Фицо в октябре 2023 г. группа V4 фактически раскололась до формата V2+V2. Парламентские выборы 2023 г. в Польше, которая, как и Венгрия, неоднократно подвергалась критике со стороны Брюсселя за вменяемые ей в вину нарушения «верховенства закона», позволили либеральной оппозиции отстранить национал-консервативные силы от исполнительной власти, что в свою очередь изменило политическую конфигурацию внутри Вишеградской четверки, сделав ее раскол на V2+V2 еще более отчетливым.

В настоящее время Венгрия и Словакия отстаивают в рамках Евросоюза автономные линии в соответствии с собственными национальными интересами. Сближение между ними резко контрастирует с состоянием двусторонних отношений Словакии и Чехии, которые исторически были исключительно тесными. Действующее чешское правительство не проявляет уважения к словацкой суверенной внешней политике, строящейся на миролюбивой дипломатии и прагматичном сотрудничестве с международными партнерами, в том числе за пределами западного сообщества. В ответ на взвешенную позицию Словакии по украинскому вопросу и сохранение дипломатических контактов с Россией, кабинет Петра Фиалы в марте 2024 г. заявил о приостановке главной платформы двустороннего чешско-словацкого сотрудничества — межправительственных консультаций. Внутри Чехии это решение вызвало резкую

негативную реакцию среди политической оппозиции и общественности в целом<sup>1</sup>. Тем не менее министр иностранных дел Чехии Ян Липавский подтвердил в октябре, что Прага не намерена возобновлять консультации с Братиславой из-за сохраняющихся внешнеполитических разногласий — в частности, по конфликтам на Украине и Ближнем Востоке. Правящие либеральные силы Чехии продолжают наносить урон двусторонним связям со Словакией, что в случае продолжения такого курса может иметь глубокие и труднопреодолимые негативные последствия.

В условиях политических трений между Прагой, с одной стороны, и Братиславой и Будапештом, с другой, чешское правительство отдает предпочтение иным форматам регионального сотрудничества, в частности, «Славковскому треугольнику» с австрийским участием. В конце августа 2024 г. в Зальцбурге состоялся очередной форум парламентских делегаций Австрии, Чехии и Словакии в качестве постоянных членов формата, а также Хорватии, Италии и Словении, как приглашенных гостей. «Славковский формат» регионального взаимодействия, именуемый также «Аустерлицким», появился в 2015 г., а в последние годы основными пунктами его повестки стали вопросы расширения ЕС на Балканах и «противодействия угрозам безопасности». Исполняя в 2024 г. обязанности страны-председателя «Славковского треугольника», Прага старалась всячески продвигать нарративы о «российском империализме», «российском государственном терроризме» и связанных с ними кинетических и кибернетических «атаках» на страны-члены ЕС и НАТО [Předsedkyně PS jednala...].

В повестке еще одного центрально-восточно-европейского формата — «Бухарестской девятки» — изначально доминируют вопросы безопасности и привязка к НАТО. Организация была учреждена в 2015 г. для укрепления военных связей между девятью посткоммунистическими странами, вошедшими после распада советской системы в Атлантический блок. Целями создания «Бухарестской девятки» были усиление военного присутствия НАТО на восточном фланге и содействие интеграции в Североатлантический альянс новых членов, в первую очередь Украины, Молдовы и Грузии. «Бухарестская девятка» до сих пор пользовалась особой поддержкой США, а в 2021 и 2023 г. президент Дж. Байден лично принимал участие в саммитах этой организации [Zemánek. Paradoxes...]. Последняя из таких встреч, которые проходят на уровне глав государств и правительств с участием как министров обороны, так и министров иностранных дел, состоялась в Бухаресте в сентябре 2024 г. Ее ключевыми мотивами ожидаемо были заявления об «основополагающей угрозе» безопасности НАТО со стороны России и о растущих «гибридных угрозах» [Bucharest...].

«Инициатива трех морей» (ИТМ), или «Балто-Адриато-Черноморская инициатива», или «Триморье», прямо ориентирована, как и «Бухарестская девятка», на развитие регионального взаимодействия в контексте евроатлантической парадигмы. Этот фор-

---

1 Opoziční strany kritizují přerušení konzultací se slovenskou vládou (2024, March 7) // ČTK. 07.03.2024. — URL: [ceskenoviny.cz/zpravy/2489382](https://ceskenoviny.cz/zpravy/2489382); Lipavský: Konzultace se slovenskou vládou neobnovíme // Seznam Zprávy. 27.10.2024. — URL: [goo.su/NK2g5N](https://goo.su/NK2g5N) (date of access: 10.11.2024).

мат, запущенный в 2016 г, объединяет все 12 стран ЦВЕ, входящих в ЕС, к которым в 2023 г. присоединилась Греция. В 2022–2023 гг. статус ассоциированных партнеров был предоставлен Украине и Молдове. Историческим прообразом ИТМ был польский (ягеллонский) проект (связываемый, в частности, с именем Ю. Пилсудского) «Междуморья» — интеграции пространства в пределах побережий Адриатического, Балтийского и Черного морей.

В принципе «Инициатива трех морей» могла бы стать полезным инструментом инфраструктурного развития и регионального взаимодействия, но позитивная повестка заслоняется геополитическими расчетами иного рода. В 2020 г. Палата представителей Конгресса США приняла резолюцию, в которой увязала «Инициативу трех морей» с американской национальной безопасностью и обещала финансовую поддержку для повышения «энергетической независимости и инфраструктурной связанности» региона. Задачей США было воспрепятствовать как развивавшемуся в тот период российско-европейскому сотрудничеству в области энергетики, так и китайской инициативе «Пояс и путь», включая «формат 14+1» — сотрудничество между КНР и странами ЦВЕ [H.Res.672...].

На саммите «Инициативы трех морей» (ИТМ) в Вильнюсе в апреле 2024 г. лидеры государств-членов подтвердили приверженность «основополагающей цели ИТМ — укреплению регионального сотрудничества во имя устойчивой Европы и упрочения трансатлантического партнерства» [Joint Declaration...]. Отдельными пунктами были подчеркнуты «важность трансатлантического партнерства с Соединенными Штатами Америки», тот факт, что «ИТМ служит важным катализатором стратегического присутствия США в регионе трех морей», а также важность расширения ЕС как на западнобалканском, так и на восточноевропейском направлениях (Украина, Республика Молдова, Грузия) [Там же]. В связи с ростом значения Азиатско-Тихоокеанского региона, в организацию в качестве «четвертого стратегического партнера» — наряду с США, Германией и Европейской комиссией — была принята Япония. Это решение вписывается в линию на консолидацию партнерств с идейно близкими странами по всему миру и формирование соответствующих внешнеторговых связей.

Теоретически «Инициатива трех морей» могла бы играть позитивную координирующую роль в строительстве устойчивой инфраструктуры и расширении региональных коммуникаций, особенно по оси «Север — Юг», где такая инфраструктура остается крайне неразвитой. Можно было бы приветствовать и стремление связать проекты ИТМ с такими инфраструктурными программами, как Транскаспийский международный транспортный маршрут (ТМТМ) и Экономический коридор Индия — Ближний Восток — Европа (IMEC). Однако очевидно, что силы, стоящие за кулисами «Инициативы трех морей», не заинтересованы в развитии прагматичного и взаимовыгодного глобального партнерства и в экономических вопросах исходят из приоритета задач военно-политического характера. Характерно, что заключительная декларация вильнюсского саммита ИТМ (пункт 19) прямо увязывает инфраструктурную повестку организации с Планом действий ЕС в сфере военной мобильности и «укреплением Восточного фланга НАТО» [Joint Declaration...].

## К новым форматам партнерства на Дунае

Прослеживается явный контраст между существующими механизмами регионально-го сотрудничества, с одной стороны, и эволюционирующей стратегией Венгрии и Словакии, с другой. Далеко не случайно, что диалог между двумя этими государствами быстро углубляется. При этом В. Орбан и Р. Фицо не ограничиваются двусторонним взаимодействием, а начинают формировать альтернативные площадки многостороннего партнерства. Вскоре после того, как саммит Вишеградской четверки в Праге (февраль 2024 г.) показал политический паралич организации на почве серьезных внутренних противоречий, премьер-министр Венгрии поставил на обсуждение идею создания новой платформы взаимодействия суверенных государств Центральной Европы, которая функционировала бы параллельно с вишеградскими механизмами.

В частности, немало точек соприкосновения наблюдается у лидеров Австрии, Венгрии, Сербии и Словакии. К тому же Белград, Будапешт и Вена уже имеют опыт трехстороннего сотрудничества в сфере безопасности — в том ее аспекте, который относится к их общим приоритетам: в 2022 г. они сформировали совместные пограничные силы для противодействия нелегальной миграции. Австрия, Венгрия, Сербия, а также Словакия самым решительным образом выступают против нелегальных иммиграционных потоков [Scheffer]. Кроме того, все эти четыре страны занимают одинаковую позицию в отношении российско-украинского конфликта. Предоставляя гуманитарную помощь Украине, они выступают против поставок оружия Киеву, считая, что они не способствуют прекращению огня и политическому урегулированию. По их мнению, военная поддержка Запада, включая международную инициативу по закупкам боеприпасов для Украины под руководством Чехии, лишь затягивает военные действия и приводит к новым жертвам. Миротворческая дипломатия Венгрии, Словакии, Сербии и Австрии резко контрастирует с ориентированной на войну «ястребиной» позицией Чехии, Польши и стран Балтии.

В период председательства Венгрии в Совете Европейского союза В. Орбан осуществил амбициозную миротворческую миссию, продемонстрировав политическую волю, стратегическое мышление и незаурядные дипломатические способности. За несколько дней он встретился с В. Зеленским в Киеве, В. Путиным в Москве, Си Цзиньпином в Пекине и Д. Трампом в его резиденции «Палм-Бич» с целью поиска устраивающей все стороны отправной точки для мирных переговоров [Report...]. Показательно, что руководящие инстанции Европейского союза, Европарламент, а также отдельные страны ЕС, включая Чехию, осудили эту мирную инициативу и, более того, призвали к карательным мерам против Венгрии<sup>1</sup>. Тем не менее есть основания ожидать, что миротворческая позиция вышеназванных четырех государств Центральной Европы будет разделяться все большим числом стран ЕС, особенно в контексте давления новой администрации США на Украину и ее союзников для поиска скорейшего политического решения конфликта.

1 Pro podporu Ukrajiny hlasovala väčšina europoslanců. Odsoudili také Orbánovu ‚mírovou misi‘ // iROZHLAS. 17.07.2024. — URL: [kurl.ru/hXUrP](http://kurl.ru/hXUrP) (date of access: 10.11.2024).

## Суверенистский тренд и перегруппировки в Европейском парламенте

Помимо венгерской партии «Фидес» и словацкой «Курс — социальная демократия» (SMER), которые находятся у власти, в ЦВЕ существуют и другие значимые политические силы, стоящие на позициях культурного консерватизма, демократизма и прагматизма. В Чехии в их число входят наиболее влиятельное политическое движение страны «Акция недовольных граждан» (ANO) и такие партии второго эшелона, как «Свобода и прямая демократия» (SPD) и «Хватит!» (Stačilo!) — возглавляемая коммунистами оппозиционная коалиция, созданная в конце 2023 г. То же самое можно сказать об Австрийской партии свободы, «Альтернативе для Германии» (АдГ) или левосуверенистском Союзе Сары Вагенкнехт. Идеино-политическая близость этих центрально-европейских партий материализовалась в создании в конце июня 2024 г. новой политической фракции (группы) Европарламента (ЕП) «Патриоты за Европу», основателями которой стали чешская ANO, венгерская «Фидес» и Австрийская партия свободы.

В целом европейские выборы 2024 г. не привели к принципиальному изменению политического расклада в ЕП, несмотря на некоторый рост влияния оппозиционных сил. Сохранилась гегемония доминирующего блока в составе Европейской народной партии и Партии европейских социалистов. Сложившиеся структуры и альянсы сумели удержать в своих руках контроль над институтами ЕС и переизбрать Урсулу фон дер Ляйен на пост главы Еврокомиссии, а Роберту Метсолу — председателем Европарламента. Это подтвердило высокую степень преемственности в политике Евросоюза, нарушить которую могли бы лишь кардинальные внутренние перемены в ведущих европейских странах и поворот в стратегии США после прихода в Белый дом администрации Д. Трампа.

Тем не менее в Европарламенте 10-го созыва сформировалось несколько новых оппозиционных объединений. Самым важным элементом поствыборных перегруппировок стало образование фракции (группы) «Патриоты за Европу» — третьей по числу депутатов (86). Характерно, что инициаторами ее создания были центральноевропейские лидеры: В. Орбан (венгерская партия «Фидес»), Г. Кикль (Австрийская партия свободы) и А. Бабиш (чешская ANO).

В двух предыдущих составах Европарламента депутаты от ANO входили в либеральные фракции: Альянс либералов и демократов за Европу (АЛДЕ) (2014–2019) и «Обновляя Европу» (2019–2024). Однако уже участие А. Бабиша в международном консервативном форуме в Будапеште в мае 2023 г. свидетельствовало о постепенном повороте его партии к национально-консервативной повестке, ее растущих разногласиях с либеральными партиями и сближении взглядов А. Бабиша и В. Орбана [Zemánek. Redrawing...]. Оба лидера установили стабильные контакты и неоднократно выражали друг другу взаимную поддержку.

После европейских выборов 2024 г. А. Бабиш, объявив о выходе ANO из либеральной фракции «Обновляя Европу», провел переговоры с широким кругом потенциаль-

ных участников нового альянса, в первую очередь — с премьер-министром Италии Джорджией Мелони. Возглавляемые ею «Братья Италии» получили в ЕП 24 места и претендовали на одну из центральных ролей в новом составе Еврокомиссии. Однако Мелони не покинула группу «Европейские консерваторы и реформисты», где ее партия оказалась сильнейшим игроком вместе с польской партией «Право и справедливость». Когда ставка на Дж. Мелони не оправдала себя, лидер ANO сосредоточился на создании фракционного альянса с партиями В. Орбана, Г. Кикля и рядом других партнеров, включая французское Национальное объединение во главе М. Ле Пен и Ж. Барделла, завоевавшее в 2024 г. 30 мест в ЕП<sup>1</sup>.

Следует отметить, что до этого А. Бабиш традиционно выделял лишь двух политических союзников за рубежом: В. Орбана и Э. Макрона. Перед вторым туром президентских выборов в Чехии в январе 2023 г. он даже посетил Париж для встречи с Макроном, с очевидным стремлением продемонстрировать политическую связь с ним. Учитывая последующий консервативный поворот его движения и новую платформу сотрудничества на базе альянса «Патриоты за Европу», можно сделать вывод, что лидер чешской оппозиции отныне ориентируется на партнерство не с президентом Франции, а с его главной политической соперницей. «Национальное объединение», в свою очередь, поддержало инициативу центральноевропейских политиков и присоединилось к созданной ими фракции ЕП, возглавив ее.

К альянсу присоединились «Фламандский интерес» (Бельгия), Датская народная партия, Лига (Италия), Партия свободы Г. Вилдерса (Нидерланды) и ряд менее известных партий. В Европарламенте предыдущего созыва почти все они, как и Национальное объединение М. Ле Пен, состояли во фракции «Идентичность и демократия», фактическими преемниками которой и стали «Патриоты за Европу». Однако такие партии, как «Альтернатива для Германии» и чешская «Свобода и прямая демократия», которые прежде входили во фракцию «Идентичность и демократия», по ряду причин остались за рамками «Патриотов за Европу». Вместе с радикально евроскептическими партиями из пяти восточноевропейских стран и французской «Реконкистой», впервые прошедшими в ЕП, они образовали еще одну новую фракцию «Европа суверенных наций».

Состав последней — 26 депутатов из 8 стран — делает эту самую малочисленную группу ЕП потенциально крайне нестабильной, поскольку обязательный порог для существования фракции составляет не менее 23 депутатов из 7 стран. Ядром фракции являются 14 евродепутатов от «Альтернативы для Германии», которые после своего успеха на выборах в бундестаг при определенных условиях могут вернуться в альянс с бывшими партнерами по «Идентичности и демократии». Пока же отсутствие сильной немецкой партии в лице АдГ неизбежно подрывает потенциал «Патриотов за Европу» на пути к достижению общей цели участников (и евроскептических кругов в целом) — противостоянию гегемонии либеральных и атлантистских сил в ЕС.

---

1 Boubínová M. Evropský plán ANO: velká frakce s Le Pen i Orbánem. A izolovaný Okamura // Deník N. 26.06.2024. — URL: [clck.ru/3LjTWb](https://clck.ru/3LjTWb) (date of access: 10.11.2024).

Манифест «Патриотов за Европу» отвергает современный вектор развития Европейского союза, который «обратился против европейцев и преследует интересы, идущие вразрез с волей Наций, Регионов и малых сообществ, составляющих наш Европейский дом» [“Patriots for Europe”]. В документе подчеркивается важность кардинальных перемен на основе национального суверенитета, сотрудничества между национальными государствами, защиты идентичности, традиций и основных прав, а также содействия миру на международной арене. Те же приоритеты во многом разделяют АдГ и другие находящиеся на подъеме политические организации, включая словацкую партию Р. Фицо «Курс — социальная демократия», хотя в Европарламенте они и не присоединились к «Патриотам за Европу».

Социал-демократическая SMER еще в октябре 2023 г. была временно исключена из Партии европейских социалистов и соответствующей фракции ЕП (Прогрессивный альянс социалистов и демократов), а в новом составе Европарламента пять ее представителей остаются вне фракций. Вопрос о возможном присоединении к «Патриотам за Европу» вызвал жаркие дебаты внутри партии словацкого премьера, часть которой сочла эту группу слишком правой, противоречащей левому профилю SMER, и выступила за восстановление членства в социал-демократической фракции ЕП. Тем не менее переговоры с последней вскоре зашли в тупик, тогда как согласие с приоритетами «Патриотов за Европу» было налицо, поскольку SMER тоже делает упор на национальный суверенитет, традиционные ценности и прагматизм во внешней политике. В итоге Р. Фицо заявил, что его партия останется за рамками группы «Патриотов за Европу», не поддержав таким образом своих важнейших региональных союзников А. Бабиша и В. Орбана. Это решение, формально объясненное социал-демократическим характером SMER, по всей видимости, отражало стремление избежать раскола сильнейшей партии Словакии из-за разногласий вокруг альянса с национал-консервативными организациями, имеющими имидж правых и крайне правых.

Ситуация с партией Р. Фицо и проблематика повестки «Патриотов за Европу» свидетельствуют о падении актуальности деления на левых и правых и выходе на первый план других противоречий, определяющих политическое противостояние в либеральных демократиях. Программное кредо «Патриотов за Европу» представляет собой консервативную реакцию на то, что называют прогрессизмом и что стало доминирующей формой современного западного либерализма. Эта идеология подрывает традиционные социокультурные модели, такие как семья, и ориентирована на продвижение интересов меньшинств в ущерб социальному большинству. Ей неизбежно сопутствует сворачивание демократии как правления большинства, поскольку осуществление политической власти и эффективное представительство интересов народа ограничено правовыми препятствиями на национальном и наднациональном уровнях.

С точки зрения национально-консервативных и суверенистских партий, либеральные демократии переродились в олигархии и, по выражению В. Орбана, в «правление меньшинства в интересах меньшинств» [Lecture...]. Данные партии можно квали-



фицировать как популистские в том смысле, что они отстаивают народные интересы против диктата элит, отчужденных от народа. Такой демократизм, в сочетании с неприятием прогрессизма, расширяет социальную базу так называемых нелиберальных движений, подрывает гегемонию либералов и создает благоприятные условия для прихода к власти их политических оппонентов. Венгрия и Словакия являются яркими примерами этого тренда.

Другим ключевым аспектом общего кредо являются суверенитет, акцент на защите национальных интересов, прагматизм и реализм во внешней политике в противовес либеральной идеологизированности. Прагматический подход открывает путь к сотрудничеству с зарубежными партнерами, независимо от различий в политических системах и культурных укладах.

Важно подчеркнуть, что акцент на национальных интересах не только не исключает, но и прямо предполагает поддержку региональной интеграции и международной взаимосвязанности. Поэтому, например, суверенистские движения в странах ЦВЕ воспринимают Китай в основном не как угрозу безопасности, а как важного партнера, с которым имеет смысл сотрудничать в самых разных областях. Эту стратегию иллюстрирует состоявшийся осенью 2024 г. визит словацкого премьер-министра Р. Фицо в Китай, по масштабам программы не имеющий прецедента в истории дипломатических отношений Словакии со странами Азии [Fico Návšteva...]. Венгерское руководство, в свою очередь, осознавая «смену глобальной системы» и становление нового международного порядка, стремится сделать Венгрию одним из «ключевых государств», а именно малым государством, способным влиять на международные дела и внешние политические процессы [Losonc]. Возвращаясь к политически острой проблеме отношений с КНР, следует отметить, что Китай играет важную роль в укреплении суверенитета и модернизации стран Центральной и Восточной Европы, но это не означает, что суверенисты хотели бы видеть Китай в роли нового гегемона или доминирующей державы в регионе.

### **Центральноевропейский суверенизм и гражданское общество**

Центральноевропейский регионализм не сводится к углублению сотрудничества между суверенными государствами и суверенистскими политическими партиями в Центральной Европе. Вопросами регионального сотрудничества и интеграции, как и противодействия либеральной гегемонии, занимаются различные организации гражданского общества и общественные деятели.

В Чехии одной из таких организаций является ассоциация *Patrimonium Sancti Adalberti*, основанная в 2020 г. для продвижения идеи более тесного сотрудничества центральноевропейских стран. Ее наименование отсылает к наследию святого Адальберта Пражского — епископа Праги и проповедника (конец X в.), замученного язычниками в ходе миссии христианизации Пруссии, объявленного позже покровителем Чехии, Польши, Эстергомского архиепископства и герцогства Пруссия. В конце

октября 2024 г. ассоциация провела в Праге свою третью ежегодную конференцию под названием «Центральная Европа на перепутье». Соорганизаторами форума, в котором за три года приняло участие немало влиятельных представителей политической, научной и деловой среды из Центральной Европы, выступили более десяти партнеров из Австрии, Болгарии, Венгрии, Италии, Польши, Сербии, Словакии, Словении и Хорватии. В 2024 г. на нем выступали и присутствовали, в частности, высокопоставленные политики из ANO, Австрийской партии свободы, «Фидес», польской партии «Право и справедливость», Словацкой национальной партии, отставные чиновники НАТО, дипломаты и руководители спецслужб.

Следует подчеркнуть, что участники этого представительного форума принадлежат к различным идейно-политическим течениям и имеют разные взгляды по многим вопросам, но их объединяет стремление к построению автономной Центральной Европы, основанной на многовековой идентичности, традиционных ценностях, национальном суверенитете и демократии. На конференции 2024 г. было выражено общее мнение, что Европа переживает кризис, а ее глобальная значимость резко снизилась. Не оспаривая принцип членства своих стран в ЕС, участники форума говорили о неприемлемости сложившейся в Евросоюзе гегемонии либеральных элит и его чрезмерной зависимости от внешних центров влияния за пределами Европы<sup>1</sup>. Бывший заместитель министра иностранных дел Чешской Республики Петр Друлак высказался за создание устойчивого формата центральноевропейского сотрудничества, независимого от крупнейших держав, будь то США, Китай или Россия. Несмотря на определенные разногласия в оценках украинского военного конфликта, большинство участников одобряли взвешенную позицию правительств Венгрии и Словакии, которую представили соответственно заместитель министра в канцелярии премьер-министра Венгрии Балаш Хидвеги и депутат словацкого Национального совета, глава парламентского комитета по культуре и СМИ Роман Михелко.

Выступавшие на конференции в Праге призвали к преодолению полупериферийного положения региона (как в политическом, так и экономическом плане) путем более тесного регионального сотрудничества и эмансипации<sup>2</sup>. В частности, словацкие участники говорили о необходимости ослабления иностранного влияния на внутреннее политические процессы как одним из основных условий восстановления суверенитета, демократии и консервативных ценностей.

Эти цели были поставлены в учредительном документе действующего кабинета министров Словакии — Программной декларации, принятой в ноябре 2023 г. [Programové vyhlásenie...] Р. Фицо и его команда хорошо знают, что иностранное вме-

1 Panenka R. Impérium je slepá ulička. Třeba uhájit budoucnost národů, znělo na konferenci s Dukou a Drulákem // Parlamentní listy.cz. 29.10.2024. — URL: [goo.su/3bInN9](https://goo.su/3bInN9) (date of access: 10.11.2024).

2 Fuchsová D. Musíme více a lépe spolupracovat, znělo na pražské konferenci o budoucnosti střední Evropy // CNN Prima News. 26.10.2024. — URL: [goo.su/zVGou](https://goo.su/zVGou) (date of access: 10.11.2024) \*Доступ к информационному ресурсу ограничен на основании Федерального закона от 27 июля 2006г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

шательство часто осуществляется через неправительственные организации, которые претендуют на независимость и представляют себя как подлинное выражение голоса народа. Сети финансируемых из-за рубежа НПО оказывают давление на выборных лиц, формируют общественное мнение и определяют повестку дня в интересующих их областях в ущерб национальным интересам отдельных стран. Таким образом, финансируемые и/или контролируемые иностранцами неправительственные организации могут представлять серьезную угрозу безопасности.

Словацкие власти начали работу по сокращению вредоносного иностранного влияния. Пакет принятых или планируемых мер включает: 1) юридическое обязательство НПО декларировать своих спонсоров; 2) прекращение государственного финансирования спонсируемых из-за рубежа НПО и сотрудничества с ними государственных органов; 3) увольнение государственных служащих, работающих в пользу НПО; 4) мониторинг и расследование влияния таких организаций и их агентов на политические процессы и принятие решений; 5) продвижение положительного имиджа страны как внутри, так и вовне; 6) пересмотр стратегии противодействия гибридным угрозам; 7) приостановку государственной рекламы в чрезмерно ангажированных СМИ. Эти ключевые для снижения иностранного вмешательства меры могли бы быть применены и в других странах, в соответствии с их местными условиями.

\* \* \*

Страны Центральной Европы постепенно освобождаются от чрезмерной зависимости от трансатлантических структур. Они находятся в поиске новых форматов регионального сотрудничества, новых форм демократического правления и автономной позиции в формирующемся многополярном мире. Несмотря на существование различных подходов и конкретных точек зрения, суверенистские и в целом дальновидно мыслящие круги едины в признании необходимости контроля миграции, пересмотра стратегий безопасности, сокращения иностранного вмешательства, восстановления демократизма и мажоритаризма, прагматичного подхода к внешней политике, оптимизации региональной интеграции, перестройки медиасреды, повышения обороноспособности и укрепления суверенитета в ключевых областях. Если другие страны последуют примеру Венгрии и Словакии, Центральная Европа сможет стать значимым и конструктивным участником нового мирового порядка.

## Литература

Bucharest 9 in the Defence Ministers Format // Ministry of National Defence. 19.09.2024. — URL: [english.mapn.ro/cpresa/6334\\_Bucharest-9-in-the-Defence-Ministers-Format](https://english.mapn.ro/cpresa/6334_Bucharest-9-in-the-Defence-Ministers-Format) (date of access: 10.11.2024).

Fico R. *Návšteva Číny je cestou roka 2024* // Úrad vlády Slovenskej republiky. 06.11.2024. — URL: [vlada.gov.sk/tlacove-spravy/robert-fico-navsteva-ciny-je-cestou-roka-2024-1/](https://vlada.gov.sk/tlacove-spravy/robert-fico-navsteva-ciny-je-cestou-roka-2024-1/) (date of access: 10.11.2024).

H.Res.672 — Expressing support of the Three Seas Initiative... (116th Congress. 1st Session) //

- congress.gov. 16.10.2020. — URL: [congress.gov/bill/116th-congress/house-resolution/672/text/ih](https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-resolution/672/text/ih) (date of access: 10.11.2024).
- Joint Declaration of the Ninth Summit of the Three Seas Initiative // Three Seas Summit. 11.04.2024. — URL: [3seas.eu/media/news/joint-declaration-of-the-ninth-summit-of-the-three-seas-initiative](https://3seas.eu/media/news/joint-declaration-of-the-ninth-summit-of-the-three-seas-initiative) (date of access: 10.11.2024).
- Lecture of Prime Minister Viktor Orbán at the 33rd Bálványos Summer Free University and Student Camp // Viktor Orbán. 27.07.2024. — URL: [miniszterelnok.hu/en/speech-by-prime-minister-viktor-orban-at-the-33rd-balvanyos-summer-free-university-and-student-camp/](https://miniszterelnok.hu/en/speech-by-prime-minister-viktor-orban-at-the-33rd-balvanyos-summer-free-university-and-student-camp/) (date of access: 10.11.2024).
- Losonczy M.* Balázs Orbán's Hussar Cut: The Hungarian Strategy for Connectivity Launched at Ludovika Event // Hungarian Conservative. 15.02.2024. — URL: [hungarianconservative.com/articles/current/balazs\\_orban\\_hussar\\_cut\\_the\\_hungarian\\_strategy\\_of\\_connectivity\\_book\\_launch/](https://hungarianconservative.com/articles/current/balazs_orban_hussar_cut_the_hungarian_strategy_of_connectivity_book_launch/) (date of access: 10.11.2024).
- "Patriots for Europe": Orbán, Kickl, and Babiš Present Manifesto (2024, June 30) // The European Conservative. 30.06.2024. — URL: [europeanconservative.com/articles/news/patriots-for-europe-orban-kickl-and-babis-present-manifesto/](https://europeanconservative.com/articles/news/patriots-for-europe-orban-kickl-and-babis-present-manifesto/) (date of access: 10.11.2024).
- Předsedkyně PS jednala na setkání Slavkovské skupiny o spolupráci v kybernetické bezpečnosti (2024, August 27) // TOP 09. 27.08.2024. — URL: [top09.cz/co-delame/tiskove-zpravy/predsedkyne-ps-jednala-na-setkani-slavkovskeskupiny-o-spolupraci-v-kyberneticke-bezpecnosti-31779.html](https://top09.cz/co-delame/tiskove-zpravy/predsedkyne-ps-jednala-na-setkani-slavkovskeskupiny-o-spolupraci-v-kyberneticke-bezpecnosti-31779.html) (date of access: 10.11.2024).
- Programové vyhlásenie Vlády Slovenskej republiky 2023–2027. „Lepšie, pokojnejšie a bezpečnejšie žiť“. Národná rada Slovenskej republiky. 2023. — URL: [nrsr.sk/web/Dynamic/DocumentPreview.aspx?DocID=535376](https://nrsr.sk/web/Dynamic/DocumentPreview.aspx?DocID=535376) (date of access: 10.11.2024).
- Report of Prime Minister Viktor Orbán to Charles Michel, President of the European Council (2024, July 18) // Viktor Orbán. 18.07.2024. — URL: [miniszterelnok.hu/en/report-of-prime-minister-viktor-orban-to-charles-michel-president-of-the-european-council/](https://miniszterelnok.hu/en/report-of-prime-minister-viktor-orban-to-charles-michel-president-of-the-european-council/) (date of access: 10.11.2024).
- Scheffer J.* Hungary Calls for the 'Cooperation of Sovereign States' — Could It Work? // Hungarian Conservative. 07.03.2024. — URL: [hungarianconservative.com/articles/politics/hungary\\_austria\\_serbia\\_slovakia\\_cooperation\\_v4\\_illegal-migration\\_war-in-ukraine/](https://hungarianconservative.com/articles/politics/hungary_austria_serbia_slovakia_cooperation_v4_illegal-migration_war-in-ukraine/) (date of access: 10.11.2024).
- Zemánek L.* Paradoxes of Poland's Rise: Regional Integration & War // Valdai Discussion Club. 23.03.2023. — URL: [valdaiclub.com/a/highlights/paradoxes-of-poland-s-rise/](https://valdaiclub.com/a/highlights/paradoxes-of-poland-s-rise/) (date of access: 10.11.2024).
- Zemánek L.* Redrawing the Czech Political Scene: A Revival of Conservatism? // China-CEE Institute. 12.05.2023. — URL: [china-cee.eu/2023/05/12/czech-republic-political-briefing-redrawing-the-czech-political-scene-a-revival-of-conservatism/](https://china-cee.eu/2023/05/12/czech-republic-political-briefing-redrawing-the-czech-political-scene-a-revival-of-conservatism/) (date of access: 10.11.2024).