

DOI 10.32726/2411-3417-2025-1-54-73

УДК 327; 94

АЛЕКСАНДР АНАНЬЕВ

Южный Кавказ в контексте украинского кризиса

Аннотация. Противостояние Запада с Россией не ограничивается Украиной — оно происходит по всему полю, особенно вдоль границ РФ. Одновременно со срывом мирных «Стамбульских соглашений» в марте 2022 г., американская администрация Дж. Байдена и европейские союзники США поставили задачу открыть на Южном Кавказе «второй фронт» против России, чтобы компенсировать ограниченность собственных реальных возможностей в украинском конфликте и получить дополнительный рычаг своего геополитического доминирования в Закавказье. Для этого Западу надо получить контроль как минимум над двумя закавказскими республиками из трех. Столкнувшись с прагматичными позициями Грузии и Азербайджана, США и их союзники сосредоточили усилия на Армении, руководство которой проявило наибольшую податливость к западному давлению.

Ключевые слова: противостояние Запада и России, Закавказье, Южный Кавказ, санкции ЕС против Грузии, отношения США-Азербайджан, политика Запада на Южном Кавказе, американская стратегия для Армении, внешняя политика Н. Пашиняна, операция британских спецслужб и Карабах.

Противостояние Запада с Россией не ограничивается Украиной — оно происходит по всему полю, особенно вдоль границ Российской Федерации. Одновременно со срывом мирных «Стамбульских соглашений» между Россией и Украиной в марте 2022 г., США и их союзники поставили задачу открыть на Южном Кавказе второй фронт против России, чтобы компенсировать ограниченность своих реальных возможностей в украинском конфликте и получить дополнительный рычаг собственного геополитического доминирования в Закавказье. Для такого изменения расклада сил на Южном Кавказе Западу надо завладеть как минимум двумя закавказскими республиками из трех.

Поиск «слабого звена» в Закавказье

Грузия. Сразу после начала российской СВО на Украине была испробована возможность открыть второй фронт против России с помощью Грузии. Сделано это было в полном противоречии с официальной позицией американского Госдепартамента, который декларативно призывает Россию и Грузию к мирному решению существующих между ними противоречий [Marking 16 Years...]. Однако, по свидетельству осно-

Сведения об авторе: АНАНЬЕВ Александр Васильевич — старший советник МИД РФ в отставке, a-ananjev@yandex.ru.

вателя правящей партии «Грузинская мечта» Бидзины Иванишвили, высокопоставленный представитель «одной из стран» сразу после начала СВО прямо предлагал тогдашнему грузинскому премьеру Ираклию Гарибашвили начать военные действия против России¹.

Грузинское руководство, несмотря на сильное давление Запада, взвесив все «за» и «против», наотрез отказалось не только вступать в открытое военное противостояние с Россией, но и вводить антироссийские санкции. Сменивший И. Гарибашвили на посту главы правительства Ираклий Кобахидзе объяснял это прагматичное решение так: «Введением санкций против России мы, в действительности, введем санкции против собственной страны и народа»². Грузии действительно было что терять: в последние годы Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Всемирный банк (ВБ) и Международный валютный фонд (МВФ) отмечают беспрецедентный экономический прогресс в республике. В 2024 г. Грузия, согласно прогнозам, займет шестое место в мире по темпам экономического роста (7,6%)³. Между тем введение антироссийских санкций привело бы, по подсчетам грузинского правительства, к падению ВВП от 10 до 18%⁴.

Что касается европейских устремлений Грузии, то они противоречат экономическим интересам и здравому смыслу, даже если не учитывать требования Евросоюза о присоединении к антироссийским санкциям, поскольку западные рынки практически закрыты для грузинской продукции, которая имеет мало шансов найти там приемлемые условия сбыта и спрос. Отметим в этой связи масштабные протесты аграриев во Франции, Испании, Германии и Польше, связанные с импортом украинских сельскохозяйственных товаров. Нетрудно представить, что ждет Грузию, если европейцы подобным образом реагируют на ввоз продукции с Украины, несмотря на мощную кампанию в поддержку Киева.

В целом экономические и политические проблемы внутри ЕС делают включение новых стран в процесс европейской интеграции в обозримом будущем практически невозможным, хотя Брюссель будет удерживать потенциальных «новичков» в своей орбите обещаниями членства в Евросоюзе.

По данным Национальной службы статистики Грузии «Сакстат»⁵, в перечень пяти основных внешнеторговых партнеров республики не входит ни одна страна ЕС.

1 Иванишвили заявил о предложении повоевать с Россией три-четыре дня // РБК. 25.10.2024. — URL: rbc.ru/politics/21/10/2024/6716a71c9a794727b423696b (дата обращения: 11.11.2024).

2 Глава правящей партии Грузии прокомментировал возможное введение санкций против России // ТАСС. 10.05.2023. — URL: goo.su/LgYT1 (дата обращения: 11.11.2024).

3 МВФ повысил прогнозы экономического развития Грузии // Международные инвестиции. 04.11.2024. — URL: goo.su/Syer (дата обращения: 11.11.2024).

4 В Тбилиси заявили о вреде возможных санкций против РФ для экономики Грузии // RT на русском. 11.05.2023. — URL: goo.su/z1hKQ (дата обращения: 11.11.2024).

5 Грузия на пороге перемен: политико-экономический шантаж Запада и его возможные последствия // Спутник. Грузия. 03.06.2024. — URL: goo.su/KD5SIh (дата обращения: 11.11.2024).

Среди топ-5 стран-покупателей грузинской продукции нет ни одной из западного лагеря: все это бывшие советские республики (четыре из них, участницы ЕАЭС, потребляют 70% грузинской сельхозпродукции). 80% всего винного экспорта Грузии идет в Россию. РФ входит в топ-5 крупнейших стран-инвесторов в Грузии. Из России поступают 37% денежных переводов в республику (в 2023 г. 1,5 млрд долл.). 20% (около 1 млрд долл. в 2023 г.) от общего объема доходов от туризма обеспечивают россияне.

Любопытно, что и на уровне человеческих отношений жители Грузии предпочитают общение с людьми из сопредельных стран. Так, в III квартале 2024 г. из Грузии за рубеж было совершено 402,1 тыс. туристических визитов. Чаще всего (32%) целью поездки был визит в гости к друзьям или родственникам. Больше всего грузины путешествовали в Россию (237,4 тыс. посещений) и Турцию (119 тыс.)¹, а не в Европу, которую они могут свободно посещать, не оформляя виз.

Миф о том, что требования Брюсселя к странам, желающим вступить в ЕС, способствуют их экономическому благополучию (причем уже на пути к членству), оказывается ложным. Это можно наглядно видеть на примере двух стран: Молдавии, которая присоединилась к 80% ограничений Евросоюза против России, и Грузии, которая отказалась участвовать в санкционной политике Брюсселя. В результате в Грузии наблюдается экономический рост, в Молдове — спад.

Сильно пострадал от санкций молдавский агропромышленный комплекс², потерявший доходы в размере от 1,5 до 2 млрд долл. Уровень бедности в республике достиг исторического максимума — 31,1% населения³. Власти Грузии, напротив, отмечают позитивные сдвиги в экономике: инфляция сокращается, инвестиции увеличиваются, а экспорт в 2023 г. по сравнению с 2021 г. вырос на 31,1% (табл. 1).

Что же касается восточноевропейских стран, сравнительно недавно вошедших в ЕС, то там во избежание конкуренции с их стороны были фактически уничтожены тяжелая промышленность и основная часть сельского хозяйства. Почти все производства перепрофилировались на предоставление услуг, а трудоспособное население выбирает эмиграцию. Другими словами, государства, которые были относительно самодостаточными и могли собственным производством обеспечивать свои базовые потребности, оказались в полной зависимости от финансирования ЕС и решений европейских чиновников.

1 Жители Грузии стали меньше путешествовать за границу // Sputnik. Грузия. 10.11.2024. — URL: t.me/SputnikGeorgia/40209 (дата обращения: 11.11.2024).

2 Сколько миллиардов долларов потеряла Молдова от введения антироссийских санкций// eNews. 06.06.2024. — URL: goo.su/LSijOS (дата обращения: 04.12.2024).

3 Уровень абсолютной бедности в Молдавии достиг рекордного уровня// РИА «Новости». 14.03.2024. — URL: ria.ru/20240314/bednost-1932996988.html (дата обращения: 04.12.2024).

Однако руководство Грузии не учло степени пренебрежения западных государств к международному праву и иным нормам в ситуациях, когда речь идет об их доминировании в мировой политике. В октябре 2022 г. персональные санкции в отношении Б. Иванишвили и членов его семьи за отказ выполнять указания Запада ввел В. Зеленский. Позднее в санкционные списки Киева была включена грузинская авиакомпания, выполняющая полеты в Москву. США и ЕС, в свою очередь, ввели санкции в отношении ряда грузинских чиновников и депутатов, а также пригрозили отменить дотации Грузии на общую сумму около 300 млн долл. Однако, если бы Грузия ввела антироссийские санкции, то она не досчиталась бы как минимум 14 млрд лари (больше 5 млрд долл.)¹.

Таблица 1

Цена антироссийских санкций

Годы	Молдавия	Грузия
	ВВП (млрд долл.)	
2021	13,69	18,85
2023	16,54	30,54
	Инфляция (%)	
2021	5,1	9,6
2023	13,4	2,5
Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) (млн долл.)		
2021	410	1153
2023	417	1902
	Экспорт (млрд долл.)	
2021	3,14	4,24
2023	4,05	6,09

Источники: составлено автором по данным: Всемирный Банк, Сакстат, Минэкономразвития Молдовы, Emerging Europe, Lloyds Bank.

Чтобы вернуть Грузию в зону повиновения западным центрам силы, осенью 2023 г. в Тбилиси была предпринята попытка повторить сценарий киевского «Евромайдана». Ее успешно предотвратили грузинские спецслужбы. Министерство государственной безопасности Грузии выдвинуло тогда обвинение в адрес Агентства США по международному развитию (USAID) в подготовке путча². В июле 2024 г. спецслужбы Грузии отчитались о срыве подготовки покушения на Б. Иванишвили, которое должны были совершить прибывшие с Украины грузинские наемники, воевавшие на стороне Киева³.

1 «Осталось две недели». Против России открывают второй фронт // РИА «Новости». 13.10.24. — URL: ria.ru/20241013/gruzija-1977626312.html (дата обращения: 11.11.2024).

2 «Методы Саманты»: грузинские спецслужбы разоблачили сербских «подрывников» из USAID // EADaily. 03.10.2023. — URL: clck.ru/3LjSMP (дата обращения: 11.11.2024).

3 Служба госбезопасности Грузии подтвердила расследование подготовки покушения на Иванишвили // Sputnik. Грузия. 24.07.2024. — URL: clck.ru/3EzKJB (дата обращения: 11.11.2024).

Для расширения протестного движения с целью имитировать политический кризис в Грузию стали поступать многомиллионные скрытные финансовые вливания из западных фондов. В ответ правящая партия инициировала законопроект «О прозрачности иностранного влияния» (так называемый закон об иноагентах), чтобы выявить масштабы вмешательства иностранных государств во внутреннюю политику через финансирование оппозиционных СМИ и НПО, а также собрать всех иноагентов в единый реестр.

Принятие «закона об иноагентах» нарушило западные планы по активному вмешательству в парламентские выборы в Грузии в конце октября 2024 г. и перестроению грузинской власти. Результаты голосования в ходе этих выборов, на которых в четвертый раз победила правящая партия, «показали всем в стране и за рубежом, что грузинский народ поддерживает политику не вводить санкции, не отправлять добровольцев на войну, не эскалировать отношения с другими странами вокруг нас», — заявил спикер грузинского парламента Шалва Папуашвили¹. Грузинское общество выбрало сбалансированную внешнеполитическую линию, исходящую прежде всего из собственных национальных интересов.

Оппозиционные партии Грузии отказались признать результаты парламентских выборов, хотя их легитимность первоначально констатировали в том числе в евроатлантическом блоке — на уровне отдельных государств (Венгрия, Словакия), международных наблюдателей ОБСЕ, ПАСЕ и др.² Очередная серия протестов и беспорядков в Тбилиси с участием прозападно настроенной молодежи стартовала 28 ноября, после того как премьер-министр И. Кобахидзе объявил о решении отложить до 2028 г. переговоры по членству Грузии в ЕС и не участвовать в реализуемых на европейские гранты программах подготовки стран-кандидатов к вступлению. Такое решение он объяснил тем, что «категорически неприемлемо рассматривать интеграцию в ЕС как милостыню», а в последнее время «часть европейских политиков и бюрократов» «шантажируют» его страну этим вопросом³.

Действительно, еще в мае-июне, вскоре после принятия в Грузии закона «О прозрачности иностранного влияния» Евросоюз сам приостановил соответствующие программы с Тбилиси, заморозив предназначенные для них 30 млн евро. Европейский совет на саммите 27 июня вынес вердикт, что новый грузинский закон «представляет собой подрыв шагов, предусмотренных рекомендациями Комиссии для кандидата на вступление», и пригрозил грузинскому правительству полным прекращением процесса подготовки к интеграции, если оно не изменит вектор своей политики [European Council conclusions... P. 10]. В ежегодном докладе о расширении ЕС,

1 Грузия является оазисом мира в огненном кольце — спикер парламента Шалва Папуашвили // Спутник. Грузия. 04.11.2024. — URL: t.me/SputnikGeorgia/40063 (дата обращения: 11.11.2024).

2 Власть Грузии отвергла обвинения в фальсификации выборов // Вестник Кавказа 30.11.2024. — URL: clck.ru/3LjSJz (дата обращения: 05.12.2024).

3 Protesters Clash With Georgian Police Over Government's EU Application Delay // usnews.com 28.11.2024. — URL: clck.ru/3LjSHV (date of access: 05.12.2024).

опубликованном в конце октября 2024 г., Еврокомиссия «не рекомендовала» начинать переговоры с Тбилиси о вступлении в ЕС, «если Грузия не сменит свой курс»¹.

Таким образом, партия «Грузинская мечта», объявив со своей стороны о моратории на переговоры о вступлении в ЕС, лишила Брюссель ключевого инструмента, позволяющего шантажировать Грузию и контролировать направление ее развития.

В ответ Запад сделал ставку на разжигание хаоса в республике, синхронно раскручивая и на внешнем, и на внутреннем контуре кампанию против легитимной грузинской власти. Госдепартамент США на следующий день после упомянутого заявления И. Кобахидзе сообщил о приостановлении стратегического партнерства с Грузией. Генеральный секретарь НАТО М. Рютте осудил «отступление от демократии» и призвал грузинское правительство «вернуться на путь евроатлантической интеграции»².

Европарламент еще 28 ноября принял резолюцию по ситуации в Грузии, призывающую к непризнанию результатов октябрьских парламентских выборов, проведению повторных выборов и введению санкций против ряда грузинских официальных лиц. 1 декабря Верховный представитель ЕС по внешней политике и безопасности К. Каллас и еврокомиссар по вопросам расширения М. Кос в совместном коммюнике безапелляционно отождествили радикальную грузинскую оппозицию с «грузинским народом» и осудили действия грузинского правительства, направленные на прекращение беспорядков, подчеркнув, что они будут иметь «прямые последствия» для отношений с Евросоюзом [Statement by the High...]. Министерство экономического сотрудничества и развития Германии 3 декабря объявило о «пересмотре всего своего сотрудничества» с Грузией, сделав акцент на том, что никакое значимое сотрудничество «с этим правительством» невозможно³.

Внутри Грузии Запад начал явно инспирировать нелегитимную насильственную смену власти. Западные послы и представители внешних сил в Тбилиси прямо поощряли протесты и фактически перешли к гибридной войне против демократически избранного парламентского большинства. Протестующие на протяжении нескольких суток забрасывали здание парламента и полицию камнями, бутылками с зажигательной смесью, петардами (в ночь на 1 декабря там устроили пожар, перекрыв проезд для пожарных машин). При этом в западных столицах и СМИ не только не замечали насилия со стороны радикалов и провокаторов, но и, наоборот, обвиняли в превышении полномочий силы правопорядка, которые применяли более щадящие методы, чем это было, например, во Франции при разгоне акций «желтых жилетов».

1 Еврокомиссия отказала Грузии в переговорах о вступлении в ЕС//Взгляд 30.11.2024. — URL: <https://vz.ru/news/2024/10/30/1295353.html> (дата обращения: 05.12.2024).

2 Mark Rutte calls on Georgia to go back to Euro Atlantic integration path. — URL: youtube.com/watch?v=THSD6-lRTTY (date of access: 05.12.2024).

3 Erklärung von Entwicklungsministerin Svenja Schulze zur Entscheidung der georgischen Regierung, die Beitrittsgespräche mit der EU auszusetzen // The German Federal Ministry for Economic Cooperation/ Statement 03/12/2004 — URL: goo.su/GJIU (date of access: 05.12.2024).

Если организаторы смуты сознательно пойдут на «сакральные жертвы», как это было на киевском майдане в 2014 г., то вина за это, разумеется, будет возложена Западом на правительство Грузии.

В уличных бесчинствах оппозиционных радикалов участвует немало специализирующихся на подобных акциях подстрекателей и анархистов извне Грузии. Появилась информация, что в Грузию переправлено большое количество провокаторов из балканских стран, государств Восточной Европы, Балтии и Армении¹. По утверждению исполнительного секретаря партии «Грузинская мечта» М. Мдинарадзе, приблизительно треть установленных участников протестных акций в Тбилиси — иностранные граждане.

Надо отдать должное грузинским властям, которые выдержали несколько дней погромов, затем точно обезглавили бунт и фактически купировали беспорядки. За все дни было задержано немногим более 300 человек (что заметно меньше, чем в ходе протестов в соседней Армении, за подавление которых Запад тем не менее не осуждал правительство Н. Пашиняна). Однако грузинская оппозиция может предпринять ещё одну попытку «цветной революции» во второй половине декабря — в связи с истечением полномочий прозападного президента С. Зурабишвили, которая заранее отказалась признавать результаты предстоящих выборов нового президента Грузии.

Что касается двух других государств Закавказья — Азербайджана и Армении, то, чтобы использовать их для создания «второго фронта» против России, Западу было необходимо срочно решить карабахский вопрос, принудив стороны или одну из сторон к новым уступкам. Цели были сформулированы предельно просто: «США должны решительно поощрять мирное соглашение [Армении] с Азербайджаном и параллельное сближение с Турцией — даже если это будет достигнуто ценой уступок (со стороны Еревана. — А. А.). Только тогда Армения в долгосрочной перспективе сможет вырваться из орбиты России» [Sheehan].

Азербайджан. Интерес к Азербайджану подогревался тем, что США вместе со своими геополитическими союзниками, Великобританией и Израилем, рассчитывали создать в этой стране площадку для подрывной деятельности против Ирана. Основания к таким расчетам имелись: в отношениях Баку и Тегерана к 2022 г. накопилось много противоречий, и дипломатические отношения между ними были на грани разрыва.

Один из конфликтных вопросов связан с положением в Иране азербайджанского национального меньшинства. По данным азербайджанской стороны, на иранской

1 См. напр.: Грузия под ударом: Запад разжигает хаос// Caliber 30.11.2024. — URL: caliber.az/post/gruziya-pod-udarom-zapad-razzhigaet-haos (дата обращения: 05.12.2024); Политолог Грант Микаелян рассказал об участии армянских активистов в акциях протеста в Грузии//Спутник Грузии 05.12.2024. — URL: t.me/SputnikGeorgia/41223 (дата обращения: 05.12.2024).

территории проживает более 35 млн азербайджанцев. Протяженность границы между двумя странами составляет 765 км. В политических кругах Баку раздавались призывы к объединению Южного (или Иранского) Азербайджана (три провинции северо-западного Ирана) с Азербайджанской Республикой. В конце ноября 2022 г. сам президент И. Алиев, говоря об иранских азербайджанцах, подчеркнул: «Они часть нашей нации»¹.

Глава Госдепартамента США Э. Блинкен заявил тогда, что Азербайджан нуждается в защите, имея в виду поставки ему оружия². Помимо того, администрация Дж. Байдена потребовала от американских законодателей дополнительные 700 тыс. долл., чтобы спонсировать участие азербайджанской армии в международных военных учениях под эгидой НАТО, прививая западную ориентацию офицерскому составу Азербайджана³.

Надо отметить, что программа Пентагона по поддержке Азербайджана в сфере безопасности превышала даже американскую финансовую и военную помощь Грузии. Например, в 2018–2019 гг., накануне войны 2020 г. с Арменией, Азербайджан получил от США военную помощь в объеме свыше 100 млн долл.⁴ Как отмечали аналитики, поскольку США усилили дипломатическое и военное давление на Иран, они без лишней огласки выделили Азербайджану эти средства именно на противодействие Тегерану.

Однако Азербайджану удалось урегулировать отношения с Ираном, одновременно добившись от Армении — на западных переговорных площадках — принципиального признания Карабаха азербайджанской территорией. После этого в Баку утратили интерес к мирным переговорам с Ереваном и стали выдвигать дополнительные условия. В первую очередь они касались изменения Конституции Армении и так называемого Зангезурского коридора. Требования Азербайджана к регламенту транспортного маршрута противоречили планам США поставить коридор под свой контроль с возможностью блокировать торговые пути как Среднего транспортного коридора, так и коридора Север — Юг. Основной задачей Запада на Южном Кавказе было вытеснить из региона Россию с Ираном и не допустить усиления там влияния Китая.

В ответ на попытку диктата со стороны Госдепартамента США азербайджанский МИД обвинил Вашингтон в применении двойных стандартов, подрыве усилий стран

1 Президент Ильхам Алиев: Азербайджанцы, проживающие в Иране, часть нашей нации // Vesti.az. 25.11.2022. — URL: clck.ru/3LjSBC (дата обращения: 11.11.2024).

2 «Азербайджан нуждается в защите». США стремятся разжечь очередной конфликт // Регнум. 25.03.2023. — URL: regnum.ru/article/3792599?ysclid=lpf9c4fpo7973646330 (дата обращения: 11.11.2024).

3 Почему мы хотим оказать военную помощь агрессору Азербайджану? Боб Менендес потребовал объяснений от Блинкена // А1+. 23.03.2023. — URL: a1plus.am/ru/article/452016 (дата обращения: 04.12.2024).

4 Amid Iran Crisis, U.S. Offers Big Military Aid Boost to Azerbaijan // Lobe Log 14.08.2019. — URL: goo.su/H7C0 (date of access: 11.11.2024).

региона в области транспортной безопасности и отменил все визиты официальных лиц США высокого уровня в Азербайджан [Commentary in response...].

Более того, со стороны Баку последовали и другие меры: была запрещена деятельность USAID в Азербайджане¹, началась кампания по разоблачению «западных агентов» (в числе которых оказался ряд азербайджанских студентов, учившихся в США). В азербайджанский МИД были вызваны послы США, Франции и Германии для выражения протеста против «незаконной финансовой поддержки» этими государствами оппозиционного азербайджанского информагентства «Abzas Media».

Президент И. Алиев наглядно показал, что на давление Запада он отвечает симметрично, и тем самым, по сути, продемонстрировал, что вошел в клуб суверенных национальных лидеров. Во внешней политике Азербайджан приступил к расширению взаимодействия с региональными союзниками (помимо оси Анкара — Баку). Смысл сближения с Россией состоит для И. Алиева в том, чтобы выйти на более широкое геополитическое поле. В этом контексте немаловажным для Азербайджана становится участие в евразийских экономических проектах, в частности в рамках ШОС и БРИКС.

Для России Азербайджан, выстраивающий политику на основе здорового прагматизма и взаимной выгоды, оказался логичным союзником и партнером, особенно на фоне действий армянского правительства Н. Пашиняна.

Учитывая роль Азербайджана в снабжении Европы энергоресурсами и его стратегическое значение в качестве форпоста против Ирана, а также не желая утратить рычаги влияния на переговорный процесс между Баку и Ереваном, США в конечном итоге отказались от анонсированных санкций в отношении этой страны.

Учитывая, что Азербайджан демонстрирует самостоятельность, а Грузия выходит из-под западного контроля, США, Великобритания и Европейский союз сосредоточились в первую очередь на Армении.

Армения. Западные партнеры вынудили Ереван пойти на уступки на переговорах с Баку не только потому, что армяне потерпели поражение в войне 2020 г., а западная коалиция нуждается в азербайджанском газе. Действующему руководству Армении пришлось рассчитывать на западные структуры за организацию переворота весной 2018 г. и приход к власти — в порядке выполнения своих обязательств. Совсем недавно появились новые доказательства того, что «бархатную революцию» 2018 г. подготовили внешние силы. На это недвусмысленно указывает исследование армянского экономиста, доцента Агаси Тавадяна [Velvet Commotion...].

1 Хикмет Гаджиев: В Азербайджане больше нет места деятельности USAID! // Caliber. 21.11.2023. — URL: caliber.az/post/205259/?ysclid=lq2pqpgsdi234322139 (дата обращения: 11.11.2024).

Анализируя тенденции организационного ландшафта Армении в 2010–2020-х годах, А. Тавадян неожиданно обнаружил неестественные аномалии в конце 2017 г. В этот период резко возросло количество зарегистрированных НПО, фондов и СМИ. В графической форме эта аномалия отражена на рис. 1.

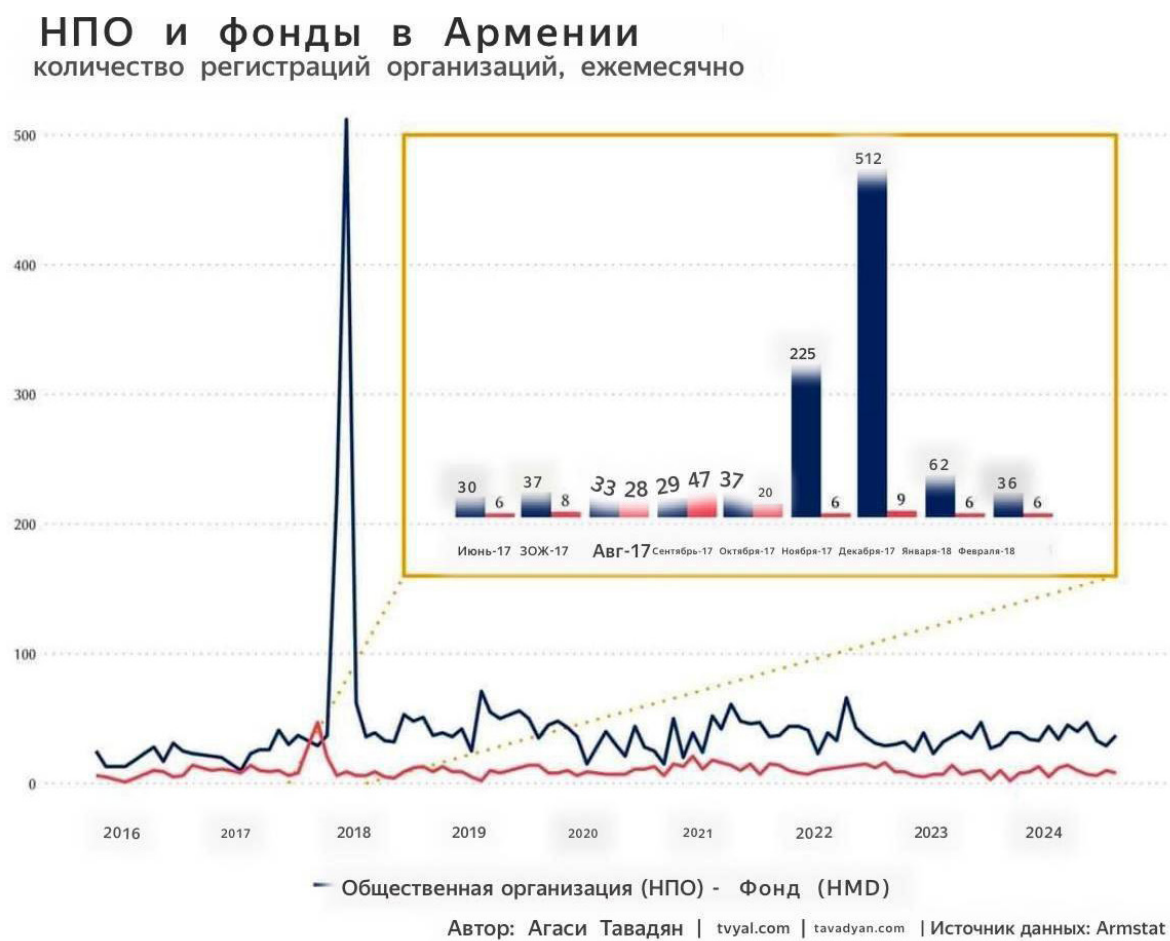


Рис. 1.

В декабре 2017 г. интенсивность регистрации новых НПО возросла более чем в 10 раз. Всего же за год, предшествовавший уличным беспорядкам в Ереване, было учреждено 1029 НПО. Это количество в четыре раза больше, чем в 2016 г., и более чем вдвое превышает средний ежегодный показатель за 2018–2023 гг.

Одновременно наблюдалось резкое увеличение количества зарегистрированных фондов (на 50% по сравнению с предыдущими годами). В тот же самый период было учреждено 112 новых средств массовой информации, что резко контрастирует с почти нулевой регистрацией как в предыдущие, так и в последующие годы.

Такой взрывной рост числа НПО, фондов и СМИ неизбежно вызывает вопросы о причинах этого явления и стоявших за ним интересах. Перефразируя В. Маяковского, можно сказать: если НПО и СМИ регистрируют, значит, это кому-нибудь нужно.

В свете дальнейших событий логично заключить, что это было нужно силам, которые хотели привести к власти в Армении получателей западных грантов. Подобные аномалии организационной активности НПО и СМИ, по свидетельству самих западных журналистов, наблюдались перед «революцией роз» 2003 г. в Грузии и «оранжевой революцией» 2004 г. на Украине [Wilson; Anable].

Так или иначе, сотням новообразованных НПО и СМИ удалось весной 2018 г. повлиять на общественное мнение в Армении, дестабилизировать обстановку и инспирировать массовые протесты. Результатом стали драматические внешне- и внутривнутриполитические изменения, последствия которых армянский народ вполне ощутил в момент жестко проведенной ликвидации НКР и которые, как показал В. Надеин-Раевский, несут весьма опасные перспективы для армянской государственности и идентичности [Надеин-Раевский].

В этом контексте становится очевидной своевременность принятия грузинским правительством закона «О прозрачности иностранного влияния». Недаром первый президент США Дж. Вашингтон писал в своем прощальном послании 17 сентября 1796 г.: «Свободному народу следует быть постоянно настороже ввиду опасности коварных уловок иностранного влияния (заклинаю вас верить мне, сограждане), поскольку история и опыт свидетельствуют, что иностранное влияние является одним из злейших врагов республиканского правительства».

Американская стратегия для Армении

Для преобразования Армении в свой форпост Госдепартамент США разработал в мае 2022 г. (то есть сразу после срыва мирных «Стамбульских соглашений» между Россией и Украиной) специальную инструкцию «Интегрированная стратегия по стране Армения». Общей задачей западной коалиции было протянуть дугу изоляции вдоль российских границ через Черное море от Румынии на Кавказ. Несекретная часть «Интегрированной стратегии» опубликована на правительственном сайте [Integrated Country...].

В июле того же года директор ЦРУ У. Бернс лично довел упомянутую инструкцию до сведения армянского премьера. У. Бернс без какого-либо анонса прибыл в Ереван на несколько часов и провел конфиденциальную встречу с Н. Пашиняном. Даже посольство США никакой информации по поводу визита Бернса не распространяло¹. Отметим, что до Бернса ни один руководитель ЦРУ не посещал Южный Кавказ (последовавшие после визита события говорят о том, что армянскому премьеру были сделаны предложения, от которых он не смог отказаться).

В соответствии с «Интегрированной стратегией» Госдепартамента, Армения должна выйти из ОДКБ и считать единственным гарантом безопасности в регионе Турцию,

1 Директор ЦРУ Бернс в пятницу без анонса прибыл в Армению // Аргументы Недели. 15.07.2022. — URL: argumenti.ru/politics/2022/07/780813 (дата обращения: 11.11.2024).

как члена НАТО. Это объясняет стремление руководства Армении наладить отношения с Турцией любой ценой, даже за счет закрытия темы геноцида армян.

Не устраивают Вашингтон и экономические связи Еревана, прежде всего участие Армении в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), поскольку это якобы ограничивает торговлю с государствами, не входящими в ЕАЭС. Также США недовольны тем, что «сегодня Армения зависит от России, производящей почти две трети электроэнергии». Армении предписывается минимизировать поставки природного газа и нефтехимической продукции из «злонамеренных субъектов энергетики (России и Ирана)» [Integrated Country...] и расширить партнерство с Европой (которая сама зависит от американских поставок) для повышения энергетической безопасности.

Следуя западным «рекомендациям», руководство Армении декларирует необходимость диверсификации армянской экономики и ее внешних связей. Однако, в силу объективных причин, торгово-экономическая статистика пока свидетельствует об обратном процессе. Так, по данным первых четырех месяцев 2024 г., объем торговли Армении с США сократился в годовом сравнении на 39%, со странами Евросоюза — на 24,3 %, в том числе, с Германией — на 35,8%, с Францией — на 17%¹.

С другой стороны, объем торгового оборота Армении с Россией за тот же период увеличился сразу в 3 раза и составил 6,3 млрд долл. По мнению экспертов, за этим ростом стоит в основном российский бизнес, который направляет торговые потоки через Армению. Реэкспорт товаров из третьих стран стал крупной статьёй во внешней торговле Армении с Россией после начала СВО и введения Западом беспрецедентных антироссийских санкций. Если товарооборот двух стран в 2021 г. (то есть до начала СВО) составлял 2,6 млрд долл., то в 2023 г. он достиг 7,3 млрд долл., а по итогам 2024 г., по словам президента России В.В. Путина², составит от 14 до 16 млрд долл. — в шесть раз больше, чем до начала эскалации геополитической напряженности. Объем денежных переводов из России в 2023 г. по сравнению с 2021 г. вырос более чем в 4 раза и составил 3,94 млрд долл. — 70% всего объема переводов из-за границы.

Характерно, что авторы «Интегрированной стратегии» понимают, что их рекомендации о разрыве отношений с Россией ведут к экономическому коллапсу в Армении и обнищанию ее населения, однако вместо того, чтобы предложить компенсировать ущерб, убеждают пережить трудные времена.

Сопоставляя текст этого американского документа и риторику премьер-министра Н. Пашиняна, легко увидеть причинно-следственную связь. Многие из положений «Интегрированной стратегии» действующий армянский премьер уже обнародовал, а неко-

1 Армянская «диверсификация» привела к еще большей торговой зависимости от России — СМИ // EADaily. 11.06.2024. — URL: clck.ru/3LjS3H (date of access: 11.11.2024).

2 Путин: товарооборот РФ и Армении в 2024 году может стать рекордным // Международная жизнь. 08.10.2024. — URL: interaffairs.ru/news/show/48150 (дата обращения: 11.11.2024).

торые успел провести в жизнь. Документ предписывает переформатировать сознание армянского общества, изменить историческую ориентацию. Пашинян изнутри наносит удары по краеугольным камням системы ценностей армянского народа и армянской государственности: армии, религии, исторической памяти. Действующая власть устраивает информационные и психологические провокации, вбрасывает ложные повестки дня. Такая внутренняя политика ослабляет иммунитет гражданского общества.

В данном контексте становится понятно, почему руководство Армении отказалось от Карабаха. Причина в том, что США предписывали представлять Карабах как территорию, оккупированную Россией, и навязали такое видение определенной части армянского общества через подконтрольные СМИ и соцсети [См.: Ананьев]. Например, перед признанием Карабаха азербайджанской территорией социологические исследования косвенно выявили, что в Армении уже 30% граждан считали недопустимыми браки членов своих семей с армянами из Карабаха [Манукян]. Для этой группы населения карабахские армяне были «чужими».

Перед внеочередными парламентскими выборами в июне 2021 г. Н. Пашинян уверял, что будет бороться за независимость Карабаха «на основе самоопределения народа Арцаха (армянское название Карабаха. — А. А.) без ограничений»¹. Летом 2022 г., после визита директора ЦРУ У. Бернса в Ереван и начала реализации «Интегрированной стратегии», в публичной риторике Н. Пашиняна появился тезис, что избавление от Карабаха усилит суверенитет, независимость и территориальную целостность Армении. А осенью 2024 г. Пашинян заявил в парламенте, что карабахский вопрос долгие годы использовался многими странами как петля на шее Армении, как инструмент для ликвидации армянской государственности².

Внешнеполитический разворот Армении в контексте СВО

Если сопоставить хронологию решений армянского правительства, переориентирующих курс в русле западной стратегии на Южном Кавказе, то можно увидеть их прямую корреляцию с ходом СВО на Украине и визитами руководителей спецслужб США и Великобритании в Ереван (табл. 2).

Таблица 2

Хронология армянского разворота

Активность ВСУ и западных кураторов	События на Южном Кавказе
15 июля 2022 г.	18 июля 2022 г.
Визит директора ЦРУ У. Бернса в Ереван, конфиденциальные переговоры с премьером Н. Пашиняном	Азербайджан и ЕС подписали Меморандум о взаимопонимании по стратегическому сотрудничеству в сфере энергетики

1 Пашинян намерен вынести на переговоры вопрос деокупации территории Арцаха // Армен-пресс. 14.04.2021. — URL: armenpress.am/ru/article/1048946 (дата обращения: 11.11.2024).
2 Пашинян: вопрос Нагорного Карабаха использовался многими странами как петля на шее Ар-мении // Armenia Today. 02.10.2024. — URL: armeniatoday.news/politics-ru/798239/ (дата обра-щения: 11.11.2024).

Активность ВСУ и западных кураторов	События на Южном Кавказе
31 августа 2022 г.	3 августа 2022 г.
Переговоры в Брюсселе Н. Пашиняна и И. Алиева при участии главы Евросовета Ш. Мишеля. Впервые обсуждение не касалось статуса Карабаха. В итоговом документе не осуждалась проведенная Азербайджаном в Карабахе операция «Возмездие».	Азербайджанская армия провела операцию «Возмездие» против армянских формирований на территории Карабаха
5–9 сентября 2022 г.	12–13 сентября 2022 г.
По приглашению США министр обороны Армении С. Папикян вел переговоры в Вашингтоне об оборонном сотрудничестве США и Армении	Боевые столкновения на азербайджано-армянской границе. Азербайджанские войска заняли господствующие высоты (140 кв. км). Армения требует от ОДКБ принять незамедлительные меры (применить силу). ОДКБ оперативно предлагает Армении направить на границу с Азербайджаном мониторинговую миссию наблюдателей. Армения оттягивает решение.
6–11 сентября 2022 г.	26 сентября 2022 г.
Контрнаступление ВСУ на востоке Украины. Российские войска, по данным министерства обороны РФ, утратили контроль над 8370 кв. км Харьковской области	Армения отказалась участвовать в учениях ОДКБ в Казахстане
26 сентября 2022 г	
Подрыв «Северных потоков»	
30 сентября 2022 г.	29 сентября 2022 г.
ВСУ развили наступление в направлении Луганской и Донецкой областей.	Н. Пашинян предлагает разместить иностранных наблюдателей ООН или ОБСЕ (вместо ОДКБ) на границе с Азербайджаном и публично обвиняет Россию в невыполнении обязательств по поставкам оружия.
6 октября 2022 г.	6 октября 2022 г.
Переговоры в Праге Н. Пашиняна и И. Алиева при участии президента Франции Э. Макрона и главы Евросовета Ш. Мишеля в качестве посредников. В ходе переговоров вопрос сентябрьской «аннексии 140 кв. км армянской земли» не поднимался.	В Праге Н. Пашинян фактически признал Нагорный Карабах в составе Азербайджана без всякой автономии (с «нулевым статусом») и договорился о вводе в Армению на границу с Азербайджаном международных сил в формальном статусе гражданских наблюдателей.
9 ноября 2022 г.	23 ноября 2022 г.
Генштаб РФ принял решение вывести ВС РФ с правого берега Днепра, включая Херсон.	На ноябрьском саммите ОДКБ Н. Пашинян отказался подписывать итоговый документ из-за того, что не была дана политическая оценка действиям Азербайджана.
12 декабря 2022 г.	12 декабря 2022 г.
Руководитель британской разведслужбы МИ-6 Р. Мур в Лондоне встретился с секретарем Совета безопасности Армении А. Григоряном.	Азербайджанские экологи заблокировали Лачинский коридор — единственную автодорогу между Нагорным Карабахом и Арменией.
16 декабря 2022 г.	27 декабря 2022 г.
Р. Мур впервые прибыл в Ереван и провел закрытые переговоры с Н. Пашиняном.	Срыв новой трехсторонней встречи Путин-Алиев-Пашинян на неформальном саммите стран СНГ в Санкт-Петербурге и обсуждения российского варианта «мирного договора» между Арменией и Азербайджаном на его полях.

Многоходовая операция МИ-6 на Южном Кавказе и положение российского военного контингента в Нагорном Карабахе

Против российского присутствия на Южном Кавказе совместно с ЦРУ действовали и секретные службы Великобритании (недавно о тесном сотрудничестве ЦРУ и МИ-6 рассказали [Главы британской...] их главы, У. Бернс и Р. Мур, впервые опубликовав совместную статью в Financial Times [Burns, Moore]).

В декабре 2022 г. западной коалиции срочно нужно было сорвать российский вариант «мирного договора» между Арменией и Азербайджаном. Проект такой договоренности планировалось включить в повестку неформального саммита стран СНГ в Петербурге (26 декабря 2022 г.) и предполагаемой новой трехсторонней встречи Путин — Алиев — Пашинян на его полях.

За дело взялся лично глава британской службы разведки МИ-6. Он инициировал активные контакты с властями Армении. Сначала 12 декабря 2022 г. Р. Мур принял в Лондоне секретаря Совета безопасности Армении А. Григоряна (одновременно азербайджанские экологи заблокировали Лачинский коридор — единственную автодорогу, соединяющую Нагорный Карабах с Арменией). Через 4 дня Мур неожиданно прибыл в Ереван, где провел закрытые переговоры с премьер-министром Н. Пашиняном.

Примечательно, что ни один руководитель МИ-6 за 30 лет существования Республики Армения не посещал Ереван, и для визита, видимо, потребовалась серьезная причина. Следует также отметить, что незадолго до этого руководство российского миротворческого контингента сумело договориться с азербайджанскими властями, и те дали команду восстановить газоснабжение и разблокировать Лачинскую дорогу. Однако внезапно деблокирование было приостановлено.

По всей видимости, Р. Муру (в прошлом послу в Турции и личному другу Р. Эрдогана, а ранее в течение длительного времени куратору работы британской разведки в Турции) не стоило больших трудов через турецкие спецслужбы подтолкнуть Баку к блокаде Лачинского коридора. Таким образом Азербайджан пытался оказать давление на Армению, чтобы она согласилась разблокировать проходящий через ее территорию транспортный маршрут Азербайджан — Нахичевань (, так называемый Зангезурский коридор) на тех же условиях функционирования, что и Лачинский коридор. В обоих случаях, согласно Трехстороннему заявлению от 9 ноября 2020 г. [Заявление Президента...], должен был осуществляться российский контроль.

Второй задачей британской многоходовой операции было удержать Н. Пашиняна от согласия открыть Зангезурский коридор в соответствии с упомянутым Трехсторонним заявлением. В результате Баку продолжал блокировать Лачинский коридор, надеясь, что Москва надавит на Ереван, чтобы тот согласился открыть Зангезурский коридор. Между тем Ереван требовал от Москвы применить силу, чтобы деблокиро-

вать Лачинский коридор, и не соглашался открыть коммуникации через свою территорию из Азербайджана в Нахичевань.

Судя по всему, целью британской «игры» было вынудить российских миротворцев вступить в конфликт с Азербайджаном или дискредитировать их перед Арменией с прицелом на дальнейшее удаление российского воинского контингента из региона.

Российский миротворческий контингент (РМК) был введен с согласия обеих сторон на время, пока они не договорятся мирным путем о статусе непризнанной НКР. Затем одна сторона (Армения) отказалась от требования особого статуса для территории, населенной армянами, признав ее принадлежность другой стороне. Соответственно, после официального заявления Н. Пашиняна о том, что Армения не будет вмешиваться во внутренний конфликт в Азербайджане, утратили свою актуальность Указ президента РФ от 10 ноября 2020 г. № 695 «О мерах по поддержанию мира в Нагорном Карабахе», а также Постановление Совета Федерации об использовании российских вооруженных сил за пределами территории РФ «в целях соблюдения договоренностей о прекращении огня и других военных действий с азербайджанской и армянской сторон».

После такого разворота Еревана конфликт формально стал сугубо внутренним делом Азербайджана: Баку действовал в отношении сепаратистов на своей территории в соответствии с азербайджанским законодательством. Например, центральные власти правомерны были установить пограничный и таможенный контроль, а также решать вопросы законности ненасильственных гражданских протестов.

В отсутствие согласованных в новых реалиях полномочий РМК его деятельность утратила всякую легитимность. Заместитель председателя армянской оппозиционной Республиканской партии А. Ашотян так охарактеризовал ситуацию: «Пашинян намеренно два года не поднимал вопрос подписания Азербайджаном мандата российских миротворцев, поскольку хотел этой проблемы, так как его геополитические хозяева блокаду Лачинского коридора используют для вывода России из региона»¹.

В созданной Н. Пашиняном парадигме РМК не имел оснований и возможности идти на конфликт с какой-либо из сторон без соответствующего мандата. У российских миротворцев осталась только наблюдательная функция. Положение миротворцев усугублялось тем, что у России с Карабахом не было общей границы — в отличие от ситуации в Южной Осетии и Абхазии в 2008 г. Тогда М. Саакашвили атаковал Цхинвал из «Градов», в результате чего погибли российские миротворцы, которые находились там на законных основаниях — по соглашению сторон. Случись конфликт у российских миротворцев с Азербайджаном, в Карабах невозможно было бы доставить войска и тяжелые вооружения.

1 Ашотян: Пашинян намеренно 2 года не поднимал вопрос подписания Азербайджаном мандата миротворцев // News.am. 10.01.2023. — URL: news.am/rus/news/738897.html (дата обращения: 11.11.2024).

Во время 44-дневной карабахской войны 2020 г. нехватку военной техники армянское руководство осознало только с началом военных действий. Россия оперативно предоставила помощь, но ее приходилось доставлять через Иран с неизбежными задержками, т.к. с началом конфликта Грузия закрыла наземную и воздушную границу с Арменией. Грузия открыла воздушный коридор только для миротворцев России уже после подписания Трехстороннего заявления, но не стала бы открывать его для более крупного контингента и тяжелых вооружений в случае конфликта.

Учитывая позицию Еревана в 2023 г., не приходилось рассчитывать на его помощь даже в поставке вооружений. Следуя американской «Интегрированной стратегии», Н. Пашинян заявил перед азербайджанской операцией в НКР, что армянской армии в Карабахе нет и войска Армении не перейдут азербайджанскую границу, уважая суверенитет Азербайджана¹.

Трагическая судьба Карабаха — результат сделки Еревана с Западом

Более весомый мандат для защиты армянского населения Карабаха российский контингент мог получить на заседании СБ ООН по вопросу гуманитарной ситуации в Нагорном Карабахе, которое было проведено 16 августа 2023 г., то есть за месяц до азербайджанской операции по «нейтрализации военной инфраструктуры» Карабаха и «восстановлению там конституционного строя Азербайджанской Республики» [Сообщение Министерства...]. Однако по результатам прошедшего под председательством США заседания никакой документ так и не был принят. Стороны ограничились призывами к «немедленному восстановлению движения через Лачинский коридор» [Lachin Corridor...]. Более того, не было сказано ни слова (что особенно удивительно со стороны инициатора заседания — Армении) о последствиях в случае, если Азербайджан проигнорирует этот призыв.

Ранее Запад, при всем драматизме карабахского конфликта, весьма индифферентно относился к гуманитарным последствиям как боевых действий между закавказскими республиками, так и блокады Лачинского коридора. Лондон во время 44-дневной войны 2020 г. даже заблокировал в СБ ООН решение о прекращении военных действий².

Таким образом, именно Н. Пашинян фактически дал «зеленый свет» Азербайджану для силового решения карабахского вопроса. Стремясь попасть под «зонтик» США, действующие армянские власти бросили на произвол судьбы 120-тысячное население Карабаха. Подобно тому как на Украине коллективный Запад борется с Россией ценой жизни украинцев, так и на Южном Кавказе он пытается закрепиться ценой лишения карабахских армян своей родины.

1 Пашинян ожидает от российских миротворцев стабилизации ситуации в Карабахе // Коммерсантъ. 19.09.23. — URL: kommersant.ru/doc/6224193 (дата обращения: 11.11.2024).

2 Накануне заседания СБ ООН: политическая проблема Арцаха низводится до гуманитарного вопроса // Голос Армении. 16.08.2023. — URL: clck.ru/3LjRuo (дата обращения: 11.11.2024).

Praemonitus praemunitus (Предупрежден — значит, вооружен)

В последнее время, на фоне бесспорного перелома в пользу России ситуации на Украине, становится все более очевидным стремление НАТО мобилизовать закавказские республики против России. Столкнувшись с прагматичными позициями Грузии и Азербайджана, США и их союзники сосредоточили свои усилия на Армении, руководство которой проявило наибольшую податливость к западному давлению. В Вашингтоне и Брюсселе требуют от Н. Пашиняна конкретных решительных шагов по разрыву с Москвой, но не дают ни прямых, ни косвенных гарантий безопасности и не обещают альтернативных экономических решений, ограничиваясь декларативными заявлениями и мизерными дотациями.

В этом контексте пресс-бюро Службы внешней разведки Российской Федерации предупредило гражданское общество Армении через СМИ, что Госдепартаментом США «поставлена задача придать общественно-политическим процессам в Армении устойчивый антироссийский характер. В этих целях Вашингтон намерен осуществлять долгосрочную информационно-пропагандистскую кампанию, предусматривающую, в том числе, дискредитацию перспектив сотрудничества Еревана с Россией, ЕАЭС и ОДКБ». Армянский народ «должен будет заплатить отказом от собственных традиций, национальных общественных устоев и отвечающих интересам Армении стабильных торгово-экономических связей со своими ближайшими партнерами из ЕАЭС, которые и обеспечили в последние годы динамичный рост ее экономики. Таким образом, Вашингтон настойчиво толкает Армению к национальному “самоубийству”» [Американцы готовят...].

Министр иностранных дел РФ С. Лавров так охарактеризовал линию Запада: «Цель у тех, кто сейчас переманивает армянское руководство на сторону Запада, простая — не допустить стабильности на Южном Кавказе, постараться и этот регион превратить в зону своего доминирования» [Интервью Министра...].

Тем не менее Н. Пашинян заявил¹ на Всеармянском форуме в сентябре 2024 г., что его страна не намерена разрывать экономические связи ни с Россией, ни с Евразийским экономическим союзом. Кроме того, Армения отозвала подпись под совместной декларацией стран Совета Европы², которая поддерживает ордер Международного уголовного суда (МУС) на «арест» президента России В. Путина. Пашинян также давал понять, что считает ненужным проводить референдум о присоединении Армении к Евросоюзу, инициированный рядом прозападных политических сил, но сразу же столкнулся с волной критики со стороны Запада и затем, похоже, снял свои возражения.

1 Премьер-министр Армении не намерен разрывать экономические связи с Россией и ЕАЭС // Интерфакс. 18.09.2024. — URL: interfax.ru/world/982529 (дата обращения: 11.11.2024).

2 «Не поддержала с самого начала»: Армения и еще шесть стран не подписали антироссийскую декларацию Совета Европы // RT на русском. 07.09.2024. — URL: <https://clck.ru/3LjRkR> (дата обращения: 11.11.2024).

Попытки действующей власти одновременно сохранять экономические связи с Россией и двигаться в сторону интеграции с ЕС ставят страну в положение, когда она может потерять поддержку и той и другой стороны. На фоне значительных и устойчивых успехов спецоперации российских военных на Украине армянский премьер не решается на резкие шаги в отношении Москвы, а в чем-то даже пытается отыграть назад. Представляется, что катастрофического для Армении разрыва с Россией все же не случится, но не потому, что действующие армянские власти пересмотрят свои взгляды на реальные интересы государства и нации, а вследствие геополитического развития событий в США, Европе и, конечно, на Украине.

Литература

- Американцы готовят Армении к трудным временам // Сайт Службы внешней разведки Российской Федерации. 07.11.2024. — URL: svr.gov.ru/smi/2024/11/amerikantsy-gotovyat-armeniyu-k-trudnym-vremenam.htm (дата обращения: 11.11.2024).
- Ананьев А. В. Армянский информационно-политический разлом // *Общественные науки и современность*. 2021. № 1. С. 145–156. URL: ons-journal.ru/s086904990013998-9-1/ (дата обращения: 11.11.2024).
- Главы британской и американской разведок предупреждают союзников, чтобы они не пугались российских угроз // *Turan*. 08.09.2024. — URL: turan.az/ru/v-mire/glavy-britanskoi-i-amerikanskoi-razvedok-preduprezhdaiut-soiuznikov-ctoby-oni-ne-pugalis-rossiiskix-ugroz-784387?ysclid=m0untqhjbk371902723 (дата обращения: 11.11.2024).
- Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации // Сайт Президента РФ. 10.09.2020. — URL: kremlin.ru/events/president/news/64384 (дата обращения: 11.11.2024).
- Интервью Министра иностранных дел России С.В. Лаврова МИЦ «Известия», Москва, 28 марта 2024 года // Министерство иностранных дел РФ. 29.03.2024. — URL: mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1941530/ (дата обращения: 11.11.2024).
- Манукян С.А. Проблема социальных дистанций по отношению к субэтническим группам армян в Армении // *Общественные науки и современность*. 2021. № 3. С. 101–120. — URL: ons-journal.ru/s086904990015423-7-1/ (дата обращения: 11.11.2024).
- Надеин-Раевский В. Идейная перестройка в Армении: создание новой анти-России? // *Перспективы. Электронный журнал*. 2024. №3. С. 24–37. — URL: https://www.perspektivy.info/upload/iblock/3b9/kih8iysb3j8nil2dnc3yv952sw3bb8i7/2_2024_24_37.pdf (дата обращения: 25.11.2024).
- Сообщение Министерства обороны Азербайджанской Республики // Сайт Министерства обороны АР. 19.09.2023. — URL: mod.gov.az/ru/news/soobshenie-ministerstva-oborony-azerbajdzhanskoj-respubliki-49349.html (дата обращения: 11.11.2024).
- Anable D. The Role of Georgia's media—and Western aid—in the Rose Revolution. // Joan Shorenstein Center on the Press, Politics and Public Policy. Working Paper Series. 2006. №3. — URL: shorensteincenter.org/wp-content/uploads/2012/03/2006_03_anable.pdf (date of access: 11.11.2024).
- Burns B., Moore R. Bill Burns and Richard Moore: Intelligence partnership helps the US and UK stay ahead in an uncertain world // *Financial Times*. 07.09.2024. — URL: ft.com/content/252d7cc6-27de-46c0-9697-f3eb04888e70 (date of access: 11.11.2024).

- European Council conclusions, 27 June 2024. — URL: clck.ru/3F9sBs (date of access: 11.11.2024).
- Integrated Country Strategy. Armenia // Department of State USA. 04.05.2022. — URL: state.gov/wp-content/uploads/2022/07/ICS_EUR_Armenia_Public.pdf (date of access: 11.11.2024).
- Lachin Corridor Must Be Reopened for Humanitarian Aid, Security Council Hears, as Speakers Urge Armenia, Azerbaijan to Normalize Relations // United Nations. Meetings Coverage and Press Releases. SC UN/15384 16.08.2023. — URL: press.un.org/en/2023/sc15384.doc.htm (date of access: 11.11.2024).
- Marking 16 Years since Russia's Invasion of Georgia // Press releases US Department of State. 07.08.2024. — URL: state.gov/marking-16-years-since-russias-invasion-of-georgia/ (date of access: 11.11.2024).
- Commentary in response to groundless remarks by U.S. Assistant Secretary of State James O'Brien at the House Foreign Affairs Committee, Subcommittee on Europe hearing. No:654/23 // Republic of Azerbaijan Ministry of Foreign Affairs. Press service. 15.11.2023. — URL: mfa.gov.az/en/news/no65423 (date of access: 11.11.2024).
- Sheehan I.S.* US must support Armenian PM in bid to fend off Russia // Boston Herald. 19.05.2022. — URL: bostonherald.com/2022/05/19/bhr-l-armenia-oped-0519/ (date of access: 11.11.2024).
- Statement by the High Representative / Vice-President of the Commission Kaja Kallas and Commissioner for Enlargement Marta Kos on Georgia // European Commission. 01.12.2024. — URL: goo.su/D59Ske0 (date of access: 10.12.2024).
- Velvet Commotion and Organizational Change. Tvyal Newsletter 14.10.2024. — URL: [tvyal — 2024_10_14](https://tvyal.com/2024_10_14) (дата обращения: 11.11.2024).
- Wilson A.* Ukraine's Orange Revolution, NGOs and the role of the West. // Cambridge Review of International Affairs. Vol. 19. № 1. March 2006. — URL: commonweb.unifr.ch/artsdean/pub/gestens/f/as/files/4760/39746_173947.pdf (дата обращения: 11.11.2024)