

DOI 10.32726/2411-3417-2022-2-26-48

УДК 32

АЛЕКСАНДР АНАНЬЕВ, ЕЛЕНА АНАНЬЕВА

Страна управляемого неонацизма

Аннотация. Специальная военная операция России на Украине вновь требует обращения к хронике событий на Майдане в 2013–2014 гг. Факты позволяют не только воспроизвести последовательность действий сторон, но и установить их подлинные причины и последствия, зарубежных акторов и подоплеку украинского кризиса — самого тяжелого кризиса в международных отношениях нашего времени. Авторы отвечают на вопрос, были ли события 2014 г. на Майдане «революцией достоинства» или незаконным государственным переворотом, навязавшим Украине радикальный националистический сценарий, а также анализируют применимость термина «неонацизм» к реалиям постмайданной Украины.

Ключевые слова: Украина, Майдан, Россия, ЕС, США, украинский кризис, неонацизм.

«Дайте мне средства массовой информации,
и я из любого народа сделаю стадо свиней»

Й. Геббельс

Спусковым крючком для гибридной войны Запада против России и создания из Украины антироссийского неонацистского (нациократического, по фразеологии самих неонацистов¹). государства стали события в Киеве 2013–2014 гг., которые разворачивались на наших глазах в прямом смысле².

1 Латынина Ю. Взлет и падение «Правого сектора». Как могут быть связаны тайная встреча Виктора Януковича и Дмитро Яроша, победа украинской революции и тезис о финансируемых Западом фашистах // Новая газета. 05.04.2014. — URL: novayagazeta.ru/articles/2014/04/05/59074-vzlet-i-padenie-171-pravogo-sektora-187 (дата обращения: 12.04.2022).

2 Частично материалы данной статьи уже были отражены в более ранней публикации авторов: См. Ананьева Е.В., Сафронов А.В. Киевские хроники // Современная Европа. 2015. №2. С.130–141. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soverope22015130141>).

Сведения об авторах: АНАНЬЕВ Александр Васильевич — старший советник МИД РФ в отставке; a-ananjev@yandex.ru; АНАНЬЕВА Елена Владимировна — ведущий научный сотрудник Отдела страновых исследований Института Европы РАН, кандидат философских наук; e-ananieva@yandex.ru.

Историю не просто переписывают позже, ее подчас сразу пишут, до неузнаваемости искажая факты. Иногда, как мы убедились, факты просто исчезают. В Киеве силами радикальных националистов при иностранном вмешательстве в феврале 2014 г. произошел незаконный вооруженный государственный переворот. Причем олигархический характер власти сохранился. Майдан не достиг своих заявленных целей, ни социально-экономических, ни социально-политических. Стране был навязан радикальный националистический сценарий. Как развивались события?

Находясь в то самое время в Киеве в длительной дипломатической командировке (причем снимая квартиру в центре Крещатика с окнами на Киевский горсовет), авторы этой статьи стали свидетелями ключевых событий на Майдане. Тогда мирный гражданский протест против примитивной постсоветской клептократии «семьи» В. Януковича «оседлали» и довели до вооруженного переворота выпестованные Западом (и местной властью) неонацисты. За 8 лет на Украине в целом сумели создать странный симбиоз между этническим национализмом и геополитическим подчинением Европе и США. В антироссийских СМИ сразу стали замалчивать, сознательно или бессознательно неудобные факты, менять местами причины и следствия, поводы выдавать за причины, конечный этап — за начальный. Как очевидцы, считаем долгом сделать на основе своих записей того периода экскурс по хронологии и движущим силам антиконституционного переворота и его последствий.

Предыстория Майдана

Согласно достоверным социологическим опросам, ни в ноябре 2013 г., когда В. Янукович приостановил подписание Соглашения об ассоциации с Евросоюзом (СА), ни в феврале 2014 г., когда радикалы-националисты пошли на вооруженный захват власти, Майдан не отражал настроения украинского народа в целом¹. В особенности на Юго-Востоке сторонников интеграции в Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана (ТС) было больше, чем сторонников евроинтеграции, — вплоть до октября 2013 г., когда уже полным ходом шла массированная пропаганда за СА и против ТС. Это принципиальный момент! Майдан не представлял большинство населения, и его

¹ Соцопрос: Больше украинцев хотят присоединиться к Таможенному союзу, чем к ЕС // Newzz — актуальные украинские новости из сети. 02.10.2012. — URL: newzz.in.ua/main/1148890573-socopros-bolshe-ukraincev-hotyat-prisoedinitnya-k-tamozhennomu-soyuzu-chem-k-es.html (дата обращения: 12.04.2022); Соцопрос: в Таможенный союз граждане Украины хотят больше, чем в ЕС // Regnum. 21.06.2013. — URL: regnum.ru/news/polit/1674895.html (дата обращения: 07.04.2022); Опрос: В Украине больше сторонников вступления в ЕС, чем в ТС // Корреспондент.net. 03.10.2013. — URL: korrespondent.net/ukraine/politics/1610831-opros-v-ukraine-bolshe-storonnikov-vstupleniya-v-es-chem-v-ts (дата обращения: 12.04.2022). Показательно, что некоторые материалы, ссылки на которые мы записывали по горячим следам, в настоящее время недоступны, т.к. тщательно вымараны из сети Интернет, потому что содержание этих материалов противоречит теперешней доктрине Запада. Например, материал «Мнения граждан Украины по поводу членства в Таможенном союзе и ЕС выявил соцопрос» // Kurs. 04.02.2014. — URL: kurs.ru/3/10052553 — не найден.

поддержка и даже провоцирование на более решительные действия со стороны иностранных государств не соответствовали нормам международных отношений¹. Националистическая составляющая на Майдане поначалу выражалась только в вышиванках и ряженных казаках с чубами и длинными вислыми усами. Ее стали намеренно наращивать, чтобы придать противостоянию непримиримость.

Региональный национализм был заметен в западных областях Украины еще в советскую эпоху, но беспрепятственно стал разворачиваться в годы перестройки. Фактически партаппарат КПУ стал соучредителем движения «Народный Рух Украины». Согласно докладу мандатной комиссии учредительного съезда «Народного Руха» 8–9 сентября 1989 г. в Киеве: «Настоящих коммунистов в Рухе много. Проект Программы поддержали даже целые партийные ячейки... На съезде присутствует многочисленная группа ответственных партийно-советских работников, в частности заведующий идеологическим отделом ЦК Компартии Украины Леонид Макарович Кравчук, который, как известно, никогда нас не забывает, о чем свидетельствуют и его выступления на наших собраниях, и живое освещение в руководимых им средствах массовой информации деятельности Руха». Кравчук даже выступил на съезде с напутственным словом².

Впоследствии на протяжении 30 лет «Рух» и номенклатура КПУ, этакий симбиоз партийной бюрократии и националистов на десятилетия определил политическое лицо украинской государственности. Причем, «индустриально более развитые и опережающие по демографическим показателям области Востока и Юга Украины по сравнению с их долями в населении страны меньше представлены в элитных слоях украинского общества, чем Запад» [см. Зоткин, с. 163]. Выдвинув национал-патриотические лозунги и организовав движение «Народный Рух Украины», западно-украинская (галицкая) элита сумела осуществить активное и масштабное проникновение во властные структуры — первоначально на региональном, а затем и на республиканском уровне — и стала форсированно внедрять идеи национализма в украинское общество [Цит. по: Жильцов, с. 22].

Второй президент Украины Л. Кучма также был озадачен украинизацией: «Украину мы создали, надо создать еще и украинцев» (из речи на встрече со студентами и профессорско-преподавательским составом Харьковских ВУЗов 14 марта 2003 г.). Эту мысль Кучма повторил, представляя свою книгу «Украина — не Россия»³.

На протяжении всего постсоветского периода, как цинично шутили украинские функционеры, **политику на Украине делали в Киеве, ее идеологическое содержание формулировали на Западе [страны], а на выборах побеждали за счет**

1 Олег Царев о подготовке Соединенными Штатами революции в Украине // YouTube. 20.11.2013. — URL: youtube.com/watch?v=CNsGqePNrFg (дата обращения: 12.04.2022).

2 Хмеленок Н. Как «партократы» боролись с «партократией» // Maxpark. 12.08.2012. — URL: maxpark.com/community/4639/content/1448821 (дата обращения: 05.05.2022).

3 Леонид Данилович Кучма: афоризмы и цитаты // QuotesBook.info. — URL: quotesbook.info/quotes/person/Leonid-Danilovich-Kuchma (дата обращения: 12.04.2022).

Юго-Востока. Даже пятилетнее правление В. Ющенко, усиленно толкавшего страну в объятия Запада, не привело к резкому изменению менталитета гражданского общества. Наоборот, после Ющенко народ дружно проголосовал за Януковича, которого ассоциировали с пророссийским направлением. Несмотря на массивную националистическую пропаганду, русскоговорящий электорат Юго-Востока упорно не воспринимал навязываемую идеологию и ее героев, что отражалось на результатах голосования. Надежды на «демократическое перевоспитание» не оставалось. Особенно контрастно это проявилось во время и сразу после Майдана. В результате манипуляторы событий на Украине были вынуждены перейти от идеологии националистического неолиберализма к управляемому неонацизму.

Хронология Майдана

Подоплека. Когда мы приехали на работу в российское посольство в Киеве, нас поразило, что по всем каналам СМИ шла массивная антироссийская и проЕСовская пропаганда, в которой замалчивались отрицательные стороны ассоциации с Евросоюзом (грядущее закрытие большинства предприятий и массовая безработица, сокращение социальных программ и т.д.), а восхвалялись несуществующие. У неосведомленных граждан создавалось впечатление, будто Украине предоставят полноправное членство в ЕС и переход на евростандарты. Только не добавляли, что имеются в виду *технические* евростандарты (регламенты) ЕС, из-за невозможности следовать которым закроются многие предприятия. В народе же складывалось убеждение, что речь идет о переходе на *социальные* стандарты зарплат, пенсий, стипендий и других социальных выплат. Соглашение не сулило Украине практически ничего положительного, но подрывало ее связи с Россией.

Тогдашний президент Украины В. Янукович, которому в начале 2015 г. предстояло переизбираться, к концу октября 2013 г. пришел к выводу, что Соглашение об ассоциации с ЕС не привлечет к нему электорат западных областей, а приведет к потере значительной доли сторонников на Юго-Востоке. Для выполнения условий СА В. Януковичу требовалось, причем в предвыборный год: повысить для населения цены на газ и коммунальные платежи, сократить социальные программы, снизить зарплаты и пенсии, сократить госаппарат (что впоследствии и произошло при новой власти). В качестве финансовой помощи ЕС обещал ассигновать всего лишь 600 млн евро и ходатайствовать перед МВФ о кредите в 4 млрд. долл., тогда как Польша (по официальным польским данным) в течение семилетнего цикла безвозмездно получила примерно 117 млрд. долл.¹ лишь за то, что вошла в Евросоюз. Помощь ЕС в адрес Польши с 2007 по 2013 гг. составила 67 млрд евро, с 2013 по 2020—86 млрд евро², т.е. в среднем

1 История Польши в Евросоюзе — дотации и помощь ЕС Польше // GoPolsha. — URL: gopolsha.com/polsha-v-evrosoyuze (дата обращения 12.04.2022).

2 European Cohesion Policy in Poland. — URL: ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/country2009/pl_en.pdf (date of access: 12.04.2022); European Structural and Investment Funds. — URL: ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/what/investment-policy/esif-country-factsheet/esi_funds_country_factsheet_pl_en.pdf (date of access: 12.04.2022).

11 млрд евро (или 12 млрд долл.) в год. Каждому поляку ежегодно доставалось примерно 300 долларов дотаций в виде инвестиций. По свидетельству премьер-министра Украины Н. Азарова, на выполнение условий СА его стране потребовалось бы 160 млрд долл. в течение 10 лет¹.

В. Янукович срочно запросил помощи у России. В начале ноября 2013 г. риторика функционеров от партии власти в одночасье сменилась на противоположную: речь пошла о пагубности неподготовленной евроинтеграции. Буквально за 10 дней до Вильнюсского саммита кабинет министров Украины приостановил подготовку к подписанию СА. В ноябре Украина снова предложила обсудить экономические и таможенные аспекты в трехстороннем формате, с участием России. Россия согласилась, но ЕС в резкой форме отверг идею². СМИ, практически полностью принадлежавшие украинским олигархам, лишь усилили дискредитацию действующей власти.

Общественность, не будучи осведомленной о последствиях СА, продолжала выступать за соглашение, не поняв «разворот» власти и почувствовав себя обманутой, чем воспользовались оппозиционные партии.

Манипуляции общественным сознанием. На первые митинги люди приходили неохотно. Собирались в основном студенты с лозунгами «Хотим учиться в Европе», причем сначала не воспринимали всерьез дискредитировавших себя оппозиционных политиков, например, В. Кличко («Удар»), О. Тягнибока («Свобода») и А. Яценюка («Батькивщина»). Затем митинги перешли в постоянный формат - шли два параллельных митинга: Евромайдан и Майдан.

Такой ход событий не устраивал тех, кто делал ставку на смену режима. Требовалось «раскрутить» протестные настроения, для чего прибегли к банальной провокации. Заранее, в пятницу 29 ноября 2013 г., ангажированные украинские СМИ стали распространять предостережение Государственного департамента США о неприемлемости применения силы к мирным демонстрантам. Предупреждение звучало довольно странно и неожиданно, поскольку не было никаких предпосылок, а у власти — никаких поползновений к силовым методам.

1 Украине нужны 160 млрд евро для перехода к стандартам ЕС — Азаров // Ведомости. 10.11.2013. — URL: vedomosti.ru/politics/news/2013/11/10/ukraine-nuzhny-160-mlrd-evro-dlya-perehoda-k-standartam-es (дата обращения: 12.04.2022).

2 Трехсторонний формат переговоров между Украиной, РФ и Евросоюзом пока не согласован // domik. 08.10.2013. — URL: domik.ua/novosti/trexstoronnij-format-peregovorov-mezhdu-ukrainoj-rf-i-evrosoyuzom-poka-ne-soglasovan-n207806.html (дата обращения: 12.04.2022); Киев предлагает создать трехсторонний формат Украина-ЕС-ТС по торговле // РИА Новости. 25.10.2013. — URL: ria.ru/economy/20131025/972606087.html (дата обращения: 12.04.2022); ЕС против трехсторонних переговоров по ассоциации Киева с ЕС // РИА Новости, 16.01.2014. — URL: ria.ru/20131129/980634139.html (дата обращения: 12.04.2022).

Поздно вечером того же дня на прямой эфир программы телеканала «Интер»¹ без приглашения пришли лидеры сразу трех оппозиционных партий — те же В. Кличко, О. Тягнибок и А. Яценюк. Они сразу же заявили, что готовится «кровавый разгон» Евромайдана. Тут же включились заранее подготовленные телекамеры для прямой трансляции с места событий, которые не заставили себя долго ждать. На площадь, которая примыкала к Крещатику, где и был организован Майдан, по боковым улицам прибыли активисты «Правого сектора». Эта группировка — прототип теперешних неонацистов, подготовленных в специальных лагерях, в том числе в Эстонии, и сформированных по типу отрядов штурмовиков в Германии 1920–1930-х гг.² «Правый сектор» нанес удар по охранявшим митинг милиционерам (в ход шли биты, камни и «коктейли Молотова»). После неожиданной, но скоротечной атаки штурмовики тут же ретировались по тем же боковым улицам, а ответный удар, по телефонной команде из АП, обрушился на немногочисленных студентов, впрочем, отнюдь не безобидных³. Примечательно, что глава администрации президента С. Левочкин дружил с А. Яценюком, и его жена была активисткой Майдана. Неслучайно разгон ночью снимала только одна заранее предупрежденная ТВ-компания — «Интер». На следующий день С. Левочкин демонстративно подал в отставку, якобы «в шоке» от действий «Беркута», которые сам же и инициировал.

Тем самым был дан мощный толчок протестному движению и заложен успешный опыт использования провокаций в манипулировании общественным мнением. На следующий день толпы людей вышли на Майдан. Пришли люди, не столько ратовавшие за европейские ценности и евроинтеграцию, сколько искренне и справедливо возмущенные, — чтобы выразить негодование тем, что позволила себе власть в отношении студентов («они же дети»). Лозунги: в первую очередь наказать виновных, против власти, и уже потом — за евроинтеграцию.

Из личных впечатлений. В будние дни киевляне активность не проявляли, поэтому Майдан «держали» жители западных областей Украины, которых ночью по-сменно подвозили автобусами. Расставили большие армейские палатки, в которых никого практически и не было, но создавалось ощущение заполненности площади.

1 Акционерами ЧАО «Телеканал „Интер“» к 2013 году стали украинский миллиардер Д. Фирташ и Глава Администрации Президента Украины (АП) С. Лёвочкин. Д. Фирташ был одним из спонсоров майдана (см. Диденко В. Арест магната Фирташа. История большого бизнеса — от кражи валежек до потери страны и свободы // Украина.ру. — URL: ukraina.ru/exclusive/20190626/1024027856.html (дата обращения: 12.04.2022)). В декабре 2014 г. В. Янукович заявил, что подозревает Лёвочкина в организации разгона студентов в ночь на 30 ноября (см. Эксклюзивное интервью Виктора Януковича: Янукович В. Народ договорится, и Украина станет единой // Аргументы и факты. 24.12.2014. — URL: aif.ru/euromaidan/viktor_yanukovich_eksklusivnoe_interview (дата обращения: 12.04.2022)). С аналогичным заявлением выступил бывший глава МВД Украины В. Захарченко.

2 Боевиков для «Евромайдана» готовили в Эстонии? // baltija.eu. 27.01.2014. — URL: beta.baltija.eu/news/read/35931 (дата обращения: 12.04.2022).

3 Что скрывал от зрителей Шустер? Видео-бомба МВД о беспределе на Евромайдане! // Rutube.ru. 30.12.2013. — URL: rutube.ru/video/ce65e9601b331a52ff06de74a86576dd/ (дата обращения: 12.04.2022).

Днем перед пустой площадью со сцены читали лекции по «истории» Украины, выступали экономисты и искусствоведы, методично создавая параллельную реальность. Вечером выступали рок-музыканты. Периодически всех немногочисленных присутствующих на площади побуждали петь гимн Украины. Власть никаких действий не предпринимала, Майдан шел на убыль. Он скорее стал достопримечательностью Киева, куда приходили «потусоваться».

С середины декабря 2013 г. параллельно с протестным митингом в Киеве проходил митинг в поддержку партии власти — Антимайдан, на который приехали жители Юго-Востока. Наши киевские знакомые, симпатизировавшие Майдану, предложили показать нам разницу. Они провели нас по двум противоборствующим лагерям и очень удивлялись, почему мы не осознаем этой разницы, мол, на Антимайдане люди второго сорта. Более того, нам даже говорили: «Да забирайте себе левобережную Украину», поскольку там живут «ватники» с «рабской психологией».

В принципе различия между индивидуализмом бывших украинских хуторян и коллективизмом населения промышленных районов объяснимы экономическими условиями жизнедеятельности. Однако в современной интерпретации эти различия получили флер противостояния «поборников свободы» «рабам». Уже тогда в их сознание под воздействием националистической пропаганды въелась неприязнь к «донецким». В Киеве принялись распространять мифы, что из Донбасса приезжают диверсанты (которых окрестили «титущками»), чтобы поджигать автомобили и дома киевлян. Якобы для борьбы с ними стали создавать отряды самообороны. Между тем за все время Майдана не было поймано ни одного донецкого диверсанта, зато во всех районах украинской столицы молодежь была организована в управляемые отряды.

Чтобы поддерживать накал возмущения действующей властью, организаторы Майдана вовсю задействовали СМИ, прибегая к тактике регулярных «сакральных жертв», теперь бы сказали — постановочным фейкам, которые впоследствии стали и по сей день остаются неотъемлемой составляющей нового киевского режима. В будни в СМИ и на Майдане объявляли об очередной провокации («преступлении режима Януковича»), обвиняя «кровавый режим» В. Януковича и призывая людей выйти на Майдан в выходные.

Попытка очистить Майдан по новой щадящей методике была предпринята «Беркутом» 10 декабря 2013 г. Органы правопорядка получили предписание действовать деликатно, без применения силы. Правоохранители, встав в шеренгу плечом к плечу, стали методично вытеснять «протестувальников» (укр.), не применяя силу и не отвечая на наскоки отдельных майдановцев. Известной фигурой стал тогда «голый казак», или «казак-эксгибиционист» М. Гаврилюк (впоследствии депутат Рады), который при приближении «Беркута» разделся (в ходе прямой телетрансляции были зафиксированы на камеру и факт самораздевания, и то, как Гаврилюк с обнаженным торсом, изображая боевые приемы, шел позади шеренги милиции, не обращавшей на него внимания). Позднее он стал знаменитостью, это произошло, когда появилось видео, где его, голого, но в теплых носках и аккуратно зашнурованных кроссовках, сажают в милицейскую

машину. «Видеофакт» послужил очередным поводом «скликать» народ на митинг протеста против «гнусных издевательств власти над казаком».

В среду 25 декабря 2013 г. лидеры протеста презентовали новый фейк: сообщили об избиении оппозиционной журналистки Т. Черновол. Примечательно, что правоохранные органы оперативно нашли подозреваемых в избиении, но ими оказались ее же соратники — активисты из промайданного оппозиционного лагеря, и их взял на поруки депутат от «Батькивщины» В. Полочанинов. Однако это уже никого не интересовало: не успевала милиция расследовать одно дело, как происходила следующая провокация, все внимание оказывалось приковано к ней, а про предыдущую даже не вспоминали.

Перед каждым выходными на Майдане объявляли об избиении, похищении или убийстве активистов, которые впоследствии не подтверждались. Так, 22 января 2014 г. сообщили о «похищении» лидера Автомайдана Д. Булатова (после переворота он стал министром по делам молодежи и спорта, но в должности не удержался и года). Когда через неделю он нашелся, журналисты заинтересовались ранами на гладко выбритом лице Д. Булатова, будто бы полученными в результате пыток в «застенках СБУ». Его срочно отвезли на лечение в Германию, и на видео, снятом там через пару дней, следов ран на лице страдальца уже не было. Соратник Булатова по Автомайдану С. Поярков впоследствии рассказал, что за три дня до «похищения» Д. Булатова исключили из движения за недостойное поведение. Позже в инсценировке этого «похищения» депутат Рады от «Батькивщины» С. Пашинский¹ обвинил В. Кличко. Напомним, что тот же С. Пашинский способствовал вывозу винтовки с оптическим прицелом и глушителем с Майдана 18 февраля 2014 г.²

Телевизионные «картинки» избитых транслировали многократно, а подоплека оставалась неизвестной, проскальзывая в бегущей строке гораздо позже, когда события уже уходили вперед и «прошрое» мало кого интересовало.

По признанию участников протестных акций, они не продержались бы так долго, если бы не вмешательство во внутренние дела извне. В нарушение Устава ООН Майдан не только посещали, но и выступали там иностранные «гости»: высокие чины ЕС (Верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон, Европейский комиссар по вопросам расширения и политики добрососедства Штефан Фюле), США (заместитель Государственного секретаря Виктория Нуланд, посол США Джеффри Пайетт, сенаторы Джон Маккейн и Крис Мерфи); а также министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт, бывший премьер Польши и депутат Сейма Ярослав Качиньский, недавний президент Грузии Михаил Саакашвили и другие.

1 В декабре 2014 года возглавил Комитет по вопросам национальной безопасности и обороны Верховной Рады VIII созыва.

2 Шарий А. Винтовка, которую вывез Пашинский (документы и факты) // Альтернатива. 21.03.2014. — URL: alternatio.org/events/maintheme/item/18292 (дата обращения: 12.04.2022).

Беспощадное подавление инакомыслия. Организационный потенциал оппозиции возрастал. Четко было налажено не только материальное снабжение Майдана (горячее питание, спальные места, посменное пребывание там жителей западных регионов), но и связь: круглосуточно бесплатно работал беспроводной интернет. На Майдане раздавали листовки с конкретными инструкциями.

Внутри Майдана (часть Крещатика, оборудованная баррикадами по торцам) поддерживался «сухой закон», поэтому «протестувальники» выходили выпивать за его пределы, там же бросали пустую посуду и другой мусор. Местные жители решили организовать субботник и принялись убирать территорию внешнего периметра вокруг Майдана. «Нациократы» из самообороны Майдана посчитали это демонстрацией против них, и жестоко с ней расправились. В ход пошли биты, часть активистов субботника остались лежать в лужах крови, остальные разошлись. Все побоище снимали сразу несколько телеканалов, но ни один из них не осмелился показать избиение. Так был приобретен опыт безнаказанной уличной жестокости, деморализующей протест неорганизованных обывателей (чем впоследствии неонацисты активно пользовались, насаждая свой режим на Юго-Востоке страны).

Президент Украины и его ближайшее окружение рассчитывали на то, что ситуация разрядится сама собой. Между тем в западных областях уже начали захватывать административные здания и оружие. Правоохранителей жестоко унижали, заставляли ползти на коленях сквозь строй, вымаливая прощение. Вслед за Львовом в осаду попали администрации Ровно, Тернополя, Ивано-Франковска. Синхронность действий сторонников Майдана в регионах наводит на мысль о существовании общего плана. Хотя официально никто из лидеров оппозиции организационные заготовки не признавал, предпочитая говорить о спонтанном гневе людей. Именно тогда на территории Галиции захватившие власть бунтовщики поставили условие: либо Украина переходит на ультранационалистические рельсы, либо они отделяются от нее.

Паралич власти продолжался. Чувствуя свою безнаказанность, радикалы-националисты выдвинулись на передний край протестов и стали доминировать в протестном движении. Сторонники партии «Свобода» и «Правый сектор» колоннами со знаменами УПА ходили пикетировать государственные учреждения, а 1 января 2014 г. устроили факельное шествие в ознаменование дня рождения С. Бандеры.

Переход к антизаконным экстремистским действиям. На заседаниях Верховной Рады (ВР) оппозиционные фракции также перешли к радикальным действиям. Они блокировали трибуну ВР, парализовав работу и рассчитывая, что президент будет вынужден объявить роспуск Рады и новые выборы¹.

1 Статья 47 Закона Украины «О Регламенте Верховной Рады Украины» запрещает народному депутату препятствовать рассмотрению вопросов повестки дня, в том числе путем блокирования трибуны.

Перед очередным заседанием 16 января 2014 г. председателя Верховной Рады В. Рыбака и первого вице-спикера парламента И. Калетника оппозиционеры просто заперли в одной из переговорных комнат¹. Все же более молодой вице-спикер выбрался из переговорной комнаты через окно, перешел по карнизу и открыл заседание не из президиума, а прямо из сессионного зала, находясь в окружении защищавших его депутатов Партии Регионов.

Открыв заседание, И. Калетник сообщил, что из-за блокирования президиума и трибуны Рады решения по повестке дня будут приниматься без обсуждения. Голосованию всячески пыталась помешать оппозиция, включив пожарную тревогу, отбирая у депутатов от фракций большинства карточки электронного голосования, провоцируя кровавые потасовки. Кровь на лицах депутатов можно было видеть в телерепортаже, а изъятие карточек у депутатов на экран ТВ не попало.

Дипломаты разных стран могли наблюдать многочисленные нарушения регламента воочию из специальной ложи, но ни словом не осудили противоправные действия.

19 января радикалы-националисты попытались захватить правительственный квартал. Он был практически полностью окутан черным дымом от горящих покрышек. Сторонники оппозиции начали обстреливать бойцов «Беркута» и внутренних войск файерами, в ответ милиция стала забрасывать протестующих свето-шумовыми гранатами.

Тогда же организаторы Майдана прибегли к реальным сакральным жертвам. Были убиты (картечным зарядом из охотничьего ружья) украинец армянского происхождения С. Нигоян и белорусский националист М. Жизневский. Гибель этих людей резко активизировала насильственные действия со стороны радикалов,

Оперативно проведенные медиками и криминалистами экспертизы характера ранений, а также изучение видеосъемок с места событий однозначно показали, что за убийством людей стояли не сотрудники «Беркута», а те, кто был заинтересован в дальнейшем разжигании конфликта. Причем с этим согласились не только сторонники Януковича, но и независимые эксперты и даже правоохранительные органы нового правительства, которое пришло к власти после победы Евромайдана. Циничное отношение к жизням своих же соратников позволило спровоцировать эскалацию конфликта и оправдать использование оружия митингующими².

1 Оппозиция на всякий случай заблокировала и заместителя Рыбака. URL: ura.dn.ua/16.01.2014/150475.html (дата обращения: 12.04.2022 — ссылка не найдена); Кабинет и приемная первого заместителя председателя ВР также заблокированы. URL: unian.net/politics/872885-kabinet-i-priemnaya-pervogo-zamestitelya-predsdatelya-vr-takje-zablokirovani.html (дата обращения: 12.04.2022 — ссылка не найдена).

2 Первая кровь Майдана: как и почему погибли Нигоян, Жизневский и Сенник // Украина.ру. 22.01.2017. — URL: ukraina.ru/exclusive/20170122/1018184899.html (дата обращения: 18.04.2022).

Видимо, и системная оппозиция, и Запад ожидали, что украинская милиция после такой откровенной агрессии перейдет в наступление, как поступила бы полиция любой западной демократической страны. Испугавшись, лидеры оппозиции начали публично отмежевываться от штурма радикалами правительственного квартала в Киеве. Их действия осудил и посол ЕС на Украине Я. Томбинский. Между тем милиция по-прежнему продолжала занимать лишь оборонительные позиции. Тогда западные политики и СМИ изменили риторику и единодушно стали говорить, что обострение событий спровоцировала власть, а лидеры оппозиции лично наведались к погромщикам. Глава Еврокомиссии Ж.-М. Баррозу, Верховный представитель ЕС К. Эштон, вице-председатель Европарламента Я. Протасевич выступили 22 января с заявлениями. ЕС возложил ответственность за события в Киеве на власти Украины и грозил им последствиями¹.

Бесперспективность «мирного» стояния Майдана вкупе с откровенным страхом власти применить силу и законные полномочия подтолкнули лидеров боевиков-неонацистов к попыткам взорвать ситуацию. Инициатива перешла от формальных вождей оппозиции к «выдвиженцам» Майдана, радикальным группировкам, — таким как Автомайдан и «Спильна справа» (основа «Правого сектора» Д. Яроша).

Примечателен эпизод с захватом в центре Киева в конце января 2014 г. объектов стратегического значения — министерств юстиции, агропромышленного комплекса, энергетики и угольной промышленности Украины. В США после проникновения в январе 2021 г. демонстрантов в Капитолий такие действия квалифицируются как внутренний терроризм и за них полагается уголовное наказание. В Киеве организация «Спильна справа» А. Данилюка провела аналогичную операцию, которой руководили из американского посольства по телефону (распечатки разговоров были опубликованы)². Только после обращения украинского правительства к западным дипломатам и их благосклонного позволения здания были освобождены.

Что касается Данилюка, то он отбыл в Великобританию, забрав с собой, по имеющимся сведениям, данные с серверов министерства юстиции Украины (в частности, реестр и кадастр всех юридических лиц Украины с принадлежащей им собственностью). Очевидно, что стратегия неонацистов состояла в том, чтобы при мощной информационной, психологической и «дипломатической» поддержке извне планомерным захватом правительственных и административных зданий дестабилизировать власть и заставить ее пойти на значительные уступки.

1 Баррозу шокирован событиями в Киеве // АТН. 22.01.2014. — URL: atn.ua/politika/barrozu-shokirovan-sobytyami-v-kieve (дата обращения: 18.04.2022); Эштон пожалела пострадавших на Майдане и призвала быть сдержанными // Сегодня. 22.01.2014. — URL: segodnya.ua/ukraine/zayavlenie-ketrin-eshton-otnositelno-gibeli-protestuyushchih-v-kieve-490406.html (дата обращения: 18.04.2022).

2 Один из лидеров Евромайдана Данилюк — платный агент Англии, или О чудодейственном после США на Украине // Политикус. 05.02.2014. — URL: politikus.ru/events/12342-odin-iz-liderov-evromaydana-danilyuk-platnyy-agent-anglii-ili-o-chudodeystvennom-posle-ssha-na-ukraine.html (дата обращения: 12.04.2022).

Тем временем началась Олимпиада в Сочи. 13 февраля на встрече с политологами посол России на Украине М. Зурабов¹ сообщил, что В. Путин достиг договоренности с Б. Обамой и А. Меркель о замораживании противостояния на Майдане до конца Олимпиады. Однако СМИ распространяли совершенно другую информацию — о планах оппозиции заблокировать правительственный квартал 18 февраля, и оказались более осведомленными².

Власть избегала арестов оппозиционных лидеров, масштабных репрессий и чрезмерного использования силы. В. Янукович шел на любые уступки: на назначение А. Яценюка премьером (как и произошло после переворота), на досрочные выборы, на вывод «Беркута» из Киева. Оппозиция тоже приостановила эскалацию. Обе стороны боялись перейти роковую черту, но и отступить не собирались.

Раскручивание русофобии

К середине февраля 2014 г. Майдан, пребывавший в бездействии, стал стагнировать, или, по выражению местных жителей, «загнивать».

Из личных впечатлений. Снимающие квартиру на Крещатике в доме, выходящем окнами на Майдан, отгороженный от остальной территории мешками с песком и автомобильными покрышками, мы оставались одними из немногих, кто продолжал там жить. Каждое утро консьержка встречала нас вопросом «А вы еще не съехали?». К тому моменту только в 10 из 88 квартир дома продолжали жить люди. Каждый день по дороге на работу нам приходилось проходить через Майдан и наблюдать его повседневную жизнь. Она напоминала ярмарочную, с ряжеными казаками, но с портретами Бандеры и анархиста Махно. Героизация последнего постепенно сходила на нет, так как не соответствовала поставленным целям. Несмотря на то, что Россия пассивно реагировала на творящиеся в Киеве бесчинства, вместе с безнаказанностью экстремистских действий радикалов, нарастала русофобия.

Этому активно способствовала круглосуточная пропаганда. По вечерам вокруг Крещатика стали ходить патрули, требовавшие от прохожих четкого ответа на вопрос: «Слава Украине?». Не желавших отвечать или отвечавших неверно жестоко наказывали. Все чаще диджеи с эстрады Майдана вместо лекций об истории манипулировали толпой «кричалками»: «Кто не скачет, тот москаль» — и все начинали прыгать. Потом стали скандировать уже «Москаляку на гиляку!», или «Москалей на ножи!».

1 По материалам Wikileaks, Петр Порошенко, бывший в 2010 г. министром иностранных дел Украины, в разговоре с американским послом Джоном Теффтом всячески поддерживал кандидатуру Зурабова на должность посла на Украине, как человека, с которым будет удобно иметь дело. — URL: wikileaks.org/plusd/cables/10KYIV125_a.html (дата обращения: 12.04.2022).

2 Самооборона Майдана планирует заблокировать правительственный квартал 18 февраля // Vesti.ua. 14.02.2014. — URL: vesti-ukr.com/kyiv/37494-samooborona-majdana-planiruet-blokirovat-pravitelstvennyj-kvartal-18-fevralja. (дата обращения: 13.04.2022. Доступ к сайту закрыт); Во вторник идем под Раду. Это знаковый день борьбы, - Тягнибок. URL: 24tv.ua/news/showNews.do?vo_vtornik_idem_pod_radu_eto_znakoviy_den_borbi_tyagnibok&o... (16.02.2014) — доступ к сайту закрыт].

Запомнилась беседа с одним русскоговорящим пареньком с киевской окраины. Он рассказал, как оказался на Майдане. Сначала хлопчик не верил ни власти, ни оппозиции и не имел ни малейшего желания вникать в их дразги. Однако потом пришли некие «люди» и сообщили, что в Киеве орудуют «титушки» (в майданной мифологии — засланные из Донецка диверсанты-провокаторы). Они, мол, устраивают поджоги, поэтому надо организовать сотню из молодых ребят, которые должны охранять район и ловить «титушек». Такие отряды именовались самообороной, но по сути являлись незаконными вооруженными формированиями¹, в рядах которых прививалась неонацистская идеология. По словам хлопчика, тогда-то он и почувствовал себя членом команды, выполняющим трудное, но важное дело. «А титушек-то вы сколько поймали?» — спросили мы. Он ответил честно: «Не-а, ни одного не поймали. Их очень трудно поймать — они хитрые».

Потом он без всякой злобы и вражды сказал мне: «Ох, не люблю я русских».

– «Почему же?»

– «А мы, украинцы, всегда с ними воевали».

– «А ты “Тараса Бульбу” читал? Он там с кем воевал?»

Вопрос застал его врасплох: «Ну, с поляками, а вообще-то всегда с русскими». Тогда опять его спросили, слышал ли он о Переяславской Раде. «А что это?» Стали ему объяснять. Он только рассмеялся и сказал: «Не-а, не может быть, чтобы мы с нашим главным врагом решили объединиться».

Появилось новое поколение, из памяти которого вытравлена подлинная история. Именно такие «Иваны, не помнящие родства» служат благодатной почвой для неонацистской идеологии. Их-то и использовали кукловоды в цветных революциях, а на Украине для борьбы со всем русским.

Вооруженный переворот

В. Янукович обманул ожидания своего электората, прежде всего на Юго-Востоке, и его наверняка не переизбрали бы на предстоявших в марте 2015 г. президентских выборах. Однако мирный переход власти не устраивал спонсоров Майдана. Анализ ситуации подсказывал западным манипуляторам, что для создания из Украины враждебного России государства требуется жесткая люстрация всех эшелонов власти и тоталитарное подавление инакомыслия.

Антироссийский электорат на Украине составлял меньшинство, что показало и до того, и впоследствии голосование на выборах. Соответственно, понадобилось спровоцировать вооруженный антиконституционный переворот, чтобы вслед за ним получить возможность силовыми методами подавить и запугать несогласное большинство с помощью штурмовых отрядов, получивших опыт на Майдане. Накануне «революции

1 Турчинов призвал всех желающих записываться в отряды самообороны // Единый информационный портал. 09.02.2014. — URL: ua-ru.info/news/politika/4504-2014-2-9-3574.html. (дата обращения: 13.04.2022).

достоинства» лидеры оппозиции (после переворота ставшие первыми лицами страны) открыто призвали всех, у кого имеется оружие, принести его на Майдан¹, хотя оружие и без того уже поступило из западных областей, где ранее были захвачены областные администрации. К 18 февраля из западной части страны в Киев перебросили, по имеющимся сведениям, до 5 тысяч заранее обученных и вооруженных боевиков-неонацистов. Им противостояло около 3 тысяч сотрудников «Беркута».

Оппозиционеры призвали майдановцев идти к зданию Верховной Рады, чтобы обеспечить «правильный» результат назначенного на 18 февраля голосования о восстановлении Конституции 2004 г. Парламент охраняли милиционеры, имевшие в распоряжении лишь резиновые дубинки и шумовые гранаты. На них штурмом пошла толпа хорошо экипированных боевиков, которые забросали правоохранителей камнями и «коктейлями Молотова». Милиционеры выстояли. Тогда боевики обступили офис правящей партии, заперли входную дверь и снова пустили в ход самодельные зажигательные гранаты. Сгорел сотрудник, который не был даже членом Партии регионов.

Милиционеры контратаковали, применяя резиновые пули и водомет. Со стороны боевиков раздались первые выстрелы — события в прямом эфире освящало телевидение. К полуночи «Беркут» практически вытеснил толпу с Майдана без применения оружия (хотя, разумеется, имелись пострадавшие с обеих сторон, впрочем, со стороны сил порядка их число было намного больше). На площади осталась только кучка экстремистов-боевиков.

А. Яценюк, один из лидеров оппозиции, запросил перемирия до утра, якобы чтобы достичь компромисса путем переговоров. Ему поверили, и «Беркут» остановили. Между тем ночью с западной Украины прибыли новые автобусы с радикалами-боевиками (мы наблюдали, как прибывали автобусы, из своего окна), и вместо переговоров было предпринято новое нападение на милиционеров. Тем пришлось отступить к зданию Рады, поскольку нападавшие стали массово применять огнестрельное оружие. Только после этого милиции тоже выдали табельное оружие и разрешили его использовать. Больше всего людей погибло в столкновениях 20 февраля.

Стали прибывать грузинские «добровольцы»-снайперы (которые, по данным прессы, 20 февраля и стреляли в обе стороны, чтобы «подогреть» противостояние). Грузинские силовики, служившие в свое время у М. Саакашвили, считают его организатором этой провокации².

1 Юрий Луценко призвал львовских силовиков ехать на Майдан в Киев // Unian. 21.02.2014. — URL: unian.net/politics/887550-yuriy-lutsenko-prizval-lvovskih-silovikov-ehat-na-maydan-v-kiev.html (дата обращения: 13.04.2022).

2 Бойцы невидимого фронта. Кто расстреливал людей на Майдане? // Корреспондент.net. 31.03.2014. — URL: korrespondent.net/ukraine/3342159-boitsy-nevydymoho-fronta-kto-rasstrelyval-luidei-na-maidane (дата обращения: 13.04.2022); Грузинский генерал заявляет, что на Майдане действовали четыре грузинских снайпера // Корреспондент.net. 09.04.2014. — URL: korrespondent.net/world/3346892-hruzynskiyi-heneral-zaiavliaet-hto-na-maidane-deistvovaly-chetyre-hruzynskiykh-snaipera. (дата обращения: 13.04.2022).

Достоянием гласности стал разговор министра иностранных дел Эстонии Урмаса Паэта с Верховным представителем ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон. Министр, ссылаясь на Ольгу Богомолец (врача, которая организовала медицинскую помощь раненым на Майдане), рассказал, что «новая коалиция [оппозиция, пришедшая к власти путем вооруженного переворота] не хочет расследовать эти события [стрельбу снайперов на Майдане]». Он констатировал: за этими снайперами стоял не Янукович, а кто-то из новой либерально-националистической коалиции. МИД Эстонии уже после обнародования записи подтвердил ее подлинность. Таким образом, связь между снайперами на Майдане и лидерами оппозиции, устроившими чудовищную провокацию, была очевидна руководству ЕС сразу после переворота. Однако оно предпочло замалчивать эти факты¹. 13 мая 2014 г. комиссия Рады установила, что стрелял не «Беркут», а некие «общественные организации», «вышедшие из-под контроля» Майдана. Выяснилось также, что среди «Небесной сотни», погибшей на Майдане, нет ни одного члена «Правого сектора»².

Дипломатическая поддержка переворота

20 февраля в Киев прибыли министры иностранных дел Франции, Польши и Германии Лоран Фабиус, Радослав Сикорский и Франк-Вальтер Штайнмайер, а также специальный посланник российского президента Владимир Лукин, чтобы способствовать урегулированию ситуации. По всей видимости, этот шаг со стороны Евросоюза был продиктован опасением, что В. Янукович после попытки вооруженного переворота наконец-то предпримет решительные действия и, введя чрезвычайное положение, задействует войска. Такой ход перечеркнул бы все надежды Запада на кардинальную смену власти, поэтому министры иностранных дел стран ЕС поспешили с предложениями заключить «мирные договоренности», хотя, как показали дальнейшие события, в их планы не входило сдерживать агрессию Майдана.

На следующий день представители Франции, Германии и Польши быстро уговорили президента Украины, и соглашение было подписано: с одной стороны — В. Януковичем, с другой — лидерами парламентской оппозиции, с третьей — министрами западных стран как гарантами договоренностей (за французского министра подписался директор департамента континентальной Европы МИД Э. Фурнье). В. Лукин не поставил подпись под документом, так как ему было понятно, к чему приведут эти «договоренности». Янукович же к нему не прислушался.

Соглашение предполагало, что власть не будет объявлять чрезвычайное положение и выведет милицию из Киева, а «мирные протестанты» сдадут оружие. В течение 48 ча-

1 Снайперов нанял майдан // Российская газета. 06.03.2014. — URL: rg.ru/2014/03/05/eshton-site.html (дата обращения: 13.04.2022).

2 Латынина Ю. Взлет и падение «Правого сектора». Как могут быть связаны тайная встреча Виктора Януковича и Дмитро Яроша, победа украинской революции и тезис о финансируемых Западом фашистах // Новая газета. 05.04.2014. — URL: novayagazeta.ru/articles/2014/04/05/59074-vzlet-i-padenie-171-pravogo-sektora-187 (дата обращения: 12.04.2022).

сов после заключения соглашения (то есть до полудня 23 февраля) Янукович должен был подписать специальный закон, который восстановил бы действие Конституции Украины 2004 г. В декабре 2014 г. планировалось провести досрочные президентские выборы.

Однако оппозиция не дала Януковичу этих 48 часов для выполнения обязательств: как только милицию вывели из города, радикалы захватили правительственный квартал. Президент под угрозой расправы уехал из Киева в Харьков, где должны были собраться депутаты всех уровней от Партии регионов на Юго-Востоке. Не прошло и суток после его отъезда из столицы, как захватившие власть «мирные протестувальники» объявили о «самоустранении Януковича» как раз в то время, когда он в видеообращении из Харькова подтвердил свою дееспособность и призвал к диалогу. Но правовая сторона вопроса не интересовала Запад. Он безоговорочно поддержал переворот.

Стало очевидно: западные дипломаты были нужны, чтобы не позволить В. Януковичу ввести чрезвычайное положение. Сразу после вооруженного переворота бывшие оппозиционные силы, используя неонацистов из «Правого сектора», которых еще не легитимировали в качестве Национальной гвардии, приступили к активным действиям. Нелояльных к ним депутатов Рады запугивали, отбирали у них карточки для голосования, избивали, брали членов их семей в заложники, поджигали их дома. Деморализованные правоохранительные органы бездействовали. В уже упомянутом разговоре с К. Эштон эстонский министр У. Паэт рассказывал: «Журналисты, которые были со мной, видели, как днем эти люди с оружием на улицах прямо у здания парламента избивали депутата».

В Раде захватившее власть меньшинство сразу превратилось в «большинство», используя отобранные карточки у запуганных депутатов и набирая свыше 300 голосов вместо обычных 150. За два выходных дня 22 и 23 февраля, при живом законном президенте, это парламентское «большинство» приняло множество законов и постановлений. Законы принимали практически единогласно и без всякого обсуждения — зачитывали название законопроекта и сразу голосовали! Причем по целому ряду вопросов голосование проводилось неоднократно — до тех пор, пока Александр Турчинов, новый спикер и «исполняющий обязанности» президента (несуществующая, по Конституции, должность), не добивался нужного результата. Таковым было и остается соотношение политической целесообразности и «демократического процесса» при постмайданной власти.

Олег Тягнибок, лидер ультранационалистической партии «Свобода», заявил в парламенте, что употребление русского языка надо приравнять к уголовному преступлению¹. 22 февраля 2014 г., в первый же день после переворота, был отменен Закон о ре-

1 «Свобода» и Олег Тягнибок // Голос Америки. 16.05.2014. — URL: golos-ameriki.ru/content/ukraines-far-rightcandidate-reflects-mainstream-nationalist-views/1916457.html. Доступ к сайту в настоящее время закрыт по ФЗ.

гиональных языках. Симптоматично, что, предвидя протест Юго-Востока, Рада тогда же приняла постановление о предотвращении проявлений сепаратизма. Скандальная отмена закона о региональных языках, противоречащая Европейской хартии региональных языков (ратифицированной Украиной), вызвала недовольство в Европе, и Тягнибоку пришлось объяснять отмену закона нарушением процедуры при его принятии в 2012 г., а Турчинову — наложить вето на соответствующее постановление Рады. Однако политическая «ошибка» новой власти уже всколыхнула Юго-Восток.

Именно после заявления О. Тягнибока в Раде на Юго-Востоке Украины осознали, что именно их ждет, и начали сопротивление новой киевской власти. Примечательно, что видеозапись того выступления Тягнибока была удалена с сайта Верховной Рады и вообще из интернета. Год спустя указание на этот важнейший эпизод, послуживший толчком к противостоянию на Юго-Востоке, мы смогли обнаружить лишь на сайте канала «Голос Америки», где был использован эвфемизм: закон о языках был отменен по инициативе Тягнибока.

Последствия вооруженного переворота

Накануне вооруженного переворота существовала возможность его остановить, задев армией. Однако Янукович не пошел на это, поверив заверениям, что Запад не допустит радикальных противоправных действий оппозиции. Россия также рассчитывала на договоренности с А. Меркель и Б. Обамой, согласно которым до окончания проходившей в Сочи Олимпиады, то есть до 23 февраля 2014 г., Россия и Запад должны были сдерживать на Украине противоборствующие стороны. Когда западные «партнеры» их цинично нарушили, то рухнула и вся система договоренностей.

Европейские гаранты соглашения от 21 февраля оправдывались тем, что события сами «ушли вперед»; в действительности же все происходило по намеченному на Западе плану. Оставалось зачистить украинский Юго-Восток. Сразу после майданного переворота новые власти направили в «проблемные» регионы «поезда дружбы» с неонацистами из «Правого сектора». В Крым боевиков не пустили, успев всего за несколько часов до их приезда в Симферополь выставить заградотряд из местных жителей и беркутовцев, вырвавшихся из Киева. Узнав о готовящейся встрече, штурмовики испугались и сошли с поезда до его прибытия в Симферополь.

В Харьков же неонацисты прибыли в ночь на 23 февраля 2014 г. и сразу же принялись сносить памятник Ленину, но встретили достойный отпор горожан (собралось около 5 тыс. человек), которые загнали боевиков в здание областной администрации (ХОГА), где их взяла под защиту местная милиция. Протест харьковчан против новой киевской власти усиливался, на центральной площади собиралось от 50 до 70 тыс. человек. Действовать решили политическими методами — в рамках Конституции Украины. Оружие не применялось, убитых не было. 7 апреля 2014 г. была провозглашена Харьковская Народная Республика (ХНР). Но уже 8 апреля вооруженная рота Винницкого (западная Украина) спецназа, направленная Киевом, отбила здание ХОГА у без-

оружных протестующих. Сразу же прошли репрессии против оппозиционных майданному режиму активистов: большинство было брошено в тюрьмы, кто-то вообще пропал без вести, другие скрылись¹.

Протесты населения быстро распространились на восток и юг от Харькова, охватив Левобережье и все причерноморские области. Однако организованное вооруженное сопротивление удалось создать лишь в двух областях — Луганской и Донецкой.

В отличие от Харькова, в Донецке и Луганске было захвачено огнестрельное оружие, и будущие ополченцы начали вооружаться, что позволило им оказать сопротивление направленным для подавления протестов силам, но в Мариуполе и Одессе неонацистские штурмовики жестоко расправились с протестующими.

Мы описали события в Киеве, очевидцами которых были сами. Дальнейшее — референдум в Крыму, президентские выборы, в ходе которых неугодных кандидатов публично избивали, сожжение пророссийских демонстрантов в Одессе 2 мая, массовые репрессии инакомыслящих и попытки военного подавления протеста на Юго-Востоке — закономерное следствие изложенных фактов.

Некоторое время после переворота российское посольство в Киеве продолжало работать в прежнем режиме. Периодически у здания посольства украинские хунвейбины-неонацисты устраивали шашаш. Характерно, что даже А. Дешица, тогдашний и.о. министра иностранных дел Украины, принимал в них участие в знак солидарности со «справедливым протестом». Однако эти «справедливые протестувальники» приходили к российскому посольству с заготовленными инструментами — размонтировали дипломатические машины (небольшая территория посольства не позволяла ставить автомобили внутри за ограждением), растаскивали все, что можно было утащить. Даже автомобильные сидения! Потом обливали бензином голые остова кузовов и поджигали их.

В общем, «справедливый протест» представлял собой пир мародеров, как в «Свадьбе в Малиновке» это проделывала банда пана атамана Грициана Таврического. Ни украинское правительство, ни страховые компании не возместили посольству ущерб.

Технологии «цветных революций» всегда похожи (Киргизия, Грузия, Ливия, Египет, Сирия, Украина, Армения). Сначала циничная игра на искренних и справедливых чувствах народа: с помощью провокаций и отработанных технологий доводят протестующих до взвинченного состояния, как в тоталитарных сектах. Потом делают вид, что выступают гарантами мира и справедливости, а на самом деле беззастенчиво обманывают, ввергая в хаос целые страны на десятилетия.

1 Гурьянов А. Я абсолютно уверен в победе сил сопротивления в Харькове. Это лишь вопрос времени // Накануне.ru. 23.08.2016. — URL: nakanune.ru/articles/112013/ (дата обращения: 13.04.2022).

Управляемый неонацизм — инструмент украинской государственности

Понятие «германский нацизм» связывали и связывают с миллионами жертв Холокоста, то есть с преследованием и массовым уничтожением нацистами представителей различных этнических и социальных групп (евреев, славян, цыган, гомосексуалистов, масонов, безнадежно больных, инвалидов и др.) в период существования нацистской Германии. Вплоть до последнего времени было общепринято считать, что «истинные человеческие жертвы нацистского геноцида составили 26 миллионов или более, из которых от 5 до 6 миллионов были евреями, от полумиллиона до миллиона — цыганами, а остальные в основном славянами. Только имея в виду эти факты, мы можем понять весь масштаб Холокоста и его реальные последствия» [Churchill, p. 176]. По данным Американского мемориального музея Холокоста, нацисты рассматривали поляков и других славян как представителей «низшей расы», которая должна быть покорена, обращена в рабство и, в конечном счете, уничтожена [Mosaic of Victims...].

Однако в последнее время, несмотря на то, что в соответствии с Конвенцией ООН о геноциде избирательные убийства значительных групп славянских народов были классифицированы как геноцид [Fein, p. 195], произошла ревизия этого понятия. Ряд историков стали утверждать, что преследование славян нельзя относить к Холокосту [Niewuk, Nicosia], так как в планы Германии не входило уничтожение всех славян. Например, словаков (Первая Словацкая республика) и хорватов (Независимое Государство Хорватия) нацисты считали ценными союзниками. Другие славянские народы, согласно германскому Генеральному плану Ост [Айххольц], предполагалось частично уничтожить (50–60% русских в европейской части СССР) [Нюрнбергский процесс...], частично депортировать, а частично использовать в качестве рабочей силы.

Постепенно искаженное понимание Холокоста внедрили в общественное сознание, и на этом основании сейчас ошибочно, по критерию отношения к евреям, пытаются отрицать нацистскую суть режима на Украине. Президент США Джо Байден провозглашает: «Путин сказал, что хочет денацифицировать Украину, — это циничная ложь. Он хочет сбросить Зеленского, который — еврей, который законно избран, чей дед боролся с нацистской Германией»¹.

Но можно ли измерять нацификацию страны только отношением к еврейскому вопросу? Разве отношение к другим народам, аналогичное отношению германских нацистов к евреям, не является нацизмом или неонацизмом? Репрессии украинского неонацизма уже 8 лет нацелены на русскоязычных жителей своей же страны, ориентированных на Россию, подобно тому как армяне подвергались геноциду в Османской империи. Откровенный нацизм прошлого века опирался на прямое насилие и принуждение со стороны инструментов власти: спецслужб, армии, единственно правильной

¹ Байден: заявления Путина о денацификации Украины — циничная ложь // NEWS.ru 26.03.2022. — URL: news.ru/world/bajden-obvinil-putina-vo-lzhi-na-schyot-denacifikacii-ukrainy/ (дата обращения: 13.04.2022).

партии, харизматичных лидеров, способных повелевать толпами. Теперь неонацизм стараются покрыть либеральным флером. При этом он остается инструментом тоталитарной политики и по-прежнему включает три составляющие: ксенофобию (вражду по национальному принципу, не обязательно к евреям), нетерпимость к инакомыслию и милитаризм.

Террор против мирного населения наиболее контрастно проявляется на Украине в деятельности таких формирований, созданных на базе «самообороны Майдана», как «добровольческие батальоны» («Азов», «Айдар», «Донбасс», «Днепр-1», «Торнадо»). Многочисленные преступления со стороны «нацбатов» — похищения и казни людей, неправомерные аресты, жестокое обращение, кражи, шантаж — зафиксированы международными организациями [Report on the human rights situation in Ukraine 16 May to 15 August 2015... Ukraine: "You don't exist" ...].

В 2015 г. и затем в 2017 гг. Конгресс США по сути признал, что и украинские политические власти поддерживают неонацистскую идеологию. Были предложены соответствующие поправки к законопроекту H. R. 2685, «О расходах на оборону в 2015 г.» ("Department of Defense Appropriations Act of 2015"), которые запрещают США оказывать помощь добровольческому батальону «Азов», действующему на стороне украинской армии, и поставлять на Украину ПЗРК.

На тот момент «Азов» уже был линейным подразделением специального назначения в составе Национальной гвардии Украины. Таким образом, власти Украины включили нацбаты в структуру министерства внутренних дел, тем самым легализовав их и фактически признав неонацистскую идеологию на государственном уровне. Министр внутренних дел Украины Арсен Аваков настаивал на включении «Азова» в американскую программу подготовки украинских армейских и других силовых подразделений.

Конгрессмен от Демократической партии США Джон Коньерс, в соавторстве с республиканцем Тедом Його инициировавший в 2015 г. поправку на своем официальном сайте в Twitter, охарактеризовал батальон «Азов» как «омерзительное нацистское формирование», крайне правую организацию, исповедующую идеи превосходства белой расы. Однако под давлением Пентагона запрет на поддержку «Азова» в то время не был введен. Это произошло лишь 2 года спустя при принятии очередного бюджета 2017 г. [Ukraine's Neo-Nazis... U.S. House Passes...]. Тем не менее, в проекте бюджета США не просматривался механизм контроля над расходованием средств на Украине, где под государственным флагом действуют и другие националистические батальоны.

В 2019 г. 40 конгрессменов направили запрос в Госдепартамент США с просьбой объяснить, почему ряд экстремистских группировок, в том числе украинский батальон «Азов», не включены в список иностранных террористических организаций (FTO).

Конгрессмены отметили «связь между «Азовом» и актами террора в Америке»¹. Однако США не пошли на признание батальона «Азов» террористической организацией, имея на него определенные виды.

В XXI в. проведение в жизнь неонацистских идей основано на манипуляции общественным сознанием и имитации демократических процессов («свободные» выборы, парламентаризм, многопартийность, «плюрализм мнений» в СМИ, декларации прав человека и сексменьшинств). Инструментами создания параллельной реальности выступают НКО, соцсети, медиа, корпоративные системы, модные явления масскульта, всякого рода секты и т.д. С их помощью за довольно короткий срок проводится стерилизация общественного сознания, то есть обеспечивается полное отсутствие каких-либо идеологических предпочтений, убеждений, взглядов, особенно у молодого поколения. Затем современным медиа не составляет труда внедрять нужную точку зрения на ими же распространяемую интерпретацию происходящих событий.

Ни один немецкий нацист в прошлом веке не начинал с военных преступлений и преступлений против человечности. Ни один из них не шел сразу пытать пленных или выжигать свастики на телах изнасилованных женщин. Все они начинали с террора, обоснованного идеологически, против таких же немцев, как они сами, чтобы морально и психологически подавить инакомыслие большинства. Именно это давно существует на Украине. Безнаказанные убийства, пытки и издевательства — один из главных симптомов нацизма, что в полной мере проявилось в течение восьми лет по отношению жителям Юго-Востока, а также российским пленным в ходе нынешней специальной военной операции. Украинский неонацизм добавил к этому манипуляции общественным сознанием с помощью дезинформации и постановочных фейков, широко распространяемых и скорее всего заказанных западной пропагандистской машиной. Насаждаемая ненависть ко всему русскому проявилась теперь в полную меру.

При неонацизме не вожди повелевают толпами с помощью медиа, а медиа создают у толпы иллюзию, что ее ведет мудрый вождь. Сам вождь является имитацией, симулякром, продуктом медиагипноза и потому легко может быть заменен на более актуальный образ. Характерный пример — выборы в президенты Украины В. Зеленского как персонажа полюбившегося сериала «Слуга народа». Смена декораций происходит путем имитации выборов или иным способом.

Более того, лидеров, обладающих какой-либо харизмой, отсекают на начальном этапе политической карьеры. Лидер националистической партии «Свобода» О. Тягнибок, который был главной движущей силой Майдана, неожиданно исчез с политической арены (или его убрали) почти сразу после вооруженного переворота 2014 г., но незаконные вооруженные формирования его партии остались. Та же участь (отстранение от политического лидерства) постигла создателя украинской радикальной нацио-

¹ Конгрессмены потребовали признать «Азов» террористической организацией // РБК. 19.10.2019. — URL: rbc.ru/rbcfreenews/5daa475e9a7947d8dbfc172d (дата обращения 27.04.2022).

налистической организации «Правый сектор»* (запрещена в России) Д. Яроша. Иными словами, нужны управляемые полевые командиры штурмовых отрядов неонацистов, но не национальные лидеры из их среды, которые могут выйти из-под контроля.

Если сравнить с германским нацизмом, то украинское общество на протяжении 8 лет поддерживают в состоянии, когда штурмовые отряды (неофициальная армия радикалов-националистов, контролируемая западными спецслужбами) безнаказанно запугивают политических противников и оказывают давление на официальную власть. Представляется, что манипуляторы, сконструировавшие украинский режим, специально длительное время поддерживают это неравновесное состояние, как перед «ночью длинных ножей», чтобы иметь нелегитимный инструмент влияния в квазидемократическом государстве. Главная цель проекта — создание управляемого неонацистского режима как авангарда антироссийской агрессии.

Украинский национальный проект Запад изначально выстраивал как противостоящий русскому и враждебный России. Только антиконституционный переворот и создание неонацистского режима смогли позволить сделать Украину инструментом сдерживания России в руках США и их союзников, то есть «анти-Россией». В этих условиях в Киеве априори не могла появиться адекватная, договороспособная и «вменяемая» власть. Поэтому демилитаризация и денацификация как цели специальной военной операции России — неперемные условия восстановления добрососедских отношений с украинским государством.

Литература

- Айххольц Д. «Генеральный план Ост: к вопросу о порабощении восточноевропейских народов». Доклад на совместном заседании Фонда Розы Люксембург и Христианской конференции мира «Мюнхенские соглашения — Генеральный план Ост — декреты Бенеша. Причины бегства и насильственного переселения в Восточной Европе» в Берлине 15 мая 2004 г. — URL: scepsis.net/library/id_2108.html. 20.07.2008. (дата обращения: 13.04.2022).
- Жильцов С.С. Истоки современного украинского национализма // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. № 4. С. 21–31. — URL: cyberleninka.ru/article/n/istoki-sovremennogo-ukrainskogonatsionalizma (дата обращения: 01.04.2022).
- Зоткин А.А. «Львы» и «лисы» украинской политики. К. 2010. С. 130–156.
- Нюрнбергский процесс. Преступления против человечности. М. 1991. Т. 5. — URL: lib.ru/MEMUARY/1939-1945/NURNBERG/np5.txt_with-big-pictures.html (дата обращения: 13.04.2022).
- Churchill W. Denials of Other Genocides of Non-Jewish People in the Holocaust // Charny I.W. (ed). 1999. Encyclopedia of Genocide. Vol. I. ABC-CLIO. — URL: books.google.de/books?id=8Q30HcvCVuIC&pg=PA176&dq=Another+case+concerns+the+Slavic+populations+of+the+Soviet+Union&hl=ru&ei=ZxcstpezBdHxsgbe_v2oBA&sa=X&oi=book_result&ct=result&redir_esc=y#v=snippet&q=holocaust%20nazi%20genocide%20against%20slavs&f=false (date of access: 13.04.2022).
- Fein H. Teaching How States Destroy Citizens Rather than Representing Them // Charny I.W. (ed).

1999. Encyclopedia of Genocide. Vol. I. ABC-CLIO. — URL: books.google.de/books?id=8Q30Hc vCVuIC&hl=ru&source=gbs_navlinks_s Encyclopedia of Genocide (date of access: 13.04.2022).
- Mosaic of Victims: An Overview // Holocaust Encyclopedia. — URL: encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/mosaic-of-victims-an-overview (date of access: 14.04.2022).
- Niewyk D.L., Nicosia F.L. The Columbia Guide to the Holocaust. Columbia University Press. 2000.
- Report on the human rights situation in Ukraine 16 May to 15 August 2015. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights — URL: ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/UA/11thOHCHRreportUkraine.pdf (date of access: 28.04.2022).
- U.S. House Passes 3 Amendments By Rep. Conyers To Defense Spending Bill To Protect Civilians From Dangers Of Arming and Training Foreign Forces // Congressman John Conyers. Internet Archive Wayback Machine. 11.06.2015. — URL: web.archive.org/web/20151117023503/https://conyers.house.gov/media-center/press-releases/us-house-passes-3-amendments-rep-conyers-defen... (date of access: 27.04.2022).
- Ukraine: “You don’t exist”: Arbitrary detentions, enforced disappearances, and torture in Eastern Ukraine // Amnesty International. 21.07.2016. — URL: [amnesty.org/en/documents/eur50/4455/2016/en/](https://www.amnesty.org/en/documents/eur50/4455/2016/en/) (date of access: 28.04.2022).
- Ukraine’s Neo-Nazis Won’t Get U.S. Money // Bloomberg. 12.06.2015. — URL: [bloomberg.com/opinion/articles/2015-06-12/ukraine-s-neo-nazis-won-t-get-u-s-money](https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2015-06-12/ukraine-s-neo-nazis-won-t-get-u-s-money) (date of access: 27.04.2022).