

DOI 10.32726/2411-3417-2024-2-55-70

УДК 323/324; 94

Владимир Васильев

Смена поколений в американском обществе и гегемонистская идеология в общественном сознании США

Аннотация. Поколенческие различия давно считаются в США одним из важных факторов общественно-политического развития. Принятая там классификация охватывает 150 лет и включает восемь позиций — от «потерянного поколения», появившегося на свет в конце XIX в., до «поколения Альфа», родившегося после 2012 г. Современный общественный организм США сформирован поколением «беби-бумеров», которое до сих пор удерживает основные командные высоты в стране. Между тем на фоне длительного господства «бумеров» произошли заметные изменения в мировоззрении и формах бытия новых поколений американцев. Глубокий поколенческий разрыв — один из факторов, предопределяющих поляризацию американского общества. Неизбежная поколенческая смена контроля над ключевыми сферами может вызвать в Соединенных Штатах кардинальные сдвиги с далеко идущими внешнеполитическими последствиями.

Ключевые слова: теория поколений, смена поколений в США, поколенческие различия, внешняя политика США, гегемонистская идеология.

Многочисленные опросы общественного мнения США, проведенные влиятельными американскими социологическими службами в течение последних двух-трех лет, выявили устойчивую тенденцию к нарастанию в американском обществе неоиоляционистских настроений, включая резкое усиление неприятия роли «мирового полицейского» в современной геополитике. Исполнение Соединенными Штатами функций «мирового шерифа» неразрывно связано с масштабным использованием военной силы, перманентным участием Америки в вооруженных конфликтах практически во всех регионах планеты. Согласно опросу общественного мнения, проведенному в конце февраля 2024 г. известной социологической службой «Ассошиэтед пресс (Associated Press) — Национальный центр исследования общественного мнения при Чикагском университете», 40% респондентов выступают за сворачивание вовлеченности США в решение глобальных проблем, 36% считают нынешние масштабы американского присутствия на международной арене вполне достаточным и только 23% высказались за более активную роль Америки в международных конфликтах, в том числе на Украине и на Ближнем и Среднем Востоке [Amiri, Sanders].

Сведения об авторе: ВАСИЛЬЕВ Владимир Сергеевич — главный научный сотрудник Института США и Канады РАН, доктор экономических наук, vsvasiliev@mail.ru.

Традиционный срез идеологического спектра США в формате основных партийно-политических сегментов: демократы, республиканцы и «независимые», — выявил значительные расхождения среди респондентов в этом вопросе. За более активную роль США в международных проблемах выступило 23% демократов, 24% республиканцев и 21% партийно не ангажированных американцев. Среди сторонников республиканцев 53% отдали свои голоса за заметное снижение международной активности США, остальные 22% удовлетворены нынешней степенью американского воздействия на мировые процессы. У демократов обнаружилась обратная пропорция: 25% считают необходимым сократить американскую вовлеченность в дела других стран, тогда как 52% находят ее вполне достаточной. Среди «независимых» за снижение внешнеполитической активности высказались 47%, за сохранение ее в существующих масштабах — 28%. Таким образом, неангажированные в партийном плане американцы в этом вопросе явно тяготеют к тем, кто в настоящее время отождествляют себя с Республиканской партией [Amiri, Sanders].

Отношение американской общественности к современной и будущей роли США в международной системе является следствием действия многих долговременных факторов, среди которых особое внимание следует уделить демографическому, а именно — смене поколений в американском обществе. В США, как ни в одной другой стране мира, поколенческим сдвигам уделяется большое внимание. Базовой аксиомой стало положение о том, что «поколенческие различия уже давно являются одним из определяющих факторов политического развития США» [The Generation Gap... P. 1]. «В настоящее время, — отмечают социологи, — дифференциация между поколениями не менее велика и ощутима, чем на протяжении прошлых десятилетий, и эти различия вполне способны ключевым образом повлиять на будущую эволюцию американской политики» [Там же].

Повышенная чувствительность к проблемам поколенческих сдвигов как одного из важнейших факторов социально значимых трансформаций в американском обществе особенно отчетливо проявила себя в общепринятых названиях сменяющих друг друга поколений, которые прослеживаются с начала 1880-х годов.

Эволюционирующие характеристики поколений американского общества

В настоящее время общепринятая классификация последовательно сменяющих друг друга поколений американского общества насчитывает восемь позиций. Последнее поколение американцев XIX в., рожденных в период 1883–1900 гг., считается «потерянным поколением». Самым серьезным потрясением для него явилась Первая мировая война, из которой это поколение вышло «дезориентированным, блуждающим и бесцельным» [Hynes. P. 386]. Катастрофа вселенских масштабов, обрушившаяся на мировую цивилизацию, унесшая жизни 16,5 млн человек и оставившая еще примерно 21,3 млн человек инвалидами, калеками, психически нездоровыми людьми [World War I casualties. P. 6], оказалась выше осознания и понимания даже интеллектуалов самых развитых стран мира. Сам термин «потерянное поколение» был широко растиражиро-

ван в 1926 г. знаменитым американским писателем Э. Хэмингуэем (1899–1961) в романе «Фиеста» («И восходит солнце»), который принес ему мировую славу¹.

Поколение американцев, рожденное в первой четверти XX в., в период с 1901 по 1927 г., получило название «величайшего поколения». Становление этого поколения пришлось на годы Великой депрессии 1930-х годов, и именно с ним ассоциируются победы США на двух фронтах Второй мировой войны — в Европе и на Тихоокеанском театре военных действий. Державно-победный дух сохранялся и в первые послевоенные десятилетия. Поколению ветеранов Второй мировой войны, за годы которой более 16 млн американцев прошли службу в вооруженных силах, США обязаны мощным экономическим подъемом 1948–1964 гг., когда среднегодовые темпы роста американской экономики (по реальному ВВП) составили рекордные 4,1% — самый высокий показатель за весь послевоенный период [Рассчитано по: National Data...].

За поколением, родившимся в период с 1928 по 1945 г., закрепилось название «молчаливое поколение». Его становление проходило в экстремальных условиях Великой депрессии 1930-х годов и Второй мировой войны, воспринимаемых «молчаливыми» как данность. Именно это поколение реально столкнулось с вопросом о выживании, что подчеркивалось фактом его относительной малочисленности (55 млн человек) по сравнению с предыдущим и, особенно, следующим поколениями американцев [Breeman]. Суровые условия социализации предопределили конформистский образ мысли и поведения «молчаливого поколения», которое иногда характеризуется как «поколение традиционалистов». В массе своей эта когорта американцев не отличалась социальной активностью, на нее «смотрели как на возрастную группу, которая никогда не поднималась на протесты как единая политическая сила» [McLaughlin]. Вместе с тем в условиях турбулентных 1960-х годов именно это поколение сыграло решающую роль в исходе президентских выборов 1968 г., по итогам которых победил республиканец Р. Никсон, сделавший ставку на избирателей «молчаливого большинства». Примечательно, что только один представитель «молчаливого поколения» был избран президентом США, причем тогда, когда само поколение уже фактически сошло на нет, — Дж. Байден (1942 г.р.) в 2020 г.

Поколенческий разрыв: рожденные в эпоху «американского процветания»

Важной частью наследия «величайшего поколения» явилось поколение американцев, рожденных с 1946 по 1964 г., получившее наименование «беби-бумеров», или просто «бумеров». В этот период в США появилось на свет 76,4 млн человек [Pollard, Scottmeana] — самое многочисленное поколение американцев за последние 150 лет. Становление «беби-бумеров» происходило в условиях бурных темпов экономического

¹ Трагическая судьба самого Э. Хэмингуэя, совершившего самоубийство в 1961 г. в относительно «благополучных» США, лучше всяких слов подчеркивает глубочайший, можно даже сказать, кармический смысл характеристики поколения американцев, родившихся в последние десятилетия XIX в.

роста, постоянного повышения жизненного уровня и ускорившегося научно-технического прогресса. Последний фактор predetermined ведущую роль, которую в социализации этого поколения играло образование, главным образом высшее, ставшее важнейшим условием социальной мобильности и карьерного роста. Кроме того, поколение «бумеров» было первым поколением американцев, в массе своей выросшим в условиях материального благополучия. Это оказало существенное влияние практически на все стороны жизни американского общества. Однако применительно к внешней политике США не будет преувеличением сказать, что именно смена ценностных ориентиров в среде поколения «беби-бумеров» и предыдущего пассивного «молчаливого поколения» во многом способствовала тому, что американцы, например, проиграли войну в Индокитае (1962–1973). США потерпели поражение не на вьетнамском театре военных действий (или, точнее, не только там), а внутри собственной страны, по причине отказа американской молодежи служить в вооруженных силах и массовых антивоенных протестов, охвативших во второй половине 1960-х — начале 1970-х годов всю территорию США. В общенациональном масштабе требования протестовавших студентов сводились к прекращению действия системы призыва в вооруженные силы США и немедленному выводу американских войск из Юго-Восточной Азии. Как отмечает американский историк П. Зинн, во время войны в Индокитае «в Соединенных Штатах развилось самое мощное за всю историю их существования антивоенное движение, которое сыграло решающую роль в прекращении войны» [Zinn. P. 469]. В итоге в январе 1973 г. последний американский солдат покинул Вьетнам, и вскоре США были вынуждены перейти к контрактной армии.

Поколение «бумеров» является уникальным в американском обществе не только вследствие своей многочисленности. Оно сформировало специфическое групповое сознание, обусловленное тем, что его представители являются более материально обеспеченными по сравнению с предыдущими и последующими поколениями. Именно это поколение получило бóльшую долю экономических благ от подъема американской экономики после Второй мировой войны, в период доминирования традиционного белого англо-саксонского населения и имперского мышления, ставшего идеологической основой холодной войны в противоборстве США с СССР в 1947–1991 гг. Именно оно, как никакое другое, осознает себя в качестве особого поколения: соответствующего группового сознания придерживается в настоящее время примерно 80% представителей «беби-бумеров» — в полтора-два раза больше по сравнению с другими американскими поколениями [Munger, Plutzer. P. 8].

Именно поколение «беби-бумеров», без преувеличения, сформировало современные Соединенные Штаты. И по свидетельству американских исследователей, оно до сих пор удерживает все основные командные высоты в американской политической системе. Именно к этому поколению принадлежали все американские президенты на протяжении последних 30 лет, за исключением Дж. Байдена: У. Клинтон (1946 г.р.), Дж. Буш-мл. (1946 г.р.), Б. Обама (1961 г.р.), Д. Трамп (1946 г.р.). Столь длительный период политического, идеологического и социально-экономического господства «бумеров» привел к тому, что «влияние этого поколения буквально пронизывает каждую

пору общественного организма Америки» [Bennett, Bump]. В том числе по этой причине в современных США возник достаточно жесткий водораздел между «бумерами» и последующими поколениями американцев. И неизбежная в ближайшем будущем поколенческая смена контроля над общественными «командными высотами» может породить в Америке тектонические сдвиги, сопоставимые со сменой общественно-политического строя.

Поколение «бумеров» является «самым многочисленным и наиболее влиятельным поколением в американской истории, — отмечает политолог К. Мангер из Университета штата Пенсильвания. — Благодаря его роли в создании основных послевоенных институтов американского общества, доминирующих в общественной жизни США, ему по сей день принадлежит непропорционально большая власть в Америке» [Munger. P. 4]. В результате в американском обществе возник синдром «онтологического конфликта» между «бумерами» и последующими поколениями, суть которого сводится к тому, что «поколение, привыкшее накапливать и защищать свою власть за счет своей огромной численности, видит, как эта власть рушится» [Bennett, Bump]. «Межпоколенческая напряженность наблюдалась у нас и раньше.., — уточняет Ф. Бамп, автор книги «Последствия: Последние дни “беби-бумеров” и будущее власти в Америке» [Bump], — но сейчас мы переживаем нечто исключительное: упадок не спартанской цивилизации, а римской империи. Мы переживаем период исторического распада Американской империи» [Bennett, Bump].

Поколения алгебраических ребусов

Поколение американцев, рожденное с 1965 по 1980 г., стало именоваться «поколением X». В этот период в самих США родилось 55 млн человек [Рассчитано по: Live Births...]. Однако в середине 1960-х годов в стране была проведена иммиграционная реформа, делавшая упор на семейную иммиграцию, в результате чего произошел скачкообразный относительный и абсолютный рост числа американских граждан, рожденных за пределами страны. Если в 1970 г. их общая численность составляла 9,6 млн человек, то к 1980 г. — уже 14,1 млн [U.S. Immigrant...]. С учетом американцев, родившихся в 1965 — 1980 гг. как внутри, так и за пределами США, численность «поколения X» оценивается в 65,2 млн человек [Fry R.]. Это самое малочисленное среди всех поколений, появившихся на свет после Второй мировой войны.

Социализация «поколения X» происходила в годы нарастающего кризиса института семьи в американском обществе [Травкина. С. 77–78], поэтому его нередко именуют «поколением домашних ключей», или «поколением MTV — “музыкального телевидения”» [GenX]. Смысл этого определения сводится к тому, что дети, рожденные в период 1965–1980 гг., возвращались после школьных занятий в пустые квартиры или дома, поскольку оба их родителя (а в условиях неполной семьи отец или мать) работали, и семейное общение подросткам заменяли музыкальные фильмы или клипы, которые транслировались по развлекательным спутниковым и кабельным каналам. На сознание и мировоззрение этого поколения решающее влияние оказали 1980-е годы, прошед-

шие под знаком консервативной революции Р. Рейгана и окончания холодной войны, последовавшего на рубеже 1990-х годов. В этом плане представители «поколения X» считаются носителями «общечеловеческой» системы ценностей, чье жизненное кредо определяется убеждением в том, что именно они являются главными «потребителями» плодов цивилизационных успехов Америки в конце XX в. Наиболее знаковая фигура этого поколения — предприниматель И. Маск (1971 г. р.), один из самых богатых людей сегодняшней Америки.

За следующим поколением американцев, рожденных в последние два десятилетия XX в., а точнее с 1981 по 1996 г., закрепилось название «миллениалы». В это время на территории США родилось 62 млн человек, а с учетом притока иммигрантов «ровесниками тысячелетия» сегодня считаются 72,1 млн жителей страны [Fry R.]. Социализация «миллениалов» происходила в основном уже в эпоху персональных компьютеров и интернета, и поэтому их нередко называют также «цифровым поколением» или «поколением Y». Интернет-технологии способствовали формированию у представителей этого поколения тех или иных глобалистских форм сознания. Наиболее резонансной фигурой из «миллениалов» является медиамагнат и интернет-предприниматель М. Цукерберг (1984 г. р.)

Помимо транснациональных глобалистских элит, представляемых М. Цукербергом, «современная глобальная капиталистическая система, безусловно, создает необходимый ей транснациональный “прекариат” во всех частях земного шара» [Thorpe, Inglis. P. 42]. Термин «прекариат» (означающий «социально неустроенный класс») был введен в широкий оборот в 2011 г. британским экономистом левых взглядов Г. Стэндингом в книге «Прекариат. Новый опасный класс» [Standing; Стэндинг]. Так он назвал новую социальную категорию современных рабочих и служащих, особенно из числа их молодых когорт, которые являются порождением неолиберальной рыночной системы с присущей ей социально-экономической незащищенностью трудящихся. В рамках неолиберальной теории, писал Стэндинг, «считалось, помимо всего прочего, что следует повысить гибкость, или подвижность, рынка труда, а это значило переложить бремя рисков на плечи работающих и их семей... В результате возник класс мирового “прекариата”, насчитывающий в разных странах много миллионов людей, не имеющих якоря стабильности. Они-то и стали новым, потенциально опасным, классом. Они охотно прислушиваются к самым вздорным призывам и готовы отдать свои избирательные голоса и денежки на создание и укрепление политической платформы для этих смутьянов. Сам успех неолиберальной программы, в той или иной степени проводившейся правительствами разных стран, породил — пока еще в зачаточном виде — политическое чудовище» [Стэндинг. С.10].

Появлению «прекариата» в США способствовали события 11 сентября 2001 г., последовавшие за ними войны в Ираке и Афганистане, мировой финансово-экономический кризис 2007–2011 гг., а также низкие темпы роста американской экономики в XXI в. В частности, в 2000–2023 гг. среднегодовые темпы экономического роста в США (по реальному ВВП) составили 2,1% (в 1950–1999 гг. — 3,6%) [Compounded annual...].

Поколение американцев, родившихся в период 1997–2012 гг., стало именоваться «поколением Z», или «зумерами». Поскольку это поколение родилось в основном в XXI в., в условиях цифровой среды, то в США их иногда называют «цифровыми аборигенами» [What is Gen Z?]. Общая численность «поколения Z» составляет около 70 млн человек [Korhonen]. Цифровая действительность породила поколение американцев с достаточно специфической формой социальных связей: зумеры дистанцированы от общества в его традиционном понимании вследствие «экранирующего эффекта» цифровых технологий и вместе с тем имеют достаточно прочные «сетевые связи» с представителями своего собственного поколения.

Авторитетные американские исследования показали, что постоянное пребывание в цифровом пространстве, просмотр телевизионных передач и видеоигры «негативно сказываются на академической успеваемости, особенно среди подростков» [Adelanta-Renau]. При этом «поколение Z» чрезвычайно озабочено перспективами своего экономического будущего и экономической безопасности в целом: согласно опросам, 70% респондентов-зумеров выступают за введение федеральной системы гарантированного дохода. Не менее показательным то, что по мнению 84% «зумеров», в США имеет место серьезный кризис психического здоровья нации [The State of Gen Z]. «Поколение Z» чрезвычайно озабочено изменением климата, и отнюдь не случайно, что его знаковой фигурой стала экологическая активистка Г. Тунберг (2003 г. р.), с ее заявлениями о надвигающемся на планету экзистенциальном кризисе.

Фундаментально важным параметром расово-этнического состава «поколения Z» является то, что впервые в американской истории доля белых американцев (51%) в нем примерно сравнялась с долей цветных (49% афроамериканцев, латиноамериканцев и других этнических групп) [Fry W.H.]. Рекордные 29% представителей этого поколения являются либо иммигрантами, либо потомками иммигрантов [Kight]. Возможно, именно по этой причине среди американцев «поколения Z» достаточно широко распространены левые и леворадикальные взгляды и идеологические стереотипы. Левые умонастроения особенно заметны в оценке США в сравнении с другими странами мирового сообщества. Так, только 14% респондентов «поколения Z» считают США самой лучшей страной в мире; 30% зумеров полагают, что в мире есть страны лучше США; с точки зрения 56%, США являются одной из лучших стран наряду со многими другими государствами, относимыми к этой категории [Parker, Graf, Igielnik]. Для сравнения можно указать, что в самой старшей ныне возрастной группе, то есть среди «молчаливых» американцев, соотношение этих трех оценок составило 45: 5: 48 [Там же].

Наконец, поколение американцев, которые родились после 2012 г., получило название «поколение альфа» (иногда его начало его появления датируют 2010 г. или серединой 2010-х годов). В настоящее время оно насчитывает примерно 40 млн человек [Korhonen]. Считается, что основной проблемой, волнующей это поколение, будет состояние здоровья, поскольку первым серьезным испытанием для него явилась коронавирусная пандемия 2020–2023 гг. По данным официальной статистики, в США от коронавирусной инфекции скончались 1642 ребенка и подростка в возрасте до 17 лет,

но в общей сложности пандемия унесла жизни 1,34 млн человек [Elflein]. Поэтому, согласно выводам ряда британских психологов и медиков, «поколение альфа» обречено постоянно испытывать депрессию, что будет крайне негативно сказываться на продолжительности жизни, рождаемости и смертности по меньшей мере вплоть до 2060 г. [Tilstra. P. 4].

Все вышеперечисленные особенности социализации и становления поколений американского общества оказали и оказывают самое непосредственное влияние на их идеологию и общественные взгляды, ранжированные по магистральной политической оси «консерватизм — либерализм».

Идейная эволюция американских поколений: от консерватизма к либерализму

Доминирующей тенденцией идейно-политической эволюции США в период после Второй мировой войны стал постепенный отход от консервативно-патриотической системы ценностей и ориентиров на либерально-космополитические позиции. Этот процесс шел параллельно с упадком классического механизма функционирования двухпартийной системы (республиканцы и демократы) и появлением все более значимых в политическом плане сил, причисляющих себя к независимым. Фрагментация политического спектра приняла диалектически сложные формы, поскольку она оказалась напрямую связанной с межпоколенческими сдвигами в американском обществе. Согласно социологическим замерам аналитического центра «Пью Рисерч Сентер» (Pew Research Center), регулярно проводимым с середины 1990-х годов, американское общество с течением времени становится в целом более либеральным и менее консервативным, однако существенные коррективы в этот процесс вносит динамика жизненного цикла сменяющих друг друга поколений, главным образом их старение. По мере взросления поколения и уменьшения его первоначальной численности происходит идейная поляризация, в рамках которой появляются сферы крайне консервативных и крайне либеральных взглядов.

Как показало проведенное в 2017 г. социологическое обследование, в период с 1994 по 2017 г. каждое из четырех американских поколений — «молчаливых», «беби-бумеров», «поколения X» и «миллениалов» — становилось все более либеральным на фоне заметного снижения доли лиц, придерживающихся умеренных взглядов, представляющих собой сплав из либеральных и консервативных позиций. Так, в самом консервативном поколении современных США — «молчаливом» — доля лиц, придерживавшихся умеренных взглядов, с 1994 по 2017 г. снизилась с 48 до 32%, доля лиц с консервативными взглядами возросла с 36 до 39% (правоконсерваторов — с 11 до 15%), а доля лиц с либеральными взглядами увеличилась с 16 до 28% (придерживавшихся леволиберальных взглядов — с 2 до 12%) [The Generation Gap... P. 5].

На противоположном поколенческом полюсе доля «миллениалов», придерживавшихся умеренных взглядов, в период с 2004 по 2017 г. сократилась с 49% до 31%, доля либералов возросла с 41% до 57% (причем доля лиц с леволиберальными взглядами

скакнула с 10 до 25%); в то же время доля лиц с консервативными взглядами увеличилась всего на 3% — с 9 до 12%, из которых в 2017 г. 2% стали придерживаться крайне правых взглядов, чего не наблюдалось в 2004 г. [The Generation Gap... P. 5].

Тенденции идейно-политической эволюции четырех американских поколений в период с 1994 по 2017 гг. суммированы в таблице 1.

Таблица 1

**Нарастание идейной поляризации в американских поколениях
в период с 1994 по 2017 г., %**

Спектр идейных взглядов		Поколение							
		«Молчаливое»		«Бумеры»		«Поколение X»		«Миллениалы»	
		1994	2017	1994	2017	1994	2017	2004	2017
Консервативные	*	11	15	7	13	3	7	-	2
	**	25	24	22	19	16	16	9	10
Умеренные		48	32	49	28	52	34	49	31
Либеральные	***	14	17	19	23	25	27	32	32
	****	2	12	3	17	4	16	10	25

* — правоконсервативные

** — консервативные

*** — либеральные

**** — леволиберальные

[The Generation Gap... P. 5].

Указанные тенденции были подкреплены новейшими социологическими замерами, проведенными, в частности, в 2023 г. и включившими ранжирование взглядов «поколения Z». Представители этого поколения оказались более либеральными и менее консервативными по сравнению с «молчаливыми», «бумерами» и «поколением X», в целом спектр их взглядов примерно соответствовал спектру взглядов «миллениалов».

Таблица 2

**Спектр политических взглядов представителей пяти поколений
американцев в 2023 г., %**

Поколение	Типология взглядов:			
	Консервативные	Умеренные	Либеральные	Прочие
«Поколение Z»	28	28	43	1
«Миллениалы»	24	36	39	1
«Поколение X»	36	38	25	1
«Бумеры»	40	33	25	2
«Молчаливое»	46	29	24	1
США в целом	33	34	31	2

[A Political and Cultural... P. 15].

Приведенные в таблице 2 результаты социологического обследования, проведенного осенью 2023 г. Институтом исследования религий (г. Вашингтон), однозначно показывают, что поколения американцев, рожденные после 1980 г., в целом являются менее консервативными и более либеральными по сравнению с американским обществом в целом. Тенденция к растущей либерализации, обусловленная межпоколенческими сдвигами, имеет самое непосредственное отношение к заметно меняющемуся восприятию американским обществом внешней политики США, и в частности, той роли, которую США должны играть на мировой арене.

Упадок американского величия и влияния: поколенческое измерение

В настоящее время в США достаточно широкое распространение получили представления о том, что американское глобальное доминирование 1990-х годов практически сходит на нет и что Америка не имеет серьезных внешнеполитических достижений, сопоставимых с успешным для нее окончанием холодной войны в конце 1980-х — начале 1990-х годов. Как отмечалось в докладе влиятельной исследовательской и консалтинговой организации RAND, «готовность Америки взять на себя бремя мирового лидерства натолкнулась на дорогостоящий тупик в Корейской войне и на еще более масштабное поражение во Вьетнаме. Последствия этих провалов ощущались даже после окончания холодной войны, давшему первоначальный импульс новому этапу глобальной активности Америки. Однако с наступлением нового столетия американское влияние в мире стало постепенно уменьшаться, и в конечном итоге даже желание быть глобальным лидером заметно ослабло. За последние два десятилетия Америка не смогла похвастаться ни одним сколь-нибудь значимым внешнеполитическим успехом. Целое поколение американцев достигло своего совершеннолетия в эпоху, когда внешнеполитические неудачи стали нормой, а успехи — исключением» [Dobbins, Tarini, Wyne. P. 1].

В этой связи показательно, что на всем протяжении первой четверти XXI в. идея активной роли США на мировой арене неуклонно теряла поддержку американской общественности на фоне набиравших силу неоиоляционистских настроений. Согласно социологическому обследованию, проведенному осенью 2023 г. Чикагским советом по глобальным проблемам, если в начале XXI в. 71% респондентов ратовали за активную роль Америки в международных делах, то к концу 2023 г. доля сторонников наступательной линии уменьшилась до 57% [Smeltz, Kafura. P. 3].

По мнению сторонников неоиоляционистов, издержки (главным образом экономические) вовлеченности США в мировые проблемы перевешивают выгоды от доминирования на мировой арене. Согласно результатам того же опроса, так считают 41% американцев. 58% полагают, напротив, что США в большей степени выигрывают от активной роли в мире, нежели проигрывают [Smeltz, Kafura. P. 5].

Периодические просчеты и провалы официального Вашингтона в осуществлении гегемонистского внешнеполитического курса непосредственно сказываются на меж-

поколенческом дисбалансе в восприятии роли США в системе международных отношений. Старые поколения американцев — «молчаливые» и «бумеры» — в большинстве своем выступают за сохранение ведущей роли Америки в мировых процессах, в то время как «миллениалы» и «зумеры» занимают более сдержанные позиции. По всей видимости, в настоящее время США оказались на распутье, когда стране придется выбирать между неоизоляционизмом и ролью «мирового полицейского». Соответствующие результаты социологического исследования Чикагского совета по глобальным проблемам воспроизводятся в таблице 3.

Таблица 3

Отношение различных поколений американцев к степени активности США на мировой арене, %

Поколение	Сохранять активную роль	Неоизоляционизм
«Молчаливое»	75	23
«Бумеры»	67	32
«Поколение X»	54	46
«Миллениалы»	50	50
«Поколение Z»	50	49
США в целом	57	42

[El Baz. P. 5].

Показательно, что фактически образовался поколенческий разрыв в оценке внешнеполитической роли США, при этом в качестве референтного поколения, фокусирующего «среднеамериканское» отношение к вовлеченности страны в решение мировых проблем, выступает «поколение X», рожденное после поколения «беби-бумеров». Помимо всего прочего, это означает, что риторика о ведущей цивилизационной роли Америки в современном мире не воспринимается внутри самих США более молодыми поколениями, которые теоретически должны были бы выступать продолжателями идейных традиций *Pax Americana*.

Это обстоятельство связано с тем, что со сменой поколений в американском обществе размывается важнейшее идеологическое обоснование цивилизационной миссии США, нашедшее выражение в теории «американской исключительности»: «С момента своего возникновения Соединенные Штаты Америки считали себя исключительной нацией. Американская исключительность включает веру в то, что страна отличается от других и по определению превосходит все остальные нации. Заявления об американской исключительности часто принимают форму моральных аргументов: утверждается, что ценности и принципы, которые воплощает и защищает американская нация, дают ей особое право руководить остальным миром. Вместе с тем притязания на исключительность часто отталкиваются и от материальной мощи США как одного из обоснований их ведущей роли на международной арене» [Paiva. P. 6].

Однако стереотип исключительности — центральный и преобладающий для старших и средних поколений сегодняшних американцев — оказался заметно подорван

в сознании «миллениалов» и «зумеров». Об этом, в частности, говорят результаты социологического замера Чикагского совета по глобальным проблемам, проведенного в 2024 г. Только 40% «миллениалов» и треть представителей «поколения Z» считают США «самой великой» страной, большинство же их ровесников придерживаются той точки зрения, что США являются не более великой страной, чем другие.

Таблица 4

Восприятие различными американскими поколениями теории «американской исключительности», %

Поколение	«США — самая великая страна в мире»	«США — не более великая страна, чем другие»
«Молчаливое»	72	27
«Бумеры»	65	34
«Поколение X»	55	45
«Миллениалы»	40	59
«Поколение Z»	34	65
США в целом	52	47

[El Baz. P. 3.]

Парадокс межпоколенческих различий в отношении к теории «американской исключительности» состоит в том, что они проистекают отнюдь не из большей осведомленности молодых «интернет-поколений» о положении дел в мире — совсем наоборот. В то время как почти половина «молчаливых» и «бумеров» проявляют высокий интерес к происходящему за рубежом, «миллениалы» и особенно «зумеры» практически не склонны «смотреть во внешний мир». По данным социологического исследования, проведенного летом 2022 г., международные новости вызывают живой интерес лишь у 15% «зумеров», а более четверти респондентов этого поколения не следят за новостями в принципе. (Более подробные данные представлены в таблице 5.)

Таблица 5

Степень интереса различных поколений американцев к событиям на международной арене, %

Поколение	Степень интереса к международным новостям:			
	Высокий интерес	Некоторый интерес	Скорее отсутствие интереса	Не следят за новостями
«Молчаливое»	48	42	9	2
«Бумеры»	43	45	8	4
«Поколение X»	33	44	16	7
«Миллениалы»	21	48	19	13
«Поколение Z»	15	41	18	26

[Smeltz, Sullivan. P. 2].

Одна из фундаментальных причин стремительного падения интереса молодых американцев к внешнему миру, по всей видимости, коренится в осознании того, что издержки, в том числе материальные, от американского гегемонизма сопоставимы с выгодами, которые США получают от своей стратегии мирового доминирования. Сдвиг к негативному восприятию баланса выгод и издержек наглядно виден на примере поколения «миллениалов». Его представители полагают, что мир уже вступил в эпоху, когда чрезмерное участие в международных делах скорее наносит ущерб национальным интересам США, нежели приносит им пользу; иными словами, американская внешняя политика все больше начинает подчиняться логике игры с нулевой суммой. Результаты социологического исследования межпоколенческих разногласий по этому вопросу суммированы в таблице 6.

Таблица 6

Поколенческое восприятие баланса выгод и издержек внешнеполитической деятельности США, %

Поколение	«Выгоды превышают издержки»	«Издержки превышают выгоды»
«Молчаливое»	72	25
«Бумеры»	67	31
«Поколение X»	56	42
«Миллениалы»	49	50
«Поколение Z»	54	44
США в целом	58	41

[El Baz. P. 10.]

В отличие от старших поколений американцев, которые гордились ролью США в годы Второй мировой войны и затем холодной войны, сегодняшние молодые поколения весьма настороженно относятся к необходимости и перспективам использования американских военных контингентов за пределами США. И основная причина этого состоит в огромной степени недоверия американской молодежи к вооруженным силам своей страны. Согласно опросу, проведенному социологической службой Гэллупа в 2023 г., только 14% «зумеров» доверяют американским военным (для сравнения: степень доверия, например, к американским ученым, составляет 36%) [Gen Z Voices...].

Как подчеркивают эксперты Чикагского совета по глобальным проблемам, «молодые поколения американцев в гораздо меньшей степени склонны поддерживать военный интернационализм, особенно в тех случаях, когда он может нанести ущерб их уровню жизни, окружающей среде и населению стран, оказавшемуся в зонах военных конфликтов. И по мере того, как в будущем молодые поколения американцев будут приходить во властные структуры американского общества, можно ожидать, что представители этих поколений будут стремиться к демилитаризации американской внешней политики, делая основной упор на дипломатические и партнерские формы взаимодействия с внешним миром» [El Baz. P. 13].

По всей видимости, в настоящее время в американском обществе разворачивается судьбоносная битва за цивилизационное будущее Америки в современном мире. Стоящие у власти представители старших поколений, прекрасно осознавая неумолимый ход исторических процессов, в основе которых лежит механизм смены поколений, стремятся оставить в наследство грядущим поколениям американцев внешнеполитические институты, инструменты и идеологию глобального доминирования США в законсервированном состоянии, в том виде, как они сформировались после окончания Второй мировой войны на протяжении второй половины XX в. Тем самым властвующая элита современной Америки по-прежнему не отказывается от попыток реализации чрезвычайно опасной химеры глобального Pax Americana. Как известно из исторических анналов, в прошлые эпохи попытки сохранения всемирных имперских и параимперских образований нередко оборачивались цивилизационными катастрофами, которые нередко воспринимались современниками как реализация библейских пророчеств о «конце света».

Литература

- Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. М. 2014.
- Травкина Н. Нарастающий кризис американской семьи // Перспективы. Электронный журнал. 2023. № 1. С. 74–91. — URL: https://www.perspektivy.info/upload/iblock/705/8hgcb1zs34whnqt8jzf7bk7s70bdl367/1_2023_74_91.pdf (дата обращения: 13.05.2024).
- Adelanta-Renau M. et al. Association Between Screen Media Use and Academic Performance Among Children and Adolescents. A Systematic Review and Meta-analysis // JAMA Pediatrics. November 2019. Pp. 1058–1067. — URL: [ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6764013/](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34661013/) (date of access: 13/05/2024).
- Amiri F., Sanders L. Few Americans want US more involved in current wars in Ukraine and Gaza, AP-NORC poll finds // Associated Press. 06.03.2024. — URL: apnews.com/article/israel-russia-ukraine-american-war-94404b3269a1effc8d94482a36387657 (date of access: 20.04.2024).
- Bennett G., Bump Ph. New book “The Aftermath” examines the political influence and legacy of the baby boomers // PBS. 30.01.2023. — URL: [pbs.org/newshour/show/new-book-the-aftermath-examines-the-political-influence-and-legacy-of-the-baby-boomers](https://www.pbs.org/newshour/show/new-book-the-aftermath-examines-the-political-influence-and-legacy-of-the-baby-boomers). (date of access: 20.04.2024).
- Breeman D. The Silent Generation Values Loyalty and Relationships // Vision Monday. 04.02.2024. — URL: [visionmonday.com/business/article/the-silent-generation-values-loyalty-and-relationships/](https://www.visionmonday.com/business/article/the-silent-generation-values-loyalty-and-relationships/) (date of access: 20.04.2024).
- Bump Ph. The Aftermath: The Last Days of the Baby Boom and the Future of Power in America. N.Y. 2023.
- Compounded annual rates of change // Crestmont Research. — URL: crestmontresearch.com/docs/Economy-GDP-R-By-Decade.pdf (date of access: 20.04.2024).
- Dobbins J., Tarini G., Wyne A. The Lost Generation in American Foreign Policy: How American Influence Has Declined, and What Can Be Done About It. Rand Corporation. 08.09.2020. — URL: [rand.org/pubs/perspectives/PEA232-1.pdf](https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA232-1.pdf) (date of access: 20.04.2024).
- El Baz L. Generational Divides in Attitudes toward the US Role in the World. The Chicago Council on Global Affairs. Lester Crown Center on US Foreign Policy. March 2024. — URL: [globalaffairs.org/analysis/2024/03/generational-divides-in-attitudes-toward-the-us-role-in-the-world](https://www.globalaffairs.org/analysis/2024/03/generational-divides-in-attitudes-toward-the-us-role-in-the-world).

- org/research/public-opinion-survey/generational-divides-attitudes-toward-us-global-role.pdf. (date of access: 20.04.2024).
- Elflein J.* Number of coronavirus disease 2019 (COVID-19) deaths in the U.S. as of June 14, 2023, by age // Statista. 21.06.2023. — URL: [statista.com/statistics/1191568/reported-deaths-from-covid-by-age-us/](https://www.statista.com/statistics/1191568/reported-deaths-from-covid-by-age-us/) (date of access: 20.04.2024).
- Fry R.* Millennials overtake Baby Boomers as America's largest generation // Pew Research Center. 28.04.2020. — URL: [pewresearch.org/short-reads/2020/04/28/millennials-overtake-baby-boomers-as-americas-largest-generation/](https://www.pewresearch.org/short-reads/2020/04/28/millennials-overtake-baby-boomers-as-americas-largest-generation/) (date of access: 20.04.2024).
- Fry W.H.* Less than half of US children under 15 are white, census shows // Brookings. 24.06.2019. — URL: [brookings.edu/articles/less-than-half-of-us-children-under-15-are-white-census-shows/](https://www.brookings.edu/articles/less-than-half-of-us-children-under-15-are-white-census-shows/) (date of access: 20.04.2024).
- Gen X // Gen Unison. 2024. — URL: [genunison.com/generation-years/gen-x/](https://www.genunison.com/generation-years/gen-x/) (date of access: 20.04.2024).
- Gen Z Voices Lackluster Trust in Major U.S. Institutions // Gallup. 14.09.2023. — URL: news.gallup.com/opinion/gallup/510395/gen-voices-lackluster-trust-major-institutions.aspx. (date of access: 20.04.2024).
- The Generation Gap in American Politics // Pew Research Center. 01.03.2018. — URL: [pewresearch.org/politics/2018/03/01/the-generation-gap-in-american-politics/](https://www.pewresearch.org/politics/2018/03/01/the-generation-gap-in-american-politics/) (date of access: 20.04.2024).
- Hynes S.* A War Imagined: The First World War and English Culture. London. 1990.
- Kight S.* Immigration is shaping the youngest generation of voters // Axios. 14.12.2019. — URL: [axios.com/2019/12/14/immigration-gen-z-voters-2020-presidential-election](https://www.axios.com/2019/12/14/immigration-gen-z-voters-2020-presidential-election). (date of access: 20.04.2024).
- Korhonen V.* Resident population in the United States in 2022, by generation (in millions) // Statista. 26.03.2024. — URL: [statista.com/statistics/797321/us-population-by-generation/](https://www.statista.com/statistics/797321/us-population-by-generation/) (date of access: 20.04.2024).
- Live Births and Birth Rates, by Year // Infoplease. 27.07.2023. — URL: [infoplease.com/us/population/live-births-and-birth-rates-year](https://www.infoplease.com/us/population/live-births-and-birth-rates-year) (date of access: 20.04.2024).
- McLaughlin D.* Closing The Book On The Silent Generation // National Review. 16.02.2016. — URL: [nationalreview.com/corner/silent-generation-it-over/](https://www.nationalreview.com/corner/silent-generation-it-over/) (date of access: 20.04.2024).
- Munger K.* Generation Gap: Why the Baby Boomers Still Dominate American Politics and Culture. N.Y. 2022.
- Munger K., Plutzer E.* Generations in contemporary US politics: statistical aggregations or collective political actors? // Politics, Groups, and Identities». 2023. DOI: 10.1080/21565503.2022.2159452 (date of access: 20.04.2024).
- National Data. National Income and Product Accounts. Table 1.1.1. Percent Change From Preceding Period in Real Gross Domestic Product [Percent] // Bureau of Economic Analysis. — URL: apps.bea.gov/iTable/?reqid=19&step=2&isuri=1&categories=survey (date of access: 20.04.2024).
- Paiva J.* Power and Moral Purpose: The Rhetoric of American Exceptionalism in US Foreign Policy // Columbia | Academic Commons. 31.03.2023. — URL: academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/tnx2-nq03 (date of access: 20.04.2024).
- Parker K., Graf N., Igielnik R.* Generation Z Looks a Lot Like Millennials on Key Social and Political Issues // Pew Research Center. 17.01.2019. — URL: [pewresearch.org/social-trends/2019/01/17/generation-z-looks-a-lot-like-millennials-on-key-social-and-political-issues/](https://www.pewresearch.org/social-trends/2019/01/17/generation-z-looks-a-lot-like-millennials-on-key-social-and-political-issues/) (date of access: 20.04.2024).

- A Political and Cultural Glimpse into American Future. PRRI. January 2024. — URL: prri.org/wp-content/uploads/2024/01/PRRI-Jan-2024-Gen-Z-Draft.pdf (date of access: 20.04.2024).
- Pollard K., Scommegna P.* Just How Many of Baby Boomers Are There? // Population Reference Bureau. 16.04. 2014. — URL: prb.org/resources/just-how-many-baby-boomers-are-there/ (date of access: 20.04.2024).
- Smeltz D., Kafura C.* Americans Grow Less Enthusiastic About US Engagement Abroad. The Chicago Council on Global Affairs. Lester Crown Center on US Foreign Policy. October 2023. — URL: globalaffairs.org/research/public-opinion-survey/americans-grow-less-enthusiastic-about-active-us-engagement-abroad.pdf. (date of access: 20.04.2024).
- Smeltz D., Sullivan E.* Young Americans Question US Global Engagement. The Chicago Council on Global Affairs. Lester Crown Center on US Foreign Policy. March 2023. — URL: globalaffairs.org/research/public-opinion-survey/young-americans-question-us-global-engagement.pdf. (date of access: 20.04.2024).
- Standing G.* The Precariat. The New Dangerous Class. N.Y. 2011.
- The State of Gen Z. 2023 // The Center for Generation Kinetics. — URL: genhq.com/state-of-gen-z-2023/ (date of access: 20.04.2024).
- Thorpe Ch., Inglis D.* Do 'Global Generations' Exist? From Mannheim to Beck and Beyond // Youth and Globalization. May 2019. Pp. 40–64.
- Tilstra A. et. al.* Projecting the long-term effects of the COVID-19 pandemic on U.S. population structure // Nature Communications. 18.03.2024. — URL: doi.org/10.1038/s41467-024-46582-4 (date of access: 20.04.2024).
- U.S. Immigrant Population and Share over Time, 1850-Present // Migration Policy Institute. — URL: migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/immigrant-population-over-time. (date of access: 20.04.2024).
- What is Gen Z? // McKinsey & Company. 20.03.2023. — URL: mckinsey.com/featured-insights/mckinsey-explainers/what-is-gen-z. (date of access: 20.04.2024).
- World War I casualties. CVCE. Reperes. 2011. — URL: census.gov/pdf. (date of access: 20.04.2024).
- Zinn P.* A People's History of the United States: 1492 to Present. N.Y. 2003.